**DEL GOBIERNO MUNICIPAL**
**HONORABLE AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE COLIMA**

**PLAN**

**DE MANEJO DE LA ZONA CENTRO DE LA CIUDAD DE COLIMA**

**L.E. JOSÉ IGNACIO PERALTA SÁNCHEZ, Presidente Municipal de Colima, a sus habitantes, sabed:**

Que el Honorable Cabildo Municipal se ha servido dirigirme para su publicación el siguiente

## PLAN DE MANEJO DE LA ZONA CENTRO DE LA CIUDAD DE COLIMA

**El Honorable Cabildo Municipal de Colima, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 87, fracción II, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Colima; 45, fracción I y de la Ley del Municipio Libre del Estado de Colima, así como de los Artículos 78, 79, 82, 132, 133, fracción II, 136, 137, 138 y 140 del Reglamento del Gobierno Municipal de Colima, ha tenido a bien aprobar el presente Acuerdo, acorde a los siguientes:**

### CONSIDERANDOS:

***PRIMERO.-*** Que la Ley de Asentamientos Humanos del Estado de Colima publicada en el Periódico Oficial "EL ESTADO DE COLIMA" con fecha 7 de mayo de 1994 señala entre otras cosas "*el carácter de derecho social de la Legislación Urbanística, e integra normas que promueven el acceso de la población al suelo urbanizado, la vivienda y los servicios públicos, enfatizando la necesidad de proteger y mejorar el medio ambiente en los centros de población, preservar la calidad de la imagen urbana y los elementos del patrimonio urbano y arquitectónico de la Entidad*" y por otro lado define las autoridades responsables para la aplicación de ésta, partiendo de dos principios: La concurrencia de los tres niveles de gobierno, municipal, estatal y federal, en materia de asentamientos humanos establecida en la fracción XXIX-C del artículo 73 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y las atribuciones básicas otorgadas a los Ayuntamientos para *formular, aprobar y administrar la zonificación y programas de desarrollo urbano municipal, autorizar, controlar y vigilar la utilización del suelo, en el ámbito de su competencia, y otorgar licencias y permisos para construcciones* en la fracción V del artículo 115 de la misma Constitución Federal de la República, ratificados en la Constitución Política del Estado de Colima".

***SEGUNDO.-*** Que la citada Ley de Asentamientos Humanos en su artículo tercero fracción XII indica que "*la ordenación territorial de los asentamientos humanos y el desarrollo urbano, tenderá a*

*mejorar las condiciones de vida de la población urbana y rural, mediante la protección, conservación y mejoramiento del patrimonio urbano arquitectónico y la imagen urbana en los centros de población"* y en su titulo cuarto denominado *"De la regulación de las acciones de urbanización y la zonificación urbana" define que la conservación de los centros de población, es la acción tendente a mantener entre otros: El buen estado de los edificios, monumentos, plazas públicas, parques y en general, todo aquello que corresponda a su patrimonio natural y urbano arquitectónico, de conformidad con la legislación aplicable" y las áreas cuyo uso puede afectar el paisaje, la imagen urbana y los símbolos urbanos".*

***TERCERO.-*** Que los preceptos en materia de zonificación están contenidos tanto en el Reglamento de Zonificación del Estado de Colima expedido el 23 de agosto de 1997 como en el Reglamento de Zonificación para el Municipio de Colima publicado el 02 de noviembre de 2002, siendo abrogado con la entrada en vigor del nuevo Reglamento de Zonificación del Municipio de Colima publicado en el Periódico Oficial "EL ESTADO DE COLIMA" el 31 de octubre de 2009.

***CUARTO.-*** Que los elementos que se desarrollan en esta propuesta de Plan de Manejo son resultado de un proceso de colaboración interactiva con los actores locales en la definición de desafíos y de un enfoque técnico-social amplio e integral.

***QUINTO.-*** Que el enfoque participativo utilizado, y formalizado en este documento, permitió enriquecer el enfoque dado en la Guía de contenidos proporcionada por la Sedesol y la articulación con otras recomendaciones a escala local y estatal.

***SEXTO.-*** Que el enriquecimiento esperado —que se concretó en este documento final— se traduce en cinco objetivos planteados por los actores locales e integrados en la propuesta de estudio:

- la integración de los aportes resultado del proceso de participación ciudadana, desde el inicio hasta el final del proceso de estudio y de propuesta;
- el reforzamiento de la coherencia técnica entre etapas de estudio previas y sucesivas;
- la concreción de documentos accesibles y comprensibles por el máximo de actores,
- la elaboración de visiones sociales, técnicas y políticas compartidas sobre el futuro deseado posible; y
- la materialización de una propuesta de "cartera de proyectos" ad hoc con enfoque estratégico, con un "Atlas de seguimiento de la intervención urbana" o instrumento de monitoreo.

***SÉPTIMO.-*** Que el Plan de Manejo de la Zona Centro de Colima (PMZC) se plantea como un instrumento de planeación que ofrece lineamientos desde una perspectiva sustentable, dinámica y participativa. Su finalidad es la de coordinar los esfuerzos del sector social, público y privado involucrados en el cuidado, mejoramiento y enriquecimiento del patrimonio. También busca facilitar la gestión para desarrollar este espacio de la ciudad, cuyo origen data de 1525 y sobre el cual empezó a extenderse el área urbana hasta su consolidación en los años sesenta, con la construcción de lo que sería el primer anillo de circunvalación. Esta vialidad delimita lo que hoy se define como la Zona Centro de la ciudad de Colima (ZCC).

***OCTAVO.-*** Que esta ZCC está constituida, a grandes rasgos, por tres áreas: dos definidas por el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) y un área que podríamos llamar de "amortiguamiento". En las primeras se encuentran los vestigios más antiguos del patrimonio arquitectónico, así como los espacios urbanos más emblemáticos de la ciudad, lugar donde también han ocurrido los hechos históricos más importantes del estado y donde aún se desarrollan las actividades tradicionales, culturales y artísticas de la ciudad. En el área de "amortiguamiento"1 se encuentran equipamientos educativos, deportivos, de salud y algunos edificios de gobierno que dan servicio no sólo a los barrios del centro sino a la ciudad e incluso a la región.

***NOVENO.-*** Que a pesar de su importancia, reconocida por autoridades y sociedad, a la ZCC no se le ha dado el tratamiento que merece para evitar su deterioro, ocasionando la fuga de la población hacia las periferias. Una de las causas de estas tendencias son atribuibles a las catástrofes naturales: los sismos han destruido parte del patrimonio arquitectónico, además de una parte considerable de la vivienda y edificaciones. Sólo en lo que concierne al patrimonio, el último terremoto ocurrido en el año 2003, destruyó 94 edificaciones.

***DÉCIMO.-*** Que más allá de esto, la transformación de los usos de suelo ha sido la causa del cambio más notable en la imagen urbana de la Zona Centro: el uso comercial en el polígono "A" está remplazando las funciones residenciales. Sin embargo, esta actividad económica enfrenta hoy día problemas de sostenibilidad por el cambio en los hábitos de consumo de los colimenses y la aparición de nuevas centralidades comerciales periféricas.

***DÉCIMO PRIMERO.-*** Que no obstante estas disfunciones, los polígonos A y B siguen siendo el lugar de las tradiciones más arraigadas en la sociedad local y así lo han entendido ciertos sectores privados, el gobierno estatal, el municipal y algunos organismos descentralizados.

***DÉCIMO SEGUNDO.-*** Que lamentablemente, como ha sido anotado por los actores locales, las intervenciones no han logrado detener el deterioro ni han mejorado las condiciones de vida de quienes residen en este lugar. Esto explica la necesidad de concebir un instrumento para atender las distintas problemáticas de la zona, y de sus sub-zonas (polígonos, barrios).

***DÉCIMO TERCERO.-*** Que para la elaboración de este Plan de Manejo se atendieron los aspectos jurídicos y normativos de la planeación en México, el Estado de Colima y la reglamentación municipal, así como la relativa a los centros históricos, nacional e internacional, aun cuando, en el caso de Colima, no existe una declaratoria de zona de monumentos.

***DÉCIMO CUARTO.-*** Que este documento da continuidad a los trabajos iniciados en 2009 por el Instituto de Planeación para el Municipio de Colima (IPCO) para la elaboración del Diagnóstico del Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la Zona Centro. Se vincula también con los objetivos del Plan Estatal 2009-2015 y el Plan Municipal de Desarrollo 2009-2012.

***DÉCIMO QUINTO.-*** Que de acuerdo a lo anterior, la finalidad de este documento es la de coordinar los esfuerzos y facilitar la aplicación del Plan de gestión y de manejo, para el desarrollo, el impulso del entorno del centro histórico de Colima, el rescate, la conservación y la protección del mismo.

***DÉCIMO SEXTO.-*** Que el Plan tiene como meta dotar de un instrumento normativo y de actuación tanto a las autoridades competentes en materia de Desarrollo Urbano como a los habitantes de esta ciudad. Incluye acciones que cubren las necesidades de quienes habitan el sitio, las orientaciones para las acciones de gobierno y el crecimiento de la ciudad, considerando aspectos de la sustentabilidad y habitabilidad con los requerimientos de protección, conservación y revitalización.

***DÉCIMO SÉPTIMO.-*** Que el Plan contiene acciones y proyectos integrales o estratégicos para el mejoramiento urbano –concebidos también de manera participativa– detonadores del incremento de la productividad de la Zona Centro de la ciudad, para mejorar sus servicios, apoyar el desarrollo comercial, consolidar el potencial turístico y vitalizar la zona. Todo esto contribuiría a elevar el nivel de bienestar social de sus habitantes.

***DÉCIMO OCTAVO.-*** Que el documento ha sido elaborado, desde el inicio, de manera participativa, apoyándose y enriqueciendo la Guía metodológica de la Sedesol. El proceso interactivo puesto en

marcha permitió dar un peso importante al discurso de los actores, y la puesta en convergencia con los diagnósticos técnicos. Se ha ido mucho más allá de la aplicación de un FODA de base, se ha establecido una práctica de validaciones activas de los desafíos y de la instrumentación propuesta. La planificación realizada trata de responder a los desafíos locales desarrollando propuestas de instrumentación que conlleven a una mejor coordinación y gestión de los proyectos estratégicos entre los distintos actores gubernamentales, sociales y privados.

***DÉCIMO NOVENO.-*** Que su instrumentación deberá permitir concretar los desafíos generales que incumben el territorio de actuación, plasmados en el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, y en congruencia total o parcial con los lineamientos locales y estatales. Estos desafíos son :

**A) ASEGURAR EL DESARROLLO LOCAL COMO ELEMENTO DE CONFORMACIÓN DE UNA ECONOMÍA COMPETITIVA Y GENERADORA DE EMPLEO**

La promoción de la competitividad es un desafío a todas las escalas, puesto que es una estrategia de equidad. El Plan debe responder a los objetivos generales de superación de los desequilibrios locales y a otras escalas, aprovechando las ventajas competitivas del territorio, en coordinación y colaboración con actores políticos, económicos y sociales al interior de él y con otros territorios aledaños pertinentes.

En particular, se plantearán los mecanismos de coordinación entre los diferentes órdenes de gobierno con el fin de desarrollar acciones integrales (de desarrollo empresarial), que permitan fomentar la competitividad del territorio y sus periferias equilibrando aquellos espacios más desfavorecidos o vulnerables.

En el documento se plantea, también, la manera de asegurar que exista la infraestructura necesaria para que todos los habitantes puedan acceder al desarrollo de actividades que necesitan conectividad. Una de éstas es el acceso a la comunicación digital, que en el estado de Colima y en la ciudad se ha avanzado con la conectividad libre en los jardines públicos.

**B)ASEGURAR LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA SUPERAR LA POBREZA, ACCEDER A LA SALUD E INTEGRAR A LAS POBLACIONES MARGINADAS O VULNERABLES**

Este otro eje es común a las políticas nacionales, estatales y locales y explica la importancia que se otorga en el Plan a los análisis y políticas sociales urbanas, como medios para alcanzar mejores niveles de desarrollo humano. Asegurar la igualdad de oportunidades significa superar la pobreza, acceder a la salud, integrar a las localidades rurales, asegurar la igualdad entre mujeres y hombres, incluir los grupos vulnerables y abordar el desarrollo inter-generacional.

El Plan de Manejo integra los objetivos de contribuir a desarrollar económicamente y socialmente el territorio y se trata de contribuir a que la "economía competitiva" local permita no sólo generar más empleos y oportunidades de mayores ingresos para los habitantes, sino apoyarse en las riquezas locales para asegurar la igualdad de oportunidades en salud, educación, alimentación, vivienda y servicios básicos, etc. Se da importancia, tanto en el diagnóstico como en la estrategia de intervención y gestión, a todas las acciones que propicien la participación social, la equidad entre los habitantes, que promuevan mayor igualdad entre mujeres y hombres, entre generaciones, etc. Esto como elementos integrantes de una "imagen urbana" ampliada al "patrimonio humano".

**C) ASEGURAR LA SUSTENTABILIDAD AMBIENTAL COMO LOS ELEMENTOS DE LA COMPETITIVIDAD Y EL DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL**

El territorio de estudio y de intervención, posee aún patrimonios y recursos "naturales" modificados. Uno de ellos es la "trama verde" urbana periurbana, esencial para mantener y enriquecer la calidad de vida de las actuales y futuras generaciones.

El medio ambiente se plantea acá como uno de los elementos de la competitividad y el desarrollo económico y social. De esta manera se espera que –a corto, mediano y largo plazo– todos los proyectos sean compatibles con la protección del ambiente. Será necesaria la coordinación real de las políticas públicas a todas las escalas y en todos los plazos de la acción pública y privada, así como una mayor participación de la sociedad en su conjunto en este esfuerzo.

Los estudios que se sintetizan integran de manera estratégica y operacional las metas fundamentales de todo territorio: asegurar y mejorar la calidad de vida en las ciudades, con énfasis en los grupos sociales en condición de pobreza, a través de la provisión de infraestructura social y vivienda digna, así como consolidar "ciudades eficientes, seguras y competitivas", esa es una meta fundamental. Esto permite entender que el "desarrollo urbano adecuado" –vía la

protección del patrimonio– haya sido considerado como factor que contribuye al equilibrio social en la centralidad y en las periferias próximas.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, este Honorable Cabildo Municipal ha tenido a bien aprobar la emisión del siguiente:

**A C U E R D O :**

**PRIMERO.-** Es de aprobarse y se aprueba el ***PLAN DE MANEJO DE LA ZONA CENTRO DE LA CIUDAD DE COLIMA*** que se acompaña y forma parte del presente acuerdo.

**SEGUNDO.-** El Presidente Municipal dispondrá para su observancia general, se publique en el Periódico Oficial "El Estado de Colima", con firma de refrendo del Secretario del Ayuntamiento.

Dado en el Salón de Cabildos del Honorable Ayuntamiento, en la Ciudad de Colima, Colima, a los 13 días del mes de enero de 2012.

L.E. JOSÉ IGNACIO PERALTA SÁNCHEZ. Presidente Municipal.- ING. HUGO ALEJANDRO VÁZQUEZ MONTES. Síndico.- COLUMBA CÓRDOVA RAMÍREZ. Regidora.- ÁNGEL DUEÑAS BARAJAS. Regidor.- MARÍA MARTHA GARCÍA LARIOS. Regidora.- ANDRÉS GERARDO GARCÍA NORIEGA. Regidor.- GUILLERMINA HERNÁNDEZ MONTAÑO. Regidora.- JOSÉ AUGUSTO LOZANO BECERRA. Regidor.- FELÍCITAS CABADA QUINTERO. Regidora.- SANDRA VIVIANA RAMÍREZ ANGUIANO. Regidora.- ÓSCAR A. VALDOVINOS ANGUIANO. Regidor.- MA. GUADALUPE VUELVAS CISNEROS. Regidora. RICARDO ANTONIO ALFARO DE ANDA. Secretario.-

Por tanto, mando se imprima, publique, circule y observe.

**L.E. JOSÉ IGNACIO PERALTA SÁNCHEZ, Presidente Municipal. Rúbrica.**

**LIC. RICARDO ANTONIO ALFARO DE ANDA, Secretario del Ayuntamiento. Rúbrica.**

# *Plan de Manejo de la Zona Centro de la ciudad de Colima*













**Banco Interamericano de Desarrollo**
**Luis Alberto Moreno**
*Presidente*

**Julie T. Katzman**
*Vicepresidenta ejecutiva*

**Banobras**
**Georgina Kessel**
*Directora General*

**Secretaría de Desarrollo Social**
**Heriberto Félix Guerra**
*Secretario*

**Sara Topelson de Grinberg**
*Subsecretaria de Desarrollo Urbano y Ordenación del Territorio*

**Nippon Koei Latinoamérica**
**Dra. Silvia Rosales-Montano**
*Gerente de proyecto*

**H. Ayuntamiento de Colima**
**José Ignacio Peralta Sánchez**
*Presidente Municipal*

**Hugo Alejandro Vázquez Montes**
*Síndico*

**Ricardo Antonio Alfaro de Anda**
*Secretario*

**Instituto de Planeación del Municipio de Colima**
**Gisela Méndez**
*Directora General*

**Ignacio Barajas Ávalos**
*Director de Planeación e Investigación*

**Nippon Koei local**
Reyna Valladares Anguiano *(Jefa de Proyecto),* Martha E. Chávez González y Liliana Juárez Martínez *(técnicos de apoyo),* Myriam Ortiz Vuelvas y Miriam Aguirre *(asistentes técnicos);* y Eva María Andrés Pacheco y Cristina González Montero *(apoyo en campo).*

**Portada:** En el sentido de las manecillas del reloj: Panorámica de la parte central de Colima; edificios por la calle Benito Juárez (frente al jardín Núñez), festividades frente a la Basílica Menor por la calle Reforma, jardín Núñez y jardín Libertad; fotografíasMiriam Aguirre Fuentes y Reyna Valladares Anguiano, Nippon Koei Lac Co.Ltd, 2011

# CONTENIDO


PREÁMBULO
INTRODUCCIÓN
**1. ANTECEDENTES**
1.1 EL SISTEMA DE CONSULTA
1.1.1 EL SISTEMA DE CONSULTA Y PARTICIPACIÓN RESPETA LOS LINEAMIENTOS DE LA LEY DE ASENTAMIENTOS HUMANOS DEL ESTADO DE COLIMA, Y VA AÚN MÁS LEJOS
1.1.2 EL MAPA DE ACTORES INTERNOS Y EXTERNOS: UNA VISIÓN CIUDADANA DE LARGO PLAZO
1.2. EL DIÁLOGO TÉCNICO-POLÍTICO Y CIUDADANO HA PERMITIDO ELABORAR UN DEBATE PROPOSITIVO Y DESAFÍOS COMPARTIDOS
1.2.1. LOS ELEMENTOS DE CONVERGENCIA PREDOMINAN SOBRE LAS DIVERGENCIAS, HACIENDO APARECER ELEMENTOS DE DEBATES ACTUALES Y EMERGENTES
1.2.2 LA AMBICIÓN DE LOS ACTORES: DEVOLVER LA FUNCIÓN CENTRAL AL ÁREA DE ACTUACIÓN PLANTEANDO DESAFÍOS CONSENSUADOS
**BALANCES Y PROSPECTIVAS**
1. 3 COORDINACIÓN, ORGANIZACIÓN, PARTICIPACIÓN Y CAPITALIZACIÓN DE ESFUERZOS, UN PROCESO EN CURSO DE CONSOLIDACIÓN
1.3.1 EL SISTEMA Y LAS FIGURAS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA LOCAL: UN DIÁLOGO SOCIAL-TÉCNICO Y POLÍTICO EN CURSO DE INTEGRACIÓN
1.3.2 LA DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO URBANO, ECOLOGÍA Y VIVIENDA (DGDUEyV) Y EL INSTITUTO DE PLANEACIÓN (IPCO), DOS INSTANCIAS DE APOYO PARA IMPLEMENTAR EL PLAN
1.3.3 LA SINERGIA ENTRE ACTORES Y LAS CONGRUENCIAS DE PLANEACIÓN PERMITIRÍAN CAPITALIZAR Y DIVERSIFICAR LA BASE FINANCIERA DEL MUNICIPIO, DEPENDIENTE DE RECURSOS FEDERALES
1.3.4 LA CONGRUENCIA ENTRE PLANEACIONES Y ORIENTACIONES DE POLÍTICAS PÚBLICAS NECESITA TAMBIÉN UNA COORDINACIÓN DINÁMICA EN LA ACTUALIZACIÓN DE OBJETIVOS INTER-TERRITORIALES
**BALANCES Y PROSPECTIVA**

**2.DELIMITACIÓN DEL ÁREA DE ACTUACIÓN: EL TERRITORIO DE PLANEACIÓN EN BREVE**
2.1 EL ESPACIO DE ACTUACIÓN: LUGAR DE ENCUENTRO DE LOS COLIMENSES
2.2 LA MORFOLOGÍA URBANA Y NATURAL DE LA ZONA CENTRO, ES UN ELEMENTO DE VALOR Y DE ATRACCIÓN
2.3 LA ZONA CENTRO, TERRITORIO DE REFERENCIA DE LA CONURBACIÓN Y DE LA ZONA METROPOLITANA
BALANCE Y PROSPECTIVA

**3. DIAGNÓSTICO**
3.1 ENLACES Y CONGRUENCIAS JURÍDICAS Y DE PLANEACIÓN, APORTES Y VACÍOS A CONSIDERAR
3.1.1 LAS FUNDAMENTACIONES JURÍDICAS: LA PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO Y LA REGULACIÓN DE LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS
3.1.2 EL PROCESO DE PLANEACIÓN, ENLACES Y CONGRUENCIAS: 30 AÑOS DE ORIENTACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS
3.1.3 ACCIONES Y PROYECTOS PLANTEADOS Y EJECUTADOS A DIFERENTES ESCALAS, REALIZACIONES Y DESFASES A RECONSIDERAR
3.1.4 PARA UNA INSTRUMENTACIÓN SOSTENIBLE, LA ESTRUCTURACIÓN DE ACCIONES Y PROYECTOS A LA LUZ DE LOS EFECTOS A TODAS LAS ESCALAS DEBERÁ REALIZARSE
**BALANCES Y PROSPECTIVA**
3.2 SOCIO-DEMOGRAFÍA (PROCESOS SOCIALES), RUPTURAS DEMOGRÁFICAS Y RESIDENCIALES MARCAN EL CENTRO
3.2.1 RUPTURAS DEMOGRÁFICAS Y RESIDENCIALES MARCAN EL CENTRO
3.2.2 LA POBLACIÓN SE CARACTERIZA AUN POR SER JOVEN, CON PREDOMINANCIA FEMENINA Y CON MEDIANA EDUCACIÓN, PERO SE ESPERA UN ENVEJECIMIENTO IMPORTANTE
3.2.3 MENOS POBLACIÓN Y MENOS VIVIENDAS HABITADAS, PERO NO EN LA MISMA PROPORCIÓN
**BALANCES Y PROSPECTIVA**
3.3 GEOGRAFÍA: MEDIO FÍSICO NATURAL Y MEDIO FÍSICO TRANSFORMADO SE ENCUENTRAN FRAGILIZADOS
3.3.1 EL MEDIO FÍSICO NATURAL, UNA CONDICIONANTE DEL FUTURO SOSTENIBLE DE LA ZONA CENTRO
3.3.2 EL MEDIO FÍSICO TRANSFORMADO, TENDENCIA A LA ESPECIALIZACIÓN DE LOS BARRIOS
**BALANCES Y PROSPECTIVA**
3.4 PATRIMONIO MATERIAL E INMATERIAL DEL TERRITORIO EN RIESGO
3.4.1 BREVÍSIMA HISTORIA DE COLIMA: LA TRANSFORMACIÓN HACIA UNA CENTRALIDAD METROPOLITANA
3.4.2 EL PATRIMONIO MATERIAL E INMATERIAL DE LA ZONA CENTRO: RIQUEZAS Y POTENCIALIDADES DIFERENCIADAS
**BALANCES Y PROSPECTIVA**
3.5 VIVIENDA E INFRAESTRUCTURA: LA HABITABILIDAD IMPORTANTE EN LA ZONA CENTRO PERO SE ENCUENTRA FRAGILIZADA
3.5.1 HABITABILIDAD DE LOS TERRITORIOS: EXISTE CALIDAD CONSTRUCTIVA RESIDENCIAL Y ACCESO A BIENES Y SERVICIOS

3.5.2 La Infraestructura de la Zona Centro: obsolescencia y saturación de las redes
**Balances y prospectiva**
3.6 Transporte y la movilidad: Un sistema y comportamientos de desplazamientos no acordes con una movilidad sostenible
3.6.1 La demanda de movilidad individual es importante pero el transporte colectivo facilita los desplazamientos de jóvenes y adultos mayores
3.6.2 La calidad de la estructura vial es buena a excepción de aquella por donde transitan los transportes colectivos
3.6.3 La oferta de infraestructuras y de servicios a la movilidad motorizada individual no favorece aquella para peatones y ciclistas
3.6.4 La oferta de transportes colectivos y semi-colectivos no es la más apropiada a un cambio de comportamientos de desplazamientos
3.6.5 Los conflictos de usos en los desplazamientos se transforman en costos urbanos: congestión, contaminación, accidentes, etc.
**Balances y prospectiva**
3.7 Competitividad y atractividad de los territorios: economía local productiva y de servicios en transformación
3.7.1 Los equipamientos en el centro: una diversidad que lo mantiene vivo y atractivo
3.7.2 Los equipamientos turísticos son insuficientes para consolidar la valorización patrimonial de la zona
3.7.3 Los equipamientos se diferencian por su nivel de atracción local o metropolitano
3.7.4 Equipamientos en e-comunicación en desarrollo
3.7.4 Competitividad económica: el panorama de la economía municipal ofrece posibilidades de expansión
**Balances y prospectiva**

**4. Diagnóstico integrado**
4.1 el centro de Colima: un territorio de oportunidad, que podría contrarrestar las vulnerabilidades
4.1.1 Oportunidades y riquezas deben articularse para canalizar los problemas y los riesgos
FODA/Matriz simple
4.1.2 Los desafíos socio-técnicos y políticos se confirman y estructuran en desafíos articuladores más amplios
4.2 Las políticas y estrategias deberán ser ambiciosas pero coherentes entre ellas
4.1.2 Las líneas globales de atención para un mejor futuro de la Zona Centro incorporarían un sistema de coordinación y gestión innovadora
4.2.2 La caracterización transversal del territorio contribuye a idear políticas y estrategias finas con impacto micro-local y más amplio
4.2 Orientaciones, "escenarios" de revitalización y estructura de implementación y gestión sostenible de la Zona Centro
4.2.1 Las orientaciones generales de "atractividad" y "competitividad solidaria" se traducen en una imagen-objetivo de estructuración territorial y patrimonial"
4.2.2 Los "escenarios" de protección y revitalización social, patrimonial y urbana promueven futuros deseados con denominadores comunes
4.2.3 El modelo de estructuración territorial y patrimonial de la imagen objetivo reposa sobre espacios, ejes y núcleos estratégicos de implementación y gestión sostenible

**5. Pasos para la Instrumentación**
5.1 Línea estratégica Patrimonio
5.1.1 La estructura en breve
5.1.2 Los plazos de realización
5.2 Línea estratégica Economía, productos y servicios
5.2.1 La estructura en breve
5.2.2 Los plazos de realización
5.3 Línea estratégica Transporte y vialidad
5.3.1 La estructura en breve
5.3.2 Los plazos de realización
5.4 Línea estratégica Vivienda
5.4.1 La estructura en breve
5.4.2 Los plazos de realización
5.5 Línea estratégica Imagen Urbana
5.5.1 La estructura en breve
5.5.2 Los plazos de realización
5.6 Línea estratégica Planeación y reglamentación

5.6.1 La estructura en breve
5.6.2 Los plazos de realización
5.7 Línea estratégica Seguridad y protección
5.7.1 La estructura en breve
5.7.2 Los plazos de realización
5.8 Línea estratégica infraestructura y servicios públicos
5.8.1 La estructura en breve
5.8.2 Los plazos de realización
**Balances y prospectiva**

**6. Propuesta de Gestión, coordinación y participación**
6.1 Una gestión técnico social inclusiva, proactiva y reforzada de la Zona Centro implementada por etapas
6.1.1 las experiencias existentes, y la puesta en perspectivas de la situación actual del órgano IPCO
6.1.2 La primera etapa: El "nuevo IPCO", un organismo de gestión reforzado
6.1.3 La segunda etapa de la figura de gestión: La creación del Comité Coordinador y un Fideicomiso en el corto plazo
6.1.4 La propuesta contiene igualmente un proyecto de Contrato constitutivo del Fideicomiso de la Zona Centro
6.2 La participación ciudadana, base de una gestión durable
6.2.1 La puesta en perspectivas de la situación actual
6.2.2 Reforzar la participación ciudadana enriqueciéndola con otros dispositivos o prácticas incluyendo la evaluación y el monitoreo

**7. Propuesta de Programas Estratégicos**

**8. Atlas de Monitoreo**

**Contenido de gráficas**

Gráfica 1. Sistema de consulta y participación para el plan de Manejo de la Zona Centro de la Ciudad de Colima
Gráfica 2. Esquema del sistema de coordinación interinstitucional e interterritorial
Gráfica 3. Esquema del sistema y figuras de participación ciudadana existentes
Gráfica 4. Esquema de la organización municipal ligada a la planeación y gestión territorial
Gráfica 5. Esquema de la organización del IPCO
Gráfica 6. Esquema de las planeaciones de los 10 últimos años nacional, local y estatal
Gráfica 7. Diagrama de enlaces y congruencias jurídicas y de planeación
Gráfica 8. Pirámide de edades del municipio de Colima, 2000
Gráfica 9. Sexo de los habitantes de la zona centro de Colima, 2005
Gráfica 10. Pirámide de edades del municipio de Colima, 2005
Gráfica 11. Nivel educativo de los habitantes del centro de Colima, 2005
Gráfica 12. Porcentaje del tipo y clase de hogar en la zona centro

**Contenido de Tablas**

Tabla 1. Distribución de ingresos municipales, 2010
Tabla 2. Superficies aproximadas de los barrios tradicionales y colonias de la Zona Centro de Colima
Tabla 3. Breves características de los habitantes y la economía del municipio de Colima
Tabla 4. Principales proyectos realizados entre 1983 y 2007
Tabla 5. Principales proyectos no realizados entre 1983 y 2007
Tabla 6. Población residente en la Zona Centro de la ciudad de Colima 1995-2005
Tabla 7. Densidad de población en la Zona Centro de Colima 1995 - 2005
Tabla 8. Vivienda en la Zona Centro de Colima, 1995 – 2005
Tabla 9. Usos de suelo en el polígono "A" del centro histórico
Tabla 10. Usos de suelo en el polígono "B" del centro histórico

**Contenido de ilustraciones**

Ilustración 1. Fotografías de diferentes partes de la Zona Centro con degradación o abandono
Ilustración 2. Imágenes que muestran el trabajo en talleres de participación de los distintos actores
Ilustración 3. Diferentes tipos de vivienda en la Zona Centro de Colima
Ilustración 4. Crecimiento histórico de la ciudad de Colima 1970-2008
Ilustración 5. Mapa de los términos de la provincia de Colima y Motines (1684)
Ilustración 6. Algunos hitos patrimoniales reconocidos por los colimenses
Ilustración 7. Evento del Grito de Independencia, Colima 2011
Ilustración 8. Actividades o productos tradicionales en el centro de Colima

**Contenido de esquema indicativo de dinámicas territoriales**

1. La fragilidad perceptiva de los territorios
2. Los desafíos territoriales de los actores en diferentes escalas
3. “Atractividad” metropolitana de la ciudad de Colima y su Zona Centro
4. Evolución de la población de la Zona Centro entre 1995 y 2005
5. Evolución de las viviendas habitadas de la Zona Centro
6. Jerarquía vial de usos cotidianos
7. Grandes generadores de desplazamientos
8. Los equipamientos de cobertura de la conurbación metropolitana
9. Parques y plazas con e-equipamientos
10 Caracterización por zonas y sub-zonas

**Contenido de plano territorial indicativo**

1. La primera territorialidad de las riquezas y potencialidades existentes en el área de actuación según los actores consultados
2. Cualidades y problemas ambientales a resolver en la Zona Centro
3. El centro y algunas de las ambiciones frente a sus problemáticas urbanas
4. Disminuir las vulnerabilidades para asegurar la equidad de oportunidades
5. Los espacios que necesitarían una planeación y gestión territorial específica o articuladora
6. Primera territorialización indicativa de zonas y ejes priorizados por los actores locales para una acción pública más coherente
7. El territorio de actuación
8. Perímetros de referencia y de influencia
9. La Zona Centro, un lugar estratégico y de atracción cotidiana
10. Principales proyectos realizados entre 1983 y 2007
11. Proyectos lanzados o finalizados que puede que pueden condicionar el desarrollo
12. Áreas geo-estadísticas básicas de 2005
13. Concentración de la población senil, 2009
14. Índice de marginalidad de la Zona Centro, 2009
15. Las principales condicionantes naturales
16. Isla de calor en la ciudad de Colima
17. Usos actuales predominantes del suelo
18. Edificios patrimoniales destruidos y existentes ocupados y desocupados
19. Calidad de la vivienda en el centro histórico de Colima
20. Cobertura de agua potable y tipo de tuberías en la Zona Centro de la ciudad de Colima
21. Tipo de pavimentos en la Zona Centro de la ciudad de Colima
22. Localización de la oferta de estacionamientos, calles peatonales y ciclo vías en la Zona Centro de Colima
23. Rutas de transporte y paraderos oficiales en la Zona Centro
24. Saturación y conflictos de usos viales
25. Los equipamientos en el territorio de la Zona Centro
26. Síntesis de la situación actual de la Zona Centro de Colima

**Planos relacionados con el Plan de Manejo**

1. Área de aplicación
2. Ageb 1995
3. Ageb 2000
4. Ageb 2005
5. Medio Físico Natural
6. Uso de suelo
7. Patrimonio
8. Equipamientos
9. Calidad de la vivienda
10. Infraestructura Sanitaria
11. Infraestructura de agua potable
12. Alumbrado público
13. Residuos sólidos
14. Pavimentos
15. Infraestructura vial
16. Secciones viales 1
17. Secciones viales 2
18. Ubicación de secciones viales
19. Síntesis vial 1
20. Síntesis vial 2
21. Síntesis general

# PREÁMBULO

*Los elementos que se desarrollan en esta propuesta de Plan de Manejo son resultado de un proceso de colaboración interactiva con los actores locales en la definición de desafíos y de un enfoque técnico-social amplio e integral.*

*El enfoque participativo utilizado, y formalizado en este documento, permitió enriquecer el enfoque dado en la Guía de contenidos proporcionada por la Sedesol y la articulación con otras recomendaciones a escala local y estatal.*

*El enriquecimiento esperado —que se concretó en este documento final— se traduce en cinco objetivos planteados por los actores locales e integrados en la propuesta de estudio:*

- *la integración de los aportes resultado del proceso de participación ciudadana, desde el inicio hasta el final del proceso de estudio y de propuesta;*
- *el reforzamiento de la coherencia técnica entre etapas de estudio previas y sucesivas;*
- *la concreción de documentos accesibles y comprensibles por el máximo de actores,*
- *la elaboración de visiones sociales, técnicas y políticas compartidas sobre el futuro deseado posible; y*
- *la materialización de una propuesta de "cartera de proyectos" ad hoc con enfoque estratégico, con un "Atlas de seguimiento de la intervención urbana" o instrumento de monitoreo.*

# INTRODUCCIÓN

**Los objetivos generales y específicos propuestos por los actores locales**

Las entrevistas, los talleres y los diversos acercamientos a los distintos actores delinearon los objetivos generales y específicos, así como las expectativas en cuanto a la planeación.

Los objetivos generales de la planeación planteados son los siguientes:

- Idear un plan de gestión y de manejo, como un insumo de planeación básico dentro de la política de desarrollo urbano y regional de la ciudad, que permita:

-Ordenar y regular el desarrollo de la Zona Centro de la ciudad de Colima atendiendo las necesidades para la protección, conservación revitalización, así como de la sustentabilidad y de la habitabilidad.

-Impulsar efectivamente el rescate, la conservación y la protección del mismo

-Elaborar un instrumento normativo comprensible tanto para las autoridades competentes como para los habitantes de esta ciudad.

En cuanto a los principales objetivos específicos esperados serían:

- Desarrollar todos los aspectos (técnicos, sociales, legales, etc.) que influyen en la conservación y gestión del patrimonio

-Plantear una serie de acciones integrales y compartidas (para lograr el mejoramiento urbano y social) detonadoras del incremento de la productividad de la zona (por ejemplo: desarrollo comercial y turístico) y del nivel de bienestar social de sus habitantes.

**Los principales resultados**

El Plan de Manejo de la Zona Centro de Colima (PMZC) se plantea como un instrumento de planeación que ofrece lineamientos desde una perspectiva sustentable, dinámica y participativa. Su finalidad es la de coordinar los esfuerzos del sector social, público y privado involucrados en el cuidado, mejoramiento y enriquecimiento del patrimonio. También busca facilitar la gestión para desarrollar este espacio de la ciudad, cuyo origen data de 1525 y sobre el cual empezó a extenderse el área urbana hasta su consolidación en los años sesenta, con la construcción de lo que sería el primer anillo de circunvalación. Esta vialidad delimita lo que hoy se define como la Zona Centro de la ciudad de Colima (ZCC).

Esta ZCC está constituida, a grandes rasgos, por tres áreas: dos definidas por el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) y un área que podríamos llamar de "amortiguamiento". En las primeras se encuentran los vestigios más antiguos del patrimonio arquitectónico, así como los espacios urbanos más emblemáticos de la ciudad, lugar donde también han ocurrido los hechos históricos más importantes del estado y donde aún se desarrollan las actividades tradicionales, culturales y artísticas de la ciudad. En el área de "amortiguamiento" [1] se encuentran equipamientos educativos, deportivos, de salud y algunos edificios de gobierno que dan servicio no sólo a los barrios del centro sino a la ciudad e incluso a la región.

A pesar de su importancia, reconocida por autoridades y sociedad, a la ZCC no se le ha dado el tratamiento que merece para evitar su deterioro, ocasionando la fuga de la población hacia las periferias. Una de las causas de estas tendencias son atribuibles a las catástrofes naturales: los sismos han destruido parte del patrimonio arquitectónico, además de una parte considerable de la vivienda y edificaciones. Sólo en lo que concierne al patrimonio, el último terremoto ocurrido en el año 2003, destruyó 94 edificaciones.

Más allá de esto, la transformación de los usos de suelo ha sido la causa del cambio más notable en la imagen urbana de la Zona Centro: el uso comercial en el polígono "A" está remplazando las funciones residenciales. Sin embargo, esta actividad económica enfrenta hoy día problemas de sostenibilidad por el cambio en los hábitos de consumo de los colimenses y la aparición de nuevas centralidades comerciales periféricas.

No obstante estas disfunciones, los polígonos A y B siguen siendo el lugar de las tradiciones más arraigadas en la sociedad local y así lo han entendido ciertos sectores privados, el gobierno estatal, el municipal y algunos organismos descentralizados.

Lamentablemente, como ha sido anotado por los actores locales, las intervenciones no han logrado detener el deterioro ni han mejorado las condiciones de vida de quienes residen en este lugar. Esto explica la necesidad de concebir un instrumento para atender las distintas problemáticas de la zona, y de sus sub-zonas (polígonos, barrios).

Para la elaboración de este Plan de Manejo se atendieron los aspectos jurídicos y normativos de la planeación en México, el Estado de Colima y la reglamentación municipal, así como la relativa a los centros históricos, nacional e internacional, aun cuando, en el caso de Colima, no existe una declaratoria de zona de monumentos.

Este documento da continuidad a los trabajos iniciados en 2009 por el Instituto de Planeación para el Municipio de Colima (IPCO) para la elaboración del Diagnóstico del Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la Zona Centro. Se vincula también con los objetivos del Plan Estatal 2009-

**esperados por los actores locales**

- Un Plan de Gestión y de Manejo, con su normativa y anexos técnicos, bajo un proceso participativo real desde el inicio hasta el final del estudio.

-Una síntesis técnica con amplia difusión.

- Planificación del manejo, y propuesta de los planes, programas y los proyectos, así como las estrategias específicas compartidas entre los actores.














**Los actores locales validan las características y marco global**

2015 y el Plan Municipal de Desarrollo 2009-2012.

De acuerdo a lo anterior, la finalidad de este documento es la de coordinar los esfuerzos y facilitar la aplicación del Plan de gestión y de manejo, para el desarrollo, el impulso del entorno del centro histórico de Colima, el rescate, la conservación y la protección del mismo.

El Plan tiene como meta dotar de un instrumento normativo y de actuación tanto a las autoridades competentes en materia de Desarrollo Urbano como a los habitantes de esta ciudad. Incluye acciones que cubren las necesidades de quienes habitan el sitio, las orientaciones para las acciones de gobierno y el crecimiento de la ciudad, considerando aspectos de la sustentabilidad y habitabilidad con los requerimientos de protección, conservación y revitalización.

El Plan contiene acciones y proyectos integrales o estratégicos para el mejoramiento urbano –concebidos también de manera participativa– detonadores del incremento de la productividad de la Zona Centro de la ciudad, para mejorar sus servicios, apoyar el desarrollo comercial, consolidar el potencial turístico y vitalizar la zona. Todo esto contribuiría a elevar el nivel de bienestar social de sus habitantes.

El documento ha sido elaborado, desde el inicio, de manera participativa, apoyándose y enriqueciendo la Guía metodológica de la Sedesol. El proceso interactivo puesto en marcha permitió dar un peso importante al discurso de los actores, y la puesta en convergencia con los diagnósticos técnicos. Se ha ido mucho más allá de la aplicación de un FODA de base, se ha establecido una práctica de validaciones activas de los desafíos y de la instrumentación propuesta. La planificación realizada trata de responder a los desafíos locales desarrollando propuestas de instrumentación que conlleven a una mejor coordinación y gestión de los proyectos estratégicos entre los distintos actores gubernamentales, sociales y privados.

Su instrumentación deberá permitir concretar los desafíos generales que incumben el territorio de actuación, plasmados en el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, y en congruencia total o parcial con los lineamientos locales y estatales. Estos desafíos son :

**A) ASEGURAR EL DESARROLLO LOCAL COMO ELEMENTO DE CONFORMACIÓN DE UNA ECONOMÍA COMPETITIVA Y GENERADORA DE EMPLEO**

La promoción de la competitividad es un desafío a todas las escalas, puesto que es una estrategia de equidad. El Plan debe responder a los objetivos generales de superación de los desequilibrios locales y a otras escalas, aprovechando las ventajas competitivas del territorio, en coordinación y colaboración con actores políticos, económicos y sociales al interior de él y con otros territorios aledaños pertinentes.

En particular, se plantearán los mecanismos de coordinación entre los diferentes órdenes de gobierno con el fin de desarrollar acciones integrales (de desarrollo empresarial), que permitan fomentar la competitividad del territorio y sus periferias equilibrando aquellos espacios más desfavorecidos o vulnerables.

En el documento se plantea, también, la manera de asegurar que exista la infraestructura necesaria para que todos los habitantes puedan acceder al desarrollo de actividades que necesitan conectividad. Una de éstas es el acceso a la comunicación digital, que en el estado de Colima y en la ciudad se ha avanzado con la conectividad libre en los jardines públicos.

**B) ASEGURAR LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA SUPERAR LA POBREZA, ACCEDER A LA SALUD E INTEGRAR A LAS POBLACIONES MARGINADAS O VULNERABLES**

**de los "proyectos estratégicos"**

Los **proyectos *estratégicos deberán*** *ser inter-sectoriales y si es posible inter-escalas cuando sea oportuno. Y deben integrar tres agendas:*

*1. La agenda social orientada a la superación de la pobreza, tomando en cuenta los cambios demográficos como envejecimiento de la población y atendiendo a las necesidades de las nuevas generaciones, considerando los grupos vulnerables, además de asegurar la equidad de género. ..*

*2. La agenda ambiental deberá atender a las nociones de vulnerabilidad y fragilidad energética, climática, y ambiental en el sentido más amplio...*

*3. La agenda debe revisar la acción pública, en cuanto al proceso de evaluación de los impactos de las políticas públicas pasadas y los desafíos de sostenibilidad global de la acción frente a futuros con grandes fragilidades (financieras, organizacionales, etc.).*

Este otro eje es común a las políticas nacionales, estatales y locales y explica la importancia que se otorga en el Plan a los análisis y políticas sociales urbanas, como medios para alcanzar mejores niveles de desarrollo humano. Asegurar la igualdad de oportunidades significa superar la pobreza, acceder a la salud, integrar a las localidades rurales, asegurar la igualdad entre mujeres y hombres, incluir los grupos vulnerables y abordar el desarrollo inter-generacional.

El Plan de Manejo integra los objetivos de contribuir a desarrollar económicamente y socialmente el territorio y se trata de contribuir a que la "economía competitiva" local permita no sólo generar más empleos y oportunidades de mayores ingresos para los habitantes, sino apoyarse en las riquezas locales para asegurar la igualdad de oportunidades en salud, educación, alimentación, vivienda y servicios básicos, etc. Se da importancia, tanto en el diagnóstico como en la estrategia de intervención y gestión, a todas las acciones que propicien la participación social, la equidad entre los habitantes, que promuevan mayor igualdad entre mujeres y hombres, entre generaciones, etc. Esto como elementos integrantes de una "imagen urbana" ampliada al "patrimonio humano".

### c) Asegurar la sustentabilidad ambiental como los elementos de la competitividad y el desarrollo económico y social

El territorio de estudio y de intervención, posee aún patrimonios y recursos "naturales" modificados. Uno de ellos es la "trama verde" urbana periurbana, esencial para mantener y enriquecer la calidad de vida de las actuales y futuras generaciones.

El medio ambiente se plantea acá como uno de los elementos de la competitividad y el desarrollo económico y social. De esta manera se espera que –a corto, mediano y largo plazo– todos los proyectos sean compatibles con la protección del ambiente. Será necesaria la coordinación real de las políticas públicas a todas las escalas y en todos los plazos de la acción pública y privada, así como una mayor participación de la sociedad en su conjunto en este esfuerzo.

Los estudios que se sintetizan integran de manera estratégica y operacional las metas fundamentales de todo territorio: asegurar y mejorar la calidad de vida en las ciudades, con énfasis en los grupos sociales en condición de pobreza, a través de la provisión de infraestructura social y vivienda digna, así como consolidar "ciudades eficientes, seguras y competitivas", esa es una meta fundamental. Esto permite entender que el "desarrollo urbano adecuado" –vía la protección del patrimonio– haya sido considerado como factor que contribuye al equilibrio social en la centralidad y en las periferias próximas.

Sin embargo, es necesario tomar en cuenta dos aspectos que podrían limitar la ejecución del Plan: la necesidad de reformar parte del marco legal con el fin de incluir la figura de plan de manejo en la normatividad local y contemplar el cambio en el gobierno municipal en el año 2012, que podría, en el primer caso, retrasar la autorización del Plan de gestión y manejo; y en el segundo limitar la gestión de los recursos para la realización de las acciones derivadas del Plan.

# 1 ANTECEDENTES:

**Primeros desafíos y lineamientos para un diagnóstico jerarquizado**



# 1.1 EL SISTEMA DE CONSULTA

El proceso de consulta y de participación aplicado es el quinto componente - transversal - del proceso metodológico aplicado a la totalidad del estudio

**Componente 1:**

Evaluación a priori de la coherencia y sostenibilidad del "proyecto territorial" existente o deseado, y de la planificación, ordenamiento, desarrollo y gestión territorial participativa deseada

**Componente 2:**

Análisis territorial estratégico, caracterización dinámica de los territorios y propuesta de lineamientos para el proyecto territorial a planificar y administrar

**Componente 3:**

Formulación de desafíos, objetivos y metas para las centralidades territoriales

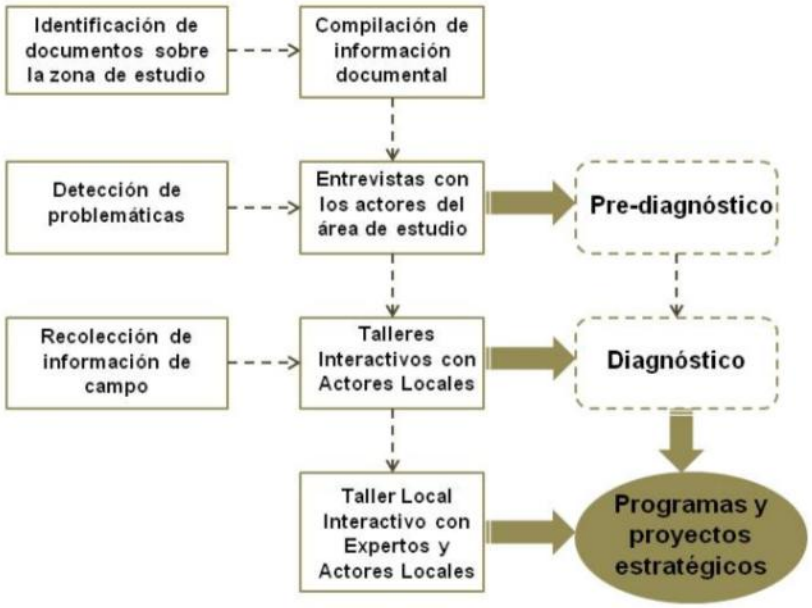
**Componente 4:**

Formulación de políticas, estrategias, instrumentaciones y mecanismos de evaluación y de monitoreo

**Componente transversal 5:**

Aplicación del proceso transversal de prospectiva territorial participativa a través de Talleres locales e interterritoriales interactivos

**Gráfica 1. Sistema de consulta y participación para el plan de Manejo de la Zona Centro de la Ciudad de Colima**




**Fuente**: elaboración Martha E. Chávez, Nippon Koei Lac Co.Ltd, 2011

La elaboración, animación y capitalización operacional de resultados de Talleres Locales Interactivos (TLIA) de debate y validación múltiple de etapas permitieron:

- Facilitar los debates e intercambios operacionales, la formulación de planes bajo criterios comunes y específicos territoriales,

- Producir los elementos esenciales de toma de decisión que van desde el pre-diagnóstico hasta la elaboración de escenarios de futuros deseados y posibles.

## 1.1.1 El sistema de consulta y participación respeta los lineamientos de la Ley de Asentamientos Humanos del Estado de Colima, y va aún más lejos

**Las acciones de participación social realizadas:**

Se realizaron un total de 10 Talleres Locales Inter-activos no estructurados con el fin de ir consensuando el proceso, así como los probables programas estratégicos a desarrollar además de ir recopilando información para la fase de pre-diagnóstico, diagnóstico e instrumentación.

En estos talleres participaron 64 personas, pertenecientes a la sociedad civil, cámaras de profesionistas y comerciantes, así como académicos, miembros del ayuntamiento, del gobierno del estado y del gobierno federal.

Adicionalmente se entrevistaron a un total de 29 personas representantes del ayuntamiento, del gobierno federal, de la sociedad civil y de agrupaciones profesionales.

El día 3 de octubre se tuvo una reunión técnica con los miembros del cabildo de Colima (9 de los 11 regidores y el síndico) y el presidente municipal a quienes se les presentó el diagnóstico del documento.

Finalmente se llevó a cabo un taller local inter-activo los días 14 y 15 de noviembre en donde además de participar nueve expertos nacionales e internacionales (con quienes se trabajó dos días) estuvieron presentes regidores del ayuntamiento, el presidente municipal, además de 20 personas de diferentes áreas del gobierno municipal, estatal, federal, académicos y de la sociedad civil.

### Un proceso de diagnóstico participativo intenso

El sistema de consulta y participación utilizado en la elaboración del Plan, se realizó con base en los lineamientos de la Ley de Asentamientos Humanos del Estado de Colima, que indica que cuando se inicie un programa de desarrollo urbano es necesaria la participación social, por lo que este proceso inició con el trabajo de gabinete para recolectar la información oficial y académica generada sobre el centro histórico de la ciudad de Colima, lo que sirvió para identificar a los actores locales que debían participar en el resto del proceso de consulta.

El proceso participativo puesto en obra durante en todo el proceso de estudio y de propuesta de este Plan de Manejo, fue intenso y supera las recomendaciones de efectuar un número limitado de encuentros ligados al FODA o a la consulta de expertos y actores referentes, además de la consulta de información documental.

La óptica planteada ha sido aumentada a la noción de "actores locales" amplios, en el sentido en que la consulta, debates y concertaciones han sido articulados alrededor de entrevistas, talleres interactivos, retroalimentaciones de opiniones y de modificación de ellas sobre la base de nuevos conocimientos

A partir de ahí, se recabó información de campo para conocer la situación urbana actual y se realizaron varios talleres interactivos con actores locales, entre ellos con los habitantes de los distintos barrios de la Zona Centro, además de comerciantes, académicos y funcionarios, así como de los representantes del Comité del Centro Histórico que sirvieron para formular tanto el pre-diagnóstico como el diagnóstico de la zona de estudio.

### La visualización de desafíos comunes pero también de divergencias y debates fue priorizada

Este enfoque permitió que se elaboraran conjuntamente con los actores locales, en el sentido amplio, una síntesis de desafíos y de elementos de pre-diagnóstico. Éstos han facilitado el enfoque más detallado de estudio, que ha permitido la puesta en coherencia de las percepciones sociales y las realidades "técnicas".

De esta manera, estos desafíos originales han sido completados, modificados y estructurados en el diagnóstico, el cual se sometió a la consideración de las autoridades municipales y a la validación con expertos locales e internacionales, a través de un taller interactivo con el fin de afinar la propuesta de los proyectos estratégicos para la revitalización de la Zona Centro (ver gráfica 1).

Esto explica el por qué se extrae el "Mapa de Actores" de la parte del "Diagnóstico", con el fin de no sólo esbozar el diagrama, sino también presentar las visiones convergentes y divergentes que han sido articuladas bajo la forma de "desafíos".

Se resalta que en este proceso, la nominación de los actores no debe ser entendida como fija e inamovible en sus papeles, ya que el objetivo de este proceso participativo es el empoderar a los habitantes y otros actores, y consolidar los diálogos técnicos y políticos.

El liderazgo, las dinámicas sociales podrán así evolucionar.

## 1.1.2 El Mapa de Actores internos y externos: una visión ciudadana de largo plazo

**Los expertos asociados**

Como parte de las actividades planteadas estuvo el de la participación de expertos nacionales e internacionales en las áreas de medio ambiente, economía, turismo, planeación y patrimonio.

Los expertos participantes como apoyo directo de Nippon Koei fueron la Dra. Silvia Rosales-Montano y el Dr. René Coulomb.

Adicionalmente se invitó a los expertos internacionales: Jorge Moscato (proyectista urbano de Argentina); Oscar Figueroa Monsalve (economista chileno con amplia experiencia en movilidad urbana y gestión territorial); Ernesto Francisco Albariño (sociólogo argentino, con experiencia en apoyos culturales); Horacio Gnemmi Bohogú (arquitecto argentino, experto en temas de patrimonio).

Los expertos nacionales fueron Luis Gabriel Gómez Azpeitia (arquitecto con experiencia en medio ambiente y territorio); Luis Puebla (experto en política social); Mario González Esquivel (maestro en urbanismo, experto en turismo y planeación urbano-regional); Eduardo Fernández de la Maza (arquitecto y experto en temas de turismo); Manuel Villarruel (maestro en restauración de sitios y monumentos y experto en protección del patrimonio).

**Instituciones y actores consultados**

En el proceso de consulta los **actores internos** consultados fueron:

- los miembros de los 31 comités de barrio que forman parte de la Zona Centro, a través de talleres organizados de manera conjunta por Nippon Koei y el Instituto de Planeación del Municipio de Colima (IPCO).

Los **actores externos** que formaron parte de la consulta fueron:

- Comerciantes informales que se ubican sobre las calles Madero, Filomeno Medina y los jardines centrales.
- Sacerdote del Santuario Nuestra Señora del Refugio.
- Cámara Nacional de Comercio (CANACO).
- Cámara Nacional de la Industria de Restaurantes y Alimentos Condimentados (CANIRAC).
- Asociación Mexicana de Profesionales Inmobiliarios (AMPI).
- Universidad de Colima (Facultad de Economía, Facultad de Turismo, Facultad de Arquitectura y Diseño, Facultad de Trabajo Social).
- Directores de escuelas primarias que se encuentran en el centro (escuela Carlos L. Oldenbourg, Escuela José María Morelos, escuela Gregorio Torres Quintero).
- Colegio de Arquitectos del Estado de Colima A.C.
- Colegio de Ingenieros del Estado de Colima A.C.
- International Council on Monuments and Sites (ICOMOS) delegación Colima.
- Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), delegación Colima.
- Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado de Colima.
- Comisión Intermunicipal de Agua Potable y Alcantarillado para la Zona Conurbada Colima-Villa de Álvarez (CIAPACOV).
- Ayuntamiento de Colima (regidores, Director de Desarrollo Urbano, Ecología y Vivienda, Procuradora de Vecinos, Director Archivo Histórico del Municipio de Colima, Cronista del Municipio de Colima, Instituto de Planeación del Municipio de Colima, Servicios Públicos Municipales)

## 1.2. EL DIÁLOGO TÉCNICO-POLÍTICO Y CIUDADANO HA PERMITIDO ELABORAR UN DEBATE PROPOSITIVO Y DESAFÍOS COMPARTIDOS

### 1.2.1. LOS ELEMENTOS DE CONVERGENCIA PREDOMINAN SOBRE LAS DIVERGENCIAS, HACIENDO APARECER ELEMENTOS DE DEBATES ACTUALES Y EMERGENTES

**Las cuestiones emergentes planteadas en cuanto al Plan de Manejo**

Algunos actores notan que en el Plan de Manejo deben integrarse problemáticas "nuevas", o tomar en cuenta dinámicas nuevas. Ejemplo de ellas son:

**la inseguridad y la prostitución del "centro"**: trabajadores y vecinos observan que en los últimos años la inseguridad ha crecido (robos, secuestros, asaltos, grafiti, narcotráfico) y también la prostitución en los jardines Torres Quintero, Núñez, Parque Hidalgo y Juárez

**problemas sanitarios y de limpieza:** varios actores mencionaron problemas de ratas en jardines públicos, falta de limpieza en el centro y en los lotes baldíos; además del exceso de vehículos.

**insuficientes redes de captación pluvial**: los actores técnicos, visualizan riesgos ocasionados por las posibles corrientes de agua generadas por tormentas, por la falta de alcantarillas adaptadas en el centro y boca tormentas en el norte de la ciudad.

Aun cuando los actores han expresado puntos de vista divergentes, éstos no han pesado de manera predominante sobre los desafíos planteados.

Se analizan acá los principales elementos que se han discutido.

**A) LAS EXPECTATIVAS CON RESPECTO AL PLAN DE MANEJO SE AFINAN**

**Las grandes convergencias**

La mayoría de actores coinciden en disponer de:

- un "plan integral" que incluya un "plan maestro a largo plazo, para desarrollar los proyectos por encima de los cambios administrativos", basado en un "proyecto preciso y claro" que contemple los intereses de todos los ciudadanos.
- ... así como en el desarrollo de la competitividad económica del centro, para adecuarla a los nuevos hábitos de consumo, revitalizando así el comercio y el empleo
- ... también en la integración de programas para prevenir desastres naturales (por sismos, inundaciones, el volcán, la crecida de corrientes de agua en los ríos, etc.).

**Las grandes divergencias**

- Los actores técnicos internos y externos al municipio difieren en el enfoque específico de planeación que se debe usar en el plan de manejo
- Autoridades, técnicos y habitantes entienden de manera diferente el concepto de "centro": se habla de "Zona Centro", "centro histórico" y "el centro".
- Aun cuando todos los actores coinciden en que debe atenderse "el centro", difieren en el resultado (y prioridades) de las acciones públicas que se están realizando (ej. "prioridades" en cuanto a elección de la vegetación, bancas, rescate de elementos de la "identidad" de Colima, etc.).

**Los elementos fundamentales de debate**

- ¿Quién debe ser responsable del Plan de Manejo? La Cámara Nacional de la Industria de Restaurantes y Alimentos Condimentados (CANIRAC) plantean: arquitectos, artistas, gente oriunda de Colima, diseñadores y gobierno; el Colegio de Ingenieros Civiles de Colima A.C. (CICC) opina: el Instituto de Planeación del Municipio de Colima (IPCO); la Cámara Nacional de Comercio (CANACO): ellos mismos; el Colegio de Arquitectos del Estado de Colima A.C. (CAEC) y elCICC representantes sociales, culturales, académicos y comerciales.
- ¿Cómo conciliar intereses opuestos o visiones encontradas? los habitantes defienden "su barrio"; los comerciantes las "zonas comerciales", las autoridades locales, académicos y colegios profesionales "la ciudad y el centro" y el INAH el "centro histórico".

**B) MUCHAS DINÁMICAS PASADAS - POSITIVAS Y NEGATIVAS - SON CONSIDERADAS**

**Las cuestiones emergentes planteadas en cuanto a las dinámicas**

Desde el punto de vista de dinámicas positivas emergentes que se han observado en los últimos diez años, se concluye que la más importante es la **conciencia de la ciudadanía por querer cambiar las tendencias.** y, sobre todo, por que se consideren sus propuestas

Pero por otro lado se observan "nuevas dinámicas" negativas**, como es la pérdida de una cierta competitividad de la actividad comercial**. En los últimos años, según la mayoría de los actores, se observa que los comercios han bajado de calidad (venta de piratería, de comida chatarra, exceso de casas de cambio) y no atienden los nuevos mercados (de servicios y productos contemporáneos).

Eso explicaría el éxito que tienen la aparición de plazas comerciales (que es tanto causa y efecto según como se analice esta economía comercial mundializada. simbolizada por los "malls").

**EN EL TERRITORIO**

**Las grandes convergencias**

En tanto que dinámicas positivas, en su mayoría los actores consideran que **el centro sigue siendo el lugar de encuentro de las tradiciones religiosas y cívicas, el lugar de referencia y de identidad**. Consideran que esel sitio donde inician y terminan procesiones, festividades centenarias de la región, marchas y desfiles de la ciudad, donde los barrios mantienen sus costumbres.

Sin embargo, los actores coinciden mucho en tendencias y dinámicas negativas que deben considerarse. La **consolidación de los conflictos por el uso del espacio público y el no control del uso del suelo privado,** hacen consenso. En el primer caso, esto es considerado como ocasionado por el congestionamiento en el centro debido al exceso de vehículos, por ello los habitantes optan por las plazas comerciales de la periferia. En el segundo, se observa la consolidación en el tiempo del cambio del uso habitacional por comercial y la pérdida del patrimonio edificado.

**Las grandes divergencias**

En cuanto a las dinámicas positivas, ligadas al mejoramiento del centro, han persistido apreciaciones diferentes, pero las divergencias han sido poco a poco relativizadas pues hay correspondencia de fondo. Se trata sobre todo de enfoques institucionales que se han ido matizando. Si el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) privilegia continuar el mejoramiento del centro vía la recuperación patrimonial; y las cámaras (comercio, restauranteros y colegios de profesionistas) vía la consolidación de acciones de mejoramiento de la imagen urbana.

Sin embargo, los académicos y técnicos observan que pese a que la mejora de la imagen es una situación positiva, mencionan que no ha aportado redensificación ni ha servido para hacer uso de los centros de las manzanas; por otra parte, los habitantes y los académicos dicen que no se ha transformado en una acción de "vivienda para mantener vivo el centro".

Tomando en cuenta las dinámicas consideradas negativas, aun cuando se considera que es necesario hacer intervenciones de diferente naturaleza, las cámaras, colegios de profesionistas y académicos mencionan la falta de estudios y proyectos previos a las obras y la descoordinación e incongruencia entre las acciones de los distintos niveles de gobierno. Por el contrario, la visión desde el gobierno es que están atendiendo una necesidad y sí ha habido una planeación.

**Los elementos fundamentales de debate**

La cuestión de cómo continuar a vitalizar (o revitalizar) el centro, en cuanto al enfoque base debatido al inicio, es vista más transversal ahora al final del proceso de estudio. Sin embargo, queda abierto aun el debate en cuanto a los efectos y sostenibilidad de las acciones a mediano y largo plazo. Según el área de actuación son las propuestas: los comerciantes hablan de incentivos fiscales, los académicos ven el aspecto social y cultural (convivencia y regreso de la vida a los barrios, así como la extensión de actividades de culturales como música, danza, teatro, pintura, etc.); los habitantes su entorno inmediato (principalmente todo lo que tiene que ver con la renovación de vivienda, eliminación de baldíos y más actividades para los barrios), por lo tanto cuestionan los proyectos que se están realizando o están por hacerse. Mientras que las autoridades se preocupan por "bajar" recursos (principalmente para obras que tienen que ver con la mejora de la imagen urbana).

En suma, se plantea: ¿Cómo lograr un proyecto global de actuaciones coherentes en el tiempo? **Dependiendo del interés de los actores, se han ejecutado los proyectos**: pero no hay consenso entre los habitantes y

**Las cuestiones emergentes planteadas concerniendo las tendencias en curso**

Con respecto a las tendencias, muchos actores han apuntado la existencia de algunos «signos de baja intensidad» visibles localmente, y con posibles impactos territoriales a considerar.

Estos son, por ejemplo :

- La rotación constante de comercios y aparición de casas de cambio hacen percibir, a un sector muy pequeño de actores, que en la avenida principal existe "lavado de dinero" lo que genera incremento en el costo de suelo y expulsión de habitantes.
- Para los técnicos y académicos las obras que se están realizando en distintos puntos de la ciudad tendrán efectos sobre la Zona Centro agudizando algunas de sus problemáticas, si persiste una acción local sin coherencia ni planeación. Se notaría que las mejoras en algunos sectores estaría provocando efectos no deseados (por ejemplo mayores inundaciones en la Zona Centro y sur de la ciudad, así como efectos de segregación o mayor carga vehicular)

académicos en que lo hecho hasta hoy sea "lo que el centro necesita". Esto explica que se señale que se debe clarificar qué significa "rescatar" **y a dónde, pero también qué "revitalizar", qué se debe proteger, recuperar, etc.**

Es claro que se espera del Plan de Manejo, la puesta en coherencia de estas acciones y su estructuración.

### C) LAS TENDENCIAS QUE CONDICIONARÍAN PROBABLEMENTE EL FUTURO Y A SER CANALIZADAS FUERON PLANTEADAS, INTERROGANDO ALGUNAS DE ELLAS

Para asegurar el desarrollo global sostenible esperado los actores entrevistados (y los elementos de trabajo colectados) coinciden en tomar en cuenta las siguientes cinco grandes tendencias :

- **Evitar que se consolide definitivamente la pérdida constante del patrimonio edificado y de la función residencial en esta zona por razones sísmicas, normativas y modos de vida.** Vecinos y técnicos dicen que la pérdida del patrimonio se ha dado por: "los sismos y el INAH". Los propietarios argumentan por ejemplo – válido o no - que no pueden protegerlos de los sismos por las restricciones normativas. Los entrevistados observan que a lo largo de los años se ha cambiado el uso del suelo aprovechando los sismos.
- **Modificar la tendencia de la motorización individual local y la expansión conurbada.** Todos los actores coinciden que el número de automóviles se ha ido incrementando. Académicos y técnicos lo atribuyen a la falta de un adecuado sistema de transporte, otros a la cultura del colimense de llegar con el auto al pie del comercio y porque la ciudad no está adecuada a otras formas de movilidad.
- **Controlar la pérdida de las riberas de los ríos.** Los técnicos y académicos llaman la atención sobre que desde hace más de 20 años la pérdida de las riberas de los ríos ha sido constante, y que nada muestra que esto cambie. Plantean como urgente el rescate para mejorar la calidad ambiental de la ciudad, y su atractivo.
- **Limitar o contrarrestar las barreras a la movilidad de proximidad peatonal, o a la movilidad restringida.** Los distintos actores coinciden en mejorar las condiciones de accesibilidad peatonal (o para aquellos que tengan problemas de movilidad): mantenimiento de banquetas, construcción de rampas para discapacitados, eliminar obstáculos y "aumentar el número de calles peatonales".
- **Contrarrestar usos del suelo tendenciales con el fin de potenciar estratégicamente su desarrollo.** Académicos y comerciantes observan que es necesario revisar las actividades que le convienen al centro para "potenciar su desarrollo" e incrementar compradores y turistas. Se trata en sí de definir normativamente la "vocación" del centro.

Dicho esto, han aparecido puntos más divergentes y abiertos a debate, en cuanto a las tendencias observadas:

- **El problema de la inseguridad en el centro es ocasionada por factores internos hasta ahora, pero su forma de combatirla no está aún consensuada.** Los vecinos dicen que en algunos barrios viven delincuentes; sus familiares y los académicos difieren de la forma de combatir la delincuencia (los académicos hablan de que se debería de combatir a partir de mayores actividades, trabajo y educación, y algunos familiares dicen que no se les debería estigmatizar). Algunos habitantes opinan que debe haber casetas y el gobierno más policías,
- **La existencia de "más y más estacionamientos".** Los comerciantes señalan que siguen faltando estacionamientos, los habitantes dicen

que ya hay suficientes pero que deben regularse y de crearse en ciertos lugares...

Esta divergencia debería de ser satisfecha por un estudio en sí sobre las evoluciones pasadas y las dinámicas en curso.

### D) LOS "PRINCIPALES PROBLEMAS" A RESOLVER, FUERTE CONVERGENCIA EN ASPECTOS FUNDAMENTALES

En todo el proceso de consulta, y como se verá en los otros capítulos, así como en la parte del diagnóstico, los problemas a resolver son diversos y muchos son mixtos. Pero es importante hacer notar cómo ha ido evolucionando estas apreciaciones, que sobre todo se han ido afinando.

Los cinco principales problemas que los actores señalaron de manera convergente, y que se ha profundizado (y completado) en el diagnóstico son (ver plano territorial indicativo 1):

- **Falta de un programa integral, a largo plazo, sobrepasando las administraciones "políticas".** Colegios, cámaras y académicos dicen que no ha habido una política pública para el centro y que se han hecho obras aisladas y sin continuidad. Proponen un "proyecto" que integre lo económico, cultural, social, urbano y arquitectónico. Los ciudadanos piden información: qué se piensa hacer, cuándo, dónde y por qué.
- **Pérdida de atracción del centro: "Hay menos habitantes, menos oficinas y menos clientes".** La mayoría de actores notan que algunas obras públicas en vez de retener están expulsando a la población, hay problemas de tenencia del suelo, menos oficinas y los consumidores se están yendo. Sugieren: impuestos e incentivos diferenciados, una política patrimonial "acorde a este siglo", peatonalizando el centro.
- **Importante número de terrenos baldíos, edificios y casas abandonados.** Para los vecinos esto produce contaminación, plagas, vandalismo, inseguridad, riesgos y mala imagen urbana. La situación se resolvería, según ellos, dando un uso temporal a los baldíos y con el mejoramiento de la vivienda. Otros actores urgen la revisión de la situación legal de lotes, concebir estímulos fiscales y diversificar usos.
- **Faltan actividades para atraer a más gente.** Para muchos actores no hay suficientes actividades para niños o jóvenes y antes había eventos musicales y culturales que atraían a personas adultas al. centro y creer que creando más escuelas se atraería a más jóvenes.
- **Espacios públicos e infraestructura de movilidad saturada y sin calidad ambiental.** Los entrevistados coinciden que hay exceso de vehículos, muchos anuncios y falta mantenimiento a banquetas, falta vegetación y la que hay no es la apropiada. Proponen hacer eficiente el transporte, mejorar vialidades, imagen, pavimentos e infraestructura, reforestar ríos y calles, peatonalizar vías, integrar espacios públicos.

**Los puntos más divergentes y abiertos a debate en cuanto a los "principales problemas"**

Varias divergencias fueron apareciendo y en alguna medida se mantienen hasta el momento. Por ejemplo: la idea de "peatonalización" del centro (que se confunde en algunos casos con la "prioridad al peatón"). También, el tipo de proyectos y obras que deberían realizarse, la "vocación principal "de la Zona Centro, los horarios de las actividades y de las obras. Se aborda igualmente, la introducción de transporte alternativo y pavimentos ecológicos.

Dos debates son abordados.

El primero es ¿qué hacer con los corazones de manzana?, algunos piensan que deben construirse (CAEC y CANACO) y otros (técnicos y académicos) conservarlos como pulmones naturales del centro.

El segundo es sobre la imagen urbana. Los comerciantes, el INAH y habitantes argumentan que "lo que se haga en el centro debe reflejar la identidad", y los académicos que "se debe de mantener la esencia, pero con una imagen más moderna".

### E) EL DESARROLLO GLOBAL SOSTENIBLE ESPERADO REPOSARÍA CONSENSUALMENTE SOBRE RIQUEZAS AÚN PERMANENTES AUNQUE EN RIESGO

Para asegurar el desarrollo global sostenible esperado los actores entrevistados (y los elementos de trabajo colectados) coinciden en

**Los primeras ambiciones consensuadas con respecto a las políticas públicas**

Tres ambiciones fueron así planteadas:

- Un **Plan de Manejo a largo plazo,** con un plan maestro integrando proyectos específicos.

- Un **Plan de Manejo que** repercuta en la integración social, el mejoramiento de la vivienda, el uso de baldíos y edificios abandonados, que mejore la accesibilidad peatonal, la sanidad de los espacios públicos, la protección de los espacios abiertos y del patrimonio arquitectónico,

**- Políticas ambientales claras:** reducción del tráfico, mejor accesibilidad, aumento de vegetación, rescate de cuerpos de agua, lo que elevaría la calidad de vida de los habitantes.

Pero también, algunas ambiciones formaron parte del debate local:

- El cuidado del patrimonio atendiendo las dinámicas del siglo XXI.

- Un modelo de desarrollo urbano que redensifique y reduzca la movilidad.

tomar en cuenta las siguientes cinco grandes tendencias (ver plano territorial indicativo 1):

- **Un centro como "lugar social" con permanencia de intercambios en espacios abiertos.** Los entrevistados coinciden en que los visitantes reconocen al centro por sus espacios abiertos, vegetación y comercio tradicional. Proponen incentivos para apoyar actividades típicas de Colima, dar mantenimiento a las áreas verdes, identificar elementos característicos para atraer a la gente y redensificar, puesto que el centro se fragiliza poco a poco.

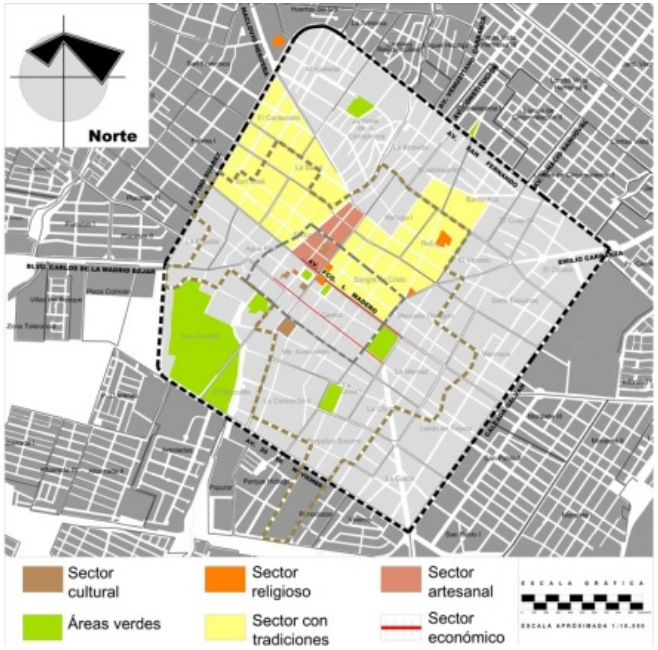
- **Un centro aún cohesionado socialmente y lugar de arraigo barrial e interbarrial.** Se considera que aún hay cohesión social, un apego y querencia, sobre todo de quienes habitan el centro. Para reforzarla los vecinos, técnicos y académicos sugieren un programa de mejoramiento para cada barrio, dinámicas interbarriales, creación de espacios de encuentro barrial (para cine, televisión, teatro, manualidades, lecturas, comida típica, etc.)

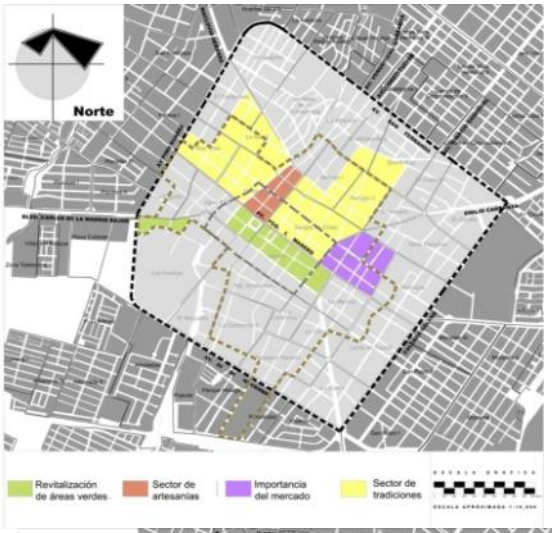
- **Un lugar que mantiene las funciones "centrales" y la "proximidad" en los intercambios.** En general se valora la presencia de oficinas de gobierno y comercio distintos, lo que hace que los habitantes y quienes ahí laboran no requieran traslados vehiculares. En suma: "el centro permite hacer varias cosas al mismo tiempo". Los actores plantean mantener los servicios de gobierno en el centro, "sombrear", arreglar rampas y banquetas y mejorar el transporte público.

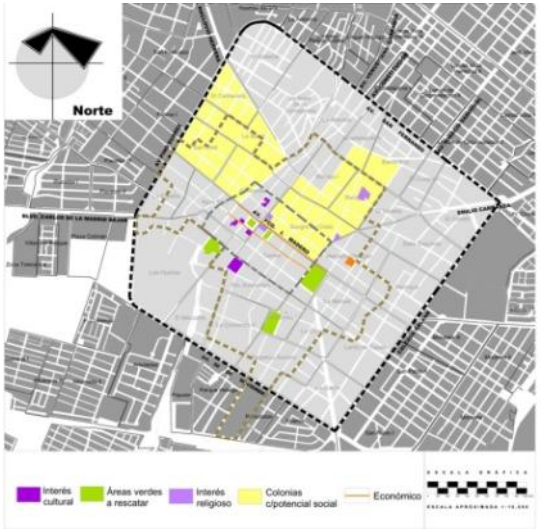
- **Un lugar que concentra inversiones públicas y privadas que deben potencializarse bajo una política única para el centro.** Los entrevistados coinciden en que se están realizando diversas obras para mejorar el centro éstas se realizan pero con planeación aislada. Se pronuncian por un proyecto articulado para potencializar las acciones, así como crear una política pública para el centro.

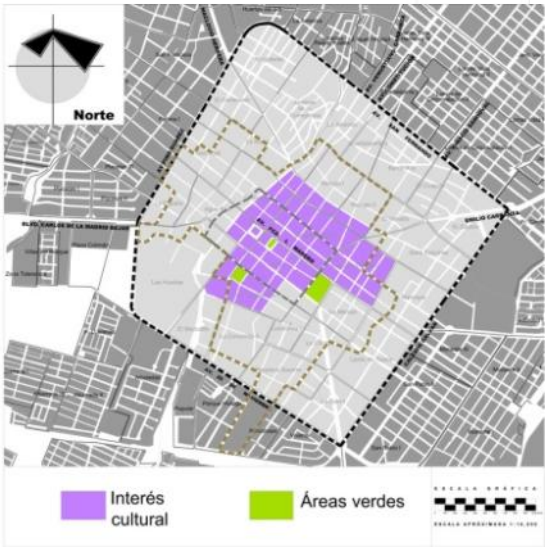
- **Las "tramas verdes" en plazas, ríos y calles generan una identidad local fuerte.** Aun con diferentes expresiones, la naturaleza existente es valorada. Los habitantes dicen que "la vegetación hace ver bonito el centro" y los académicos que es "parte de la identidad local". Proponen un programa de conservación de las especies nativas, así como la recuperación de vegetación en ríos, árboles frutales apreciados por la población.

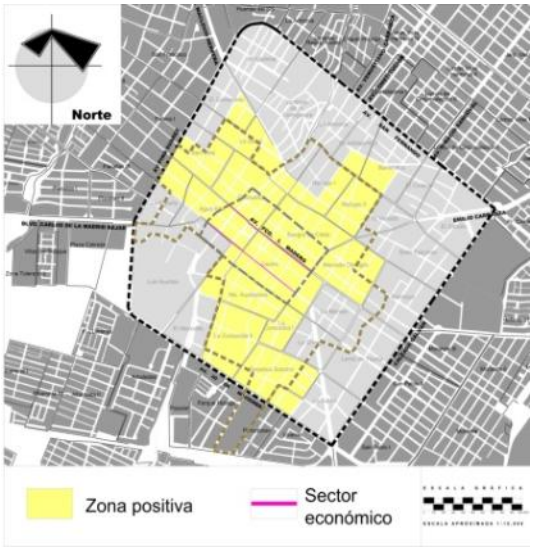
**Plano territorial indicativo 1. La primera territorialidad de las riquezas y potencialidades existentes en el área de actuación según los actores consultados**



## 1.2.2 LA AMBICIÓN DE LOS ACTORES: DEVOLVER LA FUNCIÓN CENTRAL AL ÁREA DE ACTUACIÓN PLANTEANDO DESAFÍOS CONSENSUADOS

**Los primeros desafíos consensuados con los actores**

Siete desafíos fueron planteados por los actores locales durante el proceso de consulta y concertación:

**Desafío 1.** Proteger y valorar colectivamente el centro como espacio de identidad y cohesión social, por medio de programas intersectoriales barriales e inter-barriales

**Desafío 2.** Reforzar la cualidad ambiental del centro como elemento de calidad e identidad local, por medio de programas de reforzamiento de ejes y áreas verdes locales.

**Desafío 3.** Consolidar las funciones centrales, mejorando la calidad de su inserción urbana, patrimonial, y su accesibilidad.

**Desafío 4.** Asegurar la equidad de oportunidades integrando el control de las vulnerabilidades, fragilidades y tensiones socio-urbanas en los objetivos de desarrollo.

**Desafío 5.** Garantizar la seguridad con un rediseño centrado en el ser humano y creando las oportunidades para generar una mayor integración social y urbana.

**Desafío 6.** Concebir una gestión inclusiva con una base ciudadana proactiva que dé continuidad en el largo plazo.

**Desafío 7.** Optimizar la coordinación intergubernamental con un organismo gestor que trascienda los tiempos gubernamentales.

Estos desafíos se desarrollan de manera puntual en las siguientes páginas.

### UNA URGENCIA: POR CONCEBIR UN PROYECTO ARTICULADO PARA POTENCIALIZAR LAS ACCIONES, Y CREAR UNA POLÍTICA PÚBLICA DURABLE PARA EL CENTRO

De acuerdo a los entrevistados y a las reuniones sociales técnicas y políticas realizadas, los actores **coinciden en que a lo largo de los años se han estado realizando diversas obras para mejorar el centro** con recursos federales, estatales, municipales, e incluso extranjeros y privados, pero con planeación aislada.

Estos actores citan múltiples ejemplos, tales como: la remodelación de la Av. Madero y de vecindades (en los 80), la reconstrucción de vivienda (2003), la remoción de postes de concreto y de cables aéreos (2006-2007), el cambio de los postes y luminarias (2006 y 2007). Se citan también las mejoras de las fachadas, esculturas y la instalación de juegos infantiles en el jardín Torres Quintero, así como programas culturales en el jardín Libertad e instalación de mobiliario para facilitar la consulta de internet en varios jardines del centro y la ciudad (2007-2008). La intervención en el Portal Medellín y la colocación de placas de nomenclatura en los cruces de la Avenida Madero (2008), todos ellos forman parte de los ejemplos, así como la publicación del Reglamento para la Protección y Revitalización Sustentable de Inmuebles del Centro Histórico de la Ciudad de Colima (2008) y la revitalización del Centro Histórico de Colima (2010).

### UNA POLÍTICA DE RECUPERACIÓN DEL CENTRO BASADA EN LAS DINÁMICAS SOCIALES Y UNA NUEVA CONCIENCIA AMBIENTALISTA PARTICIPATIVA

Sin embargo, los diferentes actores se **pronuncian, por la necesidad de concebir un proyecto articulado** para potencializar las acciones, con una **política pública para el centro en su totalidad**. Esta **políticapodría articularse alrededor de las dinámicas sociales** y comunitarias que han hecho que en el tiempo el centro continúe siendo un espacio de identidad y cohesión social, así como de encuentro con las tradiciones religiosas y cívicas.

**Apoyándose sobre la nuevaconciencia de la ciudadanía por querer cambiar las tendencias,** entre ellas la disposición para el uso de transporte alternativo (bicicleta y caminar por la ciudad), limitar el congestionamiento, evitar el cambio del uso habitacional por comercial, por proteger el patrimonio, y por aumentar la participación social en los asuntos públicos.

### EL PLAN DE MANEJO, UN INSUMO DE PLANEACIÓN CON DESAFÍOS FUNDAMENTALES

Los actores coinciden con el objetivo general de la planeación: idear un Plan de gestión y de manejo, como un insumo de planeación básico dentro de la política de desarrollo urbano y regional de la ciudad. Este deberá permitir, por un lado, ordenar y regular el desarrollo de la Zona Centro de la ciudad de Colima atendiendo las necesidades para la protección, conservación revitalización, así como de la sustentabilidad y de la habitabilidad. Por otro lado, deberá impulsar efectivamente el rescate, la conservación y la protección del mismo. Y también, facilitar la elaboración de un instrumento normativo comprensible tanto para las autoridades competentes como para los habitantes de esta ciudad.

En cuanto a los objetivos específicos, se coincide también que se trata de desarrollar todos los aspectos técnicos, sociales, legales, etc. que influyan en la conservación y gestión del patrimonio. E igualmente, se confirma que se desea plantear acciones integrales y compartidas para lograr el mejoramiento urbano y social.

## DESAFÍO 1. PROTEGER Y VALORAR COLECTIVAMENTE EL CENTRO COMO ESPACIO DE IDENTIDAD Y COHESIÓN SOCIAL, POR MEDIO DE PROGRAMAS INTERSECTORIALES BARRIALES E INTER-BARRIALES

**Las acciones propuestas por los actores y su congruencia con otros aportes**

Los elementos de identidad no son totalmente percibidos a otras escalas.

Para proteger y reforzar la vida local, se sugiere :

-el **desarrollo de un programa de mejoramiento para cada barrio.**

Sin embargo, estas acciones socio-culturales de reforzamiento de la cohesión social y de la identidad barrial no aparecen como suficientes.

- Otros sugieren **mejorar la vivienda, con una política patrimonial** "acorde a este siglo", la puesta en obra de impuestos e incentivos fiscales diferenciados que propicien la permanencia de los habitantes y que atraiga a nuevos residentes.

Según el análisis de la planeación local a diferentes escalas, se debe hacer un gran esfuerzo en la gestión de suelo baldío y de vivienda, ya que los actores consideran que no existe. Esto concierne también a los "programas de densificación urbana" y son necesarios estudios para abordar las necesidades los barrios.

Lo anterior implicaría una coordinación entre ***actores* edilicios, el INAH e inversionistas, ya que las normativas patrimoniales podrían limitar la** restauración y rehabilitación de edificaciones, o la participación (capacidad) y deseo de los propietarios a invertir.

### LOS ACTORES SOCIALES, TÉCNICOS Y POLÍTICOS CONSIDERAN EL CENTRO COMO UN LUGAR DE COHESIÓN E IDENTIDAD SOCIAL EN PELIGRO

Los entrevistados coinciden en que el centro dispone aún de un grado importante de cohesión social que se traduce en un fuerte apego y querencia de los modos de vida de proximidad, sobre todo, de quienes aún habitan el centro.

Con el tiempo, esta riqueza se ha visto afectada, ya que se observa desde hace casi 20 años la transformación de los usos del suelo, desocupación de vivienda, deterioro del espacio (ver ilustración 1), congestionamiento vial. Las mismas entrevistas mostraron que los actores de todo tipo se encuentran inquietos por un incipiente proceso de "abandono" del centro.

Los habitantes constatan lo anterior en que cada vez conocen menos a sus vecinos y que hay menos actividades culturales. Se afirma: "hay menos habitantes, menos oficinas y menos clientes", explicado por el traslado de las oficinas de los gobiernos estatal y federal hacia zonas periféricas de la ciudad en proceso de consolidación.

### CONSIDERAN QUE EN LOS ÚLTIMOS 20 AÑOS HAN AUMENTADO LOS BALDÍOS, LAS CASAS Y EDIFICIOS ABANDONADOS, LA INSEGURIDAD Y BARRIOS QUE SE DEGRADAN

Tanto los actores, como las observaciones y el pre-diagnóstico realizado, muestran efectivamente una serie de transformaciones cualitativas y cuantitativas de los barrios y, sobre todo, de aquellos que están dentro del polígono "A" (Agua Fría, Sangre de Cristo, El Rastrillo y Centro).

La composición social, de "nivel de anclaje" de las familias a sus barrios, se están modificando, sobre todo los jóvenes ven mejores atractivos en otras zonas de la ciudad para vivir. Esto a pesar de que la Zona Centro contiene una gran cantidad de equipamientos, como se ve en más detalle en el diagnóstico. Pero no se puede ocultar que hay más baldíos, y los habitantes perciben que "no se hace nada por las viviendas de la zona".

Los actores son conscientes sin embargo que la presencia de baldíos y edificaciones abandonados obedecen a múltiples razones: faltan apoyos para el mejoramiento de la vivienda, desinterés de algunos propietarios, problemas legales, falta de una política de atención especializada a las viviendas que están catalogadas como patrimoniales, y programas de atención a las unidades habitacionales condominales, etc. (ver ilustración 1).

### EL CENTRO SE PERCIBE COMO UN ESPACIO "BAJO TENSIÓN" EN MATERIA DE INSEGURIDAD SOCIAL COMO SÍSMICA Y NORMATIVA

Todo esto contribuye a que los actores perciban el espacio central bajo tensión en materia de inseguridad. Existen cambios perceptibles, e incremento de una delincuencia organizada, y de la delincuencia común, como el vandalismo. A esto se agrega la contaminación, y plagas, que repercuten sobre una mala imagen de la ciudad.

Los barrios que sufren estas transformaciones son, según los actores y las observaciones: Rastrillo, Centro, Sangre de Cristo y Refugio I, además de El Zalatón y El Tívoli. Algunas de estas transformaciones están ligadas a la cuestión sísmica y normativa (relacionada con la protección patrimonial). A notar: el barrio El Refugio I, no es considerado como expulsor de delincuentes, pero sí como lugar de pandillas, asaltos y daños en propiedad ajena lo que fragiliza la zona.

**Ilustración 1. Fotografías de diferentes partes de la Zona Centro con degradación o abandono**




En el sentido de las manecillas del reloj, baldío en Vicente Guerrero, casa semi-destruida por la calle Ignacio Zaragoza y casa en abandono por calle Ramón Corona.**Fuente**: Fotografías Miriam Aguirre, Nippon Koei Lac Co.Ltd, 2011.

## DESAFÍO 2. REFORZAR LA CUALIDAD AMBIENTAL DEL CENTRO COMO ELEMENTO DE CALIDAD E IDENTIDAD LOCAL, POR MEDIO DE PROGRAMAS DE REFORZAMIENTO DE EJES Y ÁREAS VERDES LOCALES

**Las ideas de acciones de los actores sociales y su congruencia con otros aportes**

Estas percepciones y análisis más concretos explican que los actores no sólo propongan dar mantenimiento a las áreas verdes e integrar los espacios públicos en una lógica de "trama verde" sino también imaginar acciones o programas específicos. Por ejemplo: de conservación de las especies nativas, de recuperación de árboles frutales apreciados por la población, de identificación de vegetación adecuada para los ambientes urbanos, incluyendo los "espacios públicos" locales, etc.

Los técnicos sugieren también la recuperación de los lechos de los ríos. Así como acciones o incentivos para que los dueños no abandonen sus fincas y dejen lotes baldíos sin uso ni mantenimiento, como los actores económicos lo observan y como se precisa en el diagnóstico.

Este desafío deberá relacionarse también con su impacto ambiental amplio: situación y evolución del clima y de la gestión de las contaminaciones ambientales, como el ruido, la polución y los desechos sólidos. Esto permite que a las acciones planteadas anteriormente se puedan agregar al deseo de algunos actores de procesar y reciclar los residuos sólidos, aprovechar las aguas pluviales, entre otras cosas.

En ese sentido, en los últimos años se ha construido la planta de tratamiento de aguas negras lo que ha limpiado, en parte, los ríos. Pero siguen en proyecto el programa de recuperación de las riberas de los ríos.

Queda aún pendiente la reubicación del nuevo relleno sanitario y una estrategia para el reciclaje de desechos.

### TANTO LOS ACTORES LOCALES COMO LOS VISITANTES RECONOCEN AL CENTRO POR SUS ESPACIOS ABIERTOS Y SU VEGETACIÓN

Esta percepción puede ser simplificada cuando se habla de la importancia de lo arborizado para "hacer que el centro se vea bonito". Pero toma más importancia cuando los académicos notan que la naturaleza en la ciudad forma parte de una "identidad ambiental local".

La calidad de este componente ha ido desapareciendo. El centro ya no es más el vergel que describían los viajeros del siglo XIX y de las antiguas huertas del siglo XX. De estas hoy sólo queda un vestigio en el Parque Metropolitano en el centro.

### ESTE PATRIMONIO NATURAL-URBANO HA DISMINUIDO SOBRE TODO POR LA DEFORESTACIÓN DE LOS BORDES DE LOS RÍOS Y CALLES

Aun cuando se considere que la "vegetación" existente forma parte del patrimonio local, existe consenso entre entrevistados cuando notan el déficit de vegetación, sobre todo ligado a la desforestación de los bordes de los ríos y de las calles (ver plano territorial indicativo 2). Esto explica la importancia dada por los actores a la intención de recuperar y aprovechar las riberas de los ríos.Técnicos municipales y académicos, desde hace más de 20 años, han señalado la importancia de rescatar las riberas de los ríos, "porque están siendo invadidas por los propietarios de los predios contiguos". Esto mejoraría la calidad ambiental de la ciudad y contribuiría a su atractivo.

Aparte de ello, es patente la carencia de mantenimiento de este patrimonio. Muchos actores insisten en la presencia de algunas plagas. También se cita, las podas, que se consideran hechas no siempre con las técnicas más apropiadas, lo que ha propiciado que algunos se sequen y esto no ha sido compensado con nuevas plantaciones. Se considera que esto está volviendo frágil el medio ambiente de la Zona Centro.

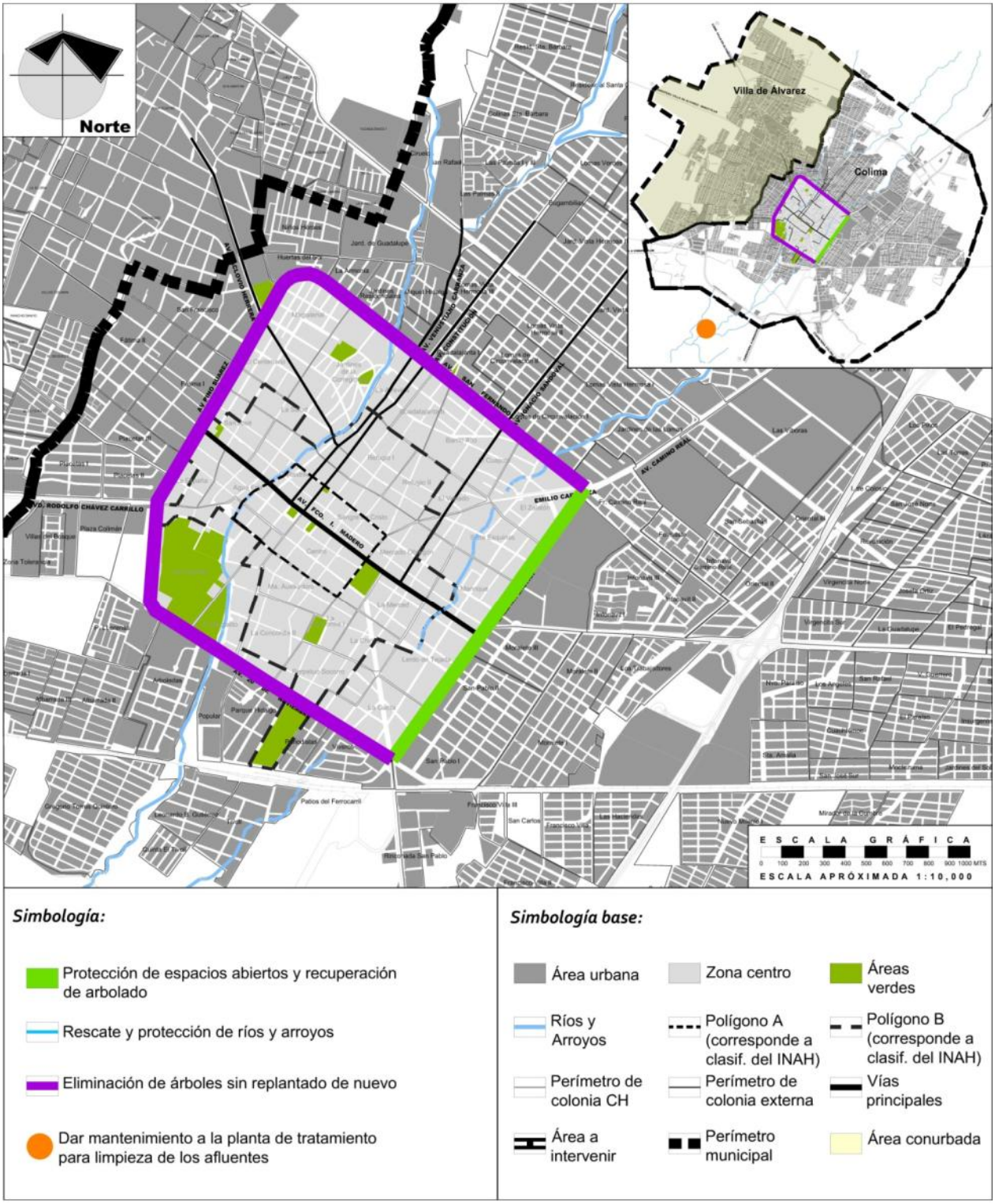
### EN LOS PRÓXIMOS 20 AÑOS EL COMPONENTE NATURAL PODRÍA REDUCIRSE MÁS

La reducción paulatina de la presencia de vegetación en las calles, ha sido explicada por los actores. La principal causa ha sido la tendencia a instalar una gestión del tráfico y de la movilidad en automóvil dotando las vialidades de mayor capacidad. La pérdida de árboles de estrato alto en algunos camellones de la ciudad, se explica por las adecuaciones que se han necesitado para facilitar la circulación vehicular. Esto ha venido fragilizando el ambiente urbano (ver plano territorial indicativo 2).

Hoy día se observa también que lasnuevas intervenciones utilizan la vegetación de manera inapropiada, dejando de lado las especies endémicas para cambiarla por arbustos y plantas florales (con el objetivo de "embellecer" esos espacios).

Sumando estas condiciones, se puede decir que el futuro "ambiental" de Colima podría fragilizarse más si las próximas intervenciones continúan utilizando la vegetación de manera inapropiada, dejando de lado las especies endémicas y si la que se proyecta no integra un mantenimiento constante.

**Plano territorial indicativo 2. Cualidades y problemas ambientales a resolver en la Zona Centro**




**Fuente**: elaboración Reyna Valladares, digitalización Miriam Aguirre, con base en información de actores, Nippon Koei Lac Co.Ltd, 2011

## DESAFÍO 3. CONSOLIDAR LAS FUNCIONES CENTRALES, MEJORANDO LA CALIDAD DE SU INSERCIÓN URBANA, PATRIMONIAL Y SU ACCESIBILIDAD

**Las ideas de acciones de los actores sociales y su congruencia con otros aportes**

La consolidación de las funciones centrales necesitaría el mantenimiento de los servicios de gobierno en el centro en los próximos años, según los actores.

Aparte de ello se plantea la diversificación de los servicios y los comercios, sin atentar contra el comercio "tradicional".

En cuanto a esto último, el desarrollo de incentivos para apoyar "actividades típicas" (como la venta de tuba, tejuino, y frutas de temporada) de Colima, forman parte de las acciones esperadas.

Por otro lado, la mejora de la calidad de los espacios públicos (sombrear, arreglar rampas y banquetas), y del servicio en transporte público forman parte también de las acciones deseadas en general.

Proponen integrar espacios públicos; en suma, integrar en las acciones el tema de "accesibilidad universal"

Todo esto permitiría "atraer a la gente", con prácticas de movilidad sustentables.

A parte de ello, se destaca que desde mediados de los años 80 diversos esfuerzos han permitido proteger y reforzar la centralidad: la academia ha realizado diversos estudios sobre el patrimonio, la economía, y la identidad; el INAH creó los lineamientos para la imagen urbana, en los 90 el programa de desarrollo urbano definió la protección del centro histórico, y desde 2003 CANACO ha hecho acciones para mejorarlo.

Actualmente están en curso una serie de obras para el mejoramiento del centro.

### SERVICIOS Y EQUIPAMIENTOS CENTRALES SON VALORADOS POR SU CONCENTRACIÓN Y ACCESIBILIDAD, AUN CUANDO MÚLTIPLES DISFUNCIONES SON OBSERVABLES

Los ciudadanos valoran la diversidad de servicios y comercio existentes en la parte central de la ciudad. La presencia de oficinas de gobierno y comercio distintos explican en mucho que los habitantes y quienes ahí laboran perciban disponer de la posibilidad de realizar muchas actividades, sin requerir desplazamientos importantes en vehículos motorizados.

Se coincide también en que esto confiere de "atractividad"[2] a la Zona Centro, ya que visitantes permanentes y esporádicos de otras localidades del municipio y hasta metropolitanos son concernidos (en cuanto al empleo, consumo. actividades diversas)

La concentración de algunos servicios de gobierno, educación, cultura, algunas tradiciones, mercados públicos y comercios relacionados con el vestido y calzado en el centro mantienen la atracción de cierto sector de los consumidores de Villa de Álvarez, Coquimatlán, Cuauhtémoc y Comala. Esto tiene como efecto que se conserve cierta "centralidad" (ver plano territorial indicativo 3).

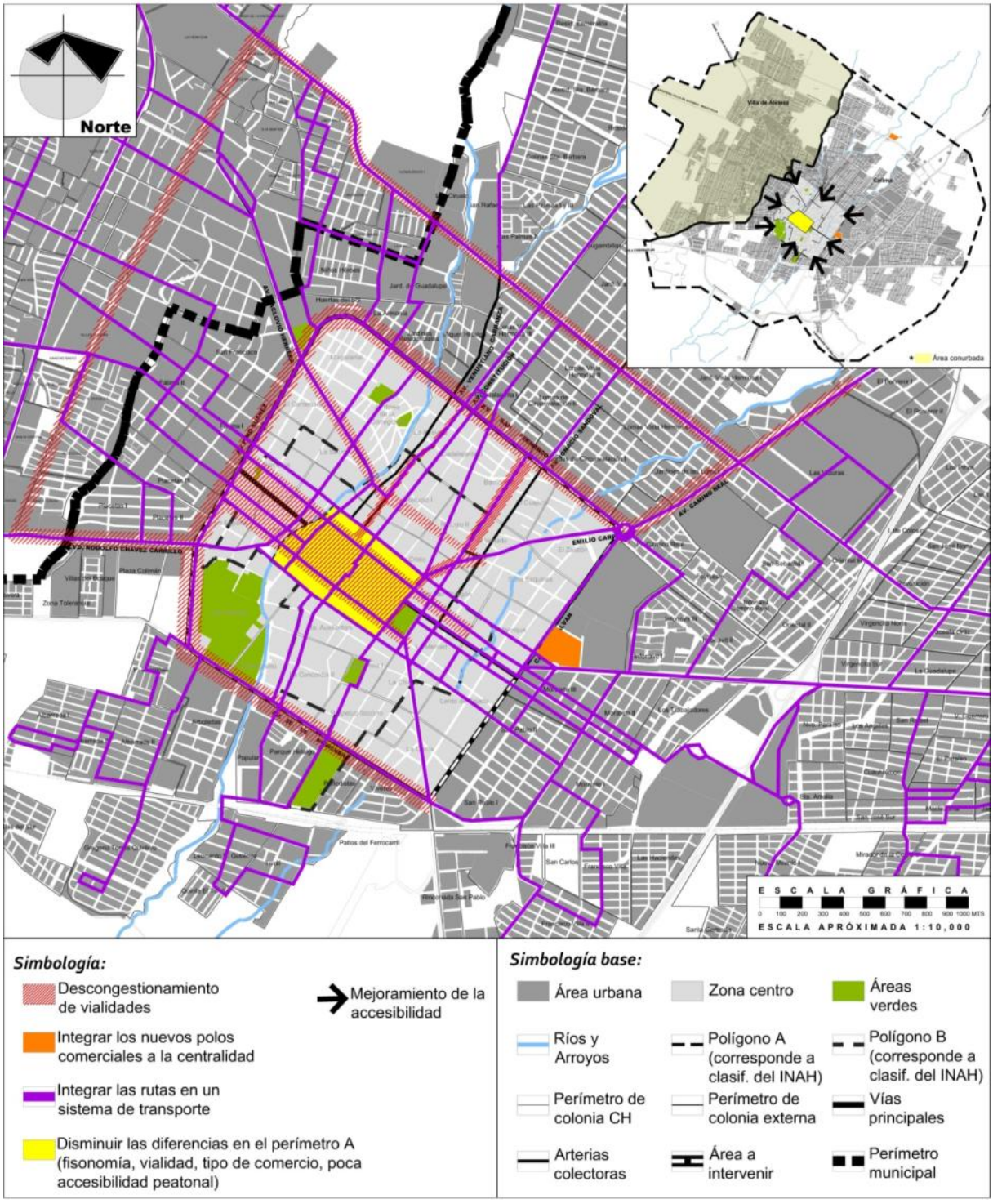
### EN LOS ÚLTIMOS AÑOS HA HABIDO UN CAMBIO EN LA ACTIVIDAD COMERCIAL Y ESTO ESTÁ AFECTANDO LA IMAGEN URBANA DEL CENTRO

Esta concentración de funciones que ejercen atractividad está evolucionando de naturaleza, con impactos negativos. Los actores se inquietan porque los comercios han modificado sus estrategias de venta invadiendo el espacio público y con publicidad excesiva. Los productos ofertados han bajado de calidad (venta de piratería, venta de comida chatarra), y no satisfacen a los nuevos consumidores que buscan por ejemplo, productos de nuevas tecnologías y ropa y calzado contemporáneo. En ausencia de estas necesidades, se confirma que los consumidores optan por ir a otros lugares, como las plazas comerciales (Zentralia, San Fernando o Country, por citar algunos ejemplos), casi todas ubicadas en la zona norte de la ciudad (ver plano territorial indicativo 3).

Se subrayan la mala imagen urbana, exceso de anuncios, falta de banquetas (o poco accesibles) y escaso mantenimiento de las existentes, multiplicidad de obstáculos para el peatón. Esto limita los recorridos peatonales, aun cuando los servicios y comercios diversos puedan ser considerados todavía como de "proximidad".

En cuanto al aumento observado en el número de automóviles que ingresa al centro, académicos y técnicos lo atribuyen a la falta de un adecuado sistema de transporte local, conjugado con la cultura local (comportamientos y decisiones de inversión) que privilegia un acceso casi "puerta a puerta" en automóvil (ver plano territorial indicativo 3).

**Plano territorial indicativo 3. El centro y algunas de las ambiciones frente a sus problemáticas urbanas**




**Fuente**: elaboración Martha Chávez, digitalización Miriam Aguirre con base en información de campo, Nippon Koei Lac Co.Ltd, 2011

## DESAFÍO 4. ASEGURAR LA EQUIDAD DE OPORTUNIDADES INTEGRANDO EL CONTROL DE LAS VULNERABILIDADES, FRAGILIDADES Y TENSIONES SOCIO-URBANAS EN LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO

**Las ideas de acciones de los actores sociales y su congruencia con otros aportes**

El problema de la inseguridad en el centro es visto como ocasionada por factores internos y externos:

- los vecinos dicen que su resolución parecería más policial.

- Otros opinan que debe haber prevención.

En cuanto a los otros problemas, existe debate sobre la necesidad de ofertar estacionamientos si se desea cambiar la movilidad local.

Por otro lado, algunos actores abordan la creación de una red de estacionamientos, en paralelo a la creación de rutas de transporte eficiente, además de instalación de parquímetros.

Algunos comerciantes sugieren que, de hacerse peatonal el centro, podrían diseñarse corredores comerciales en la trayectoria de los accesos de la Zona Centro.

En 2010 se realizó el plan integral de acción municipal para prevenir la inseguridad como apoyo para un programa de rescate de los espacios públicos de la inseguridad.

### LAS VULNERABILIDADES, FRAGILIDADES Y TENSIONES SOCIO-ESPACIALES TIENDEN A DESARROLLARSE O A CONSOLIDARSE

Hoy día se observan de manera más consolidada aspectos que pueden seguir asentándose sólidamente.

La **existencia y permanencia de asentamientos humanos en situación de riesgos específicos o múltiples**: naturales (sismos) y ambiental es uno. Se constata también la existencia de zonas con riesgos de inundación (centro y sur) por falta de infraestructura, en donde lapendiente predominante de la ciudad, de norte a sur, hace que las aguas pluviales se desalojen hacia ésta, y se inunden. Esa situación se acentúa por la invasión de las riberas de los cuerpos de agua que cruzan la ciudad volviéndola más vulnerable.

Se agrega a ello, la persistencia de descargas de aguas negras y fugas de la red en los cauces de agua (ver plano territorial indicativo 4).

Además de esto, **la pérdida de la movilidad sustentable en el centro**: el aumento del tráfico vehicular forma parte de esta percepción de vulnerabilidades ambientales, con impacto negativo sobre la movilidad alternativa (marcha, bicicleta) y sobre la calidad del aire. En algunas partes de la ciudad falta dar mantenimiento a las banquetas y en otras no existen o tienen obstáculos. Se observa la necesidad de asegurar las condiciones de "accesibilidad universal"[3].

Más globalmente, se constata la **conformación de un territorio segregado:** existe una zona con pobreza, fragmentación territorial, falta de empleo y equipamiento. Algunas de esas colonias tienen altos índices delictivos y no están consolidadas.

### LA DELINCUENCIA Y VIOLENCIA APARECE MUCHO MÁS RECIENTEMENTE CONSTATADA, PERO SU INCREMENTO PARECE SER CONSTANTE DESDE HACE 10 AÑOS

Aparecen de manera más reciente, o mucho más visible, problemas ligados a la delincuencia y a la violencia. Esto es observable en las calles principales del centro, pero tiende hacia la zona sur, según las observaciones realizadas (ver plano territorial indicativo 4).

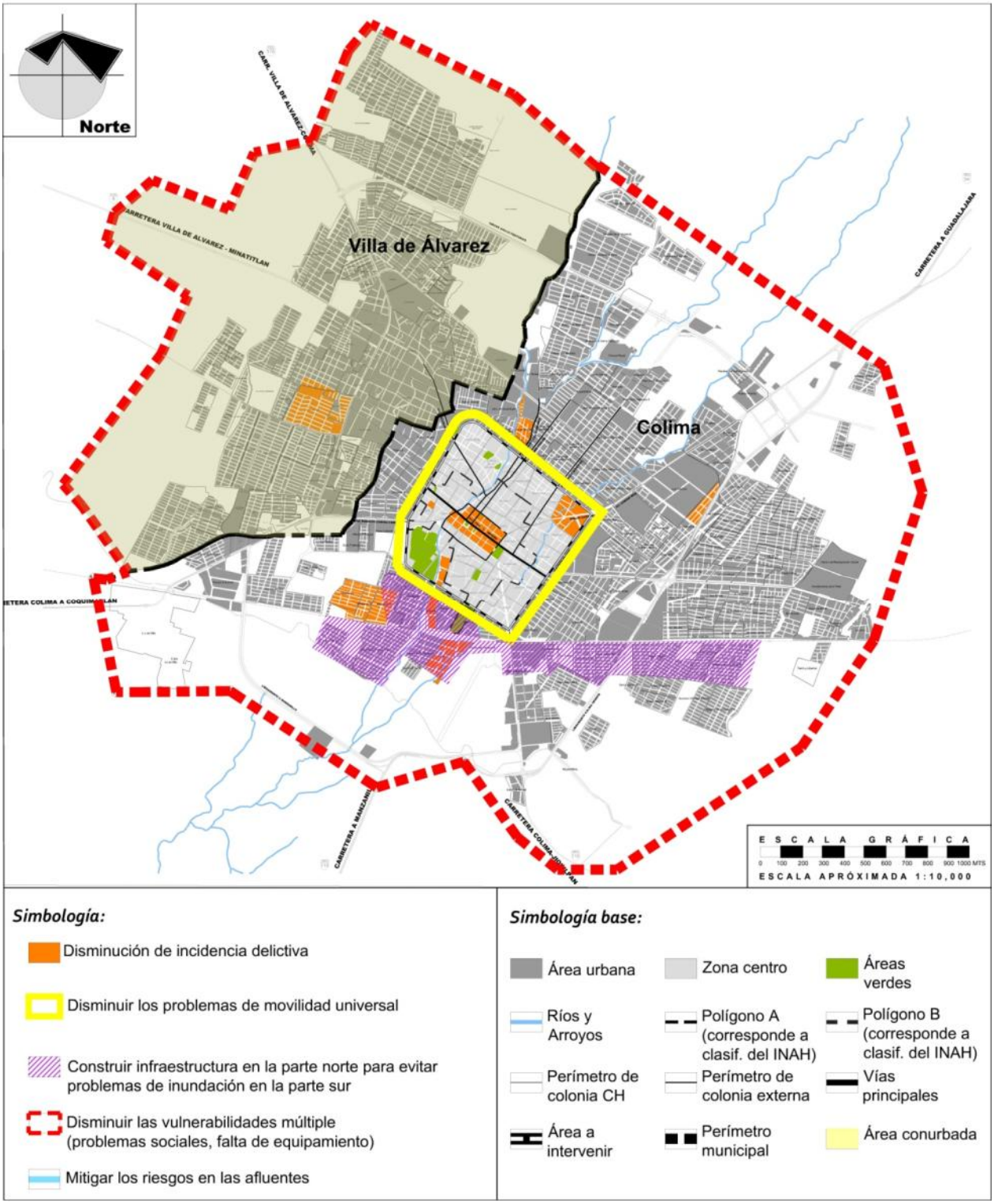
La mayoría de actores coinciden en que el espacio urbano se encuentra más y más afectado por la inseguridad provocada por el aumento de la delincuencia organizada. La forma de afrontarla está produciendo tensiones entre los distintos sectores de la sociedad.

Muchos actores coinciden en relacionar la faltan apoyos para el mejoramiento de la vivienda de la Zona Centro (por lo que sus propietarios estarían cambiando de residencia), y la presión existente por la delincuencia que parece desarrollarse.

### HOY DÍA, LOS ACTORES LOCALES SE INQUIETAN POR OTRO TIPO DE INSEGURIDAD: INVASIÓN DE ROEDORES EN PREDIOS BALDÍOS, JARDINES PÚBLICOS ETC.

Como en el caso de algunos predios baldíos o casas abandonadas, los actores se inquietan de ver que algunos jardines públicos se ven invadidos de roedores. Estas situaciones fragilizan los ecosistemas de ríos, área urbana y la salud pública.

**Plano territorial indicativo 4. Disminuir las vulnerabilidades para asegurar la equidad de oportunidades**




**Fuente**: elaboración Reyna Valladares, digitalización Miriam Aguirre, con base en información de actores, Nippon Koei Lac Co.Ltd, 2011

## DESAFÍO 5. GARANTIZAR LA SEGURIDAD CON UN REDISEÑO CENTRADO EN EL SER HUMANO Y CREANDO LAS OPORTUNIDADES PARA GENERAR UNA MAYOR INTEGRACIÓN SOCIAL Y URBANA

**Las ideas de acciones de los actores sociales y su congruencia con otros aportes**

Los actores desean limitar que se consoliden las zonas con pobreza.

Se desea evitar que aumente la segregación social, que se consoliden las zonas con pobreza, la fragmentación territorial, la consolidación de barrios y colonias con altos índices delictivos. Los actores perciben estas tendencias, que son corroboradas por los índices de marginación[4], y que concierne en estos momentos zonas que expulsan y son inseguras, tales como El Mezcalito, La Albarrada y El Tívoli.

Estas tendencias podrían reforzarse y expandirse afectando a otros barrios, como la colonia Popular, los barrios de La España y el Centro ya que se observan a través de los tag´s [5] la pretensión de las bandas de marcar esas zonas como sus territorios.

Como se verá en el diagnóstico, las mutaciones del centro en su globalidad y de sus barrios son una realidad. Y sus causas son múltiples

### EN LOS PRÓXIMOS 20 AÑOS, LA MOTORIZACIÓN PODRÍA CONTRIBUIR A INCREMENTAR LAS "INSEGURIDADES" PARA LOS VECINOS Y VISITANTES DEL CENTRO

Los entrevistados coinciden que el exceso de vehículos se ha concentrado en este espacio central. Esto puede anticipar una contradicción con respecto a los deseos de concentrar y mantener los servicios gubernamentales en las partes centrales si no se estructura un sistema de transporte adaptado. Estas contradicciones son desde ya visibles como lo indican los actores económicos entrevistados, cuando constatan que algunos comerciantes desean mantener el acceso vehicular al centro, mientras que los habitantes quieren espacios peatonales, o un acceso con prioridad a modos de transportes no motorizados.

Por otra parte, la gran cantidad de autos circulando por el centro genera inseguridad para quienes habitan ahí y para quienes visitan al centro porque dicen que corren el riesgo de ser atropellados.

Otro problema es el abasto de mercancías a los comercios y mercados del centro que en ocasiones entorpece y genera riesgos para el tránsito peatonal y conflictos con el tránsito vehicular.

De persistir esta situación aumentaría la fragilidad y las tensiones del territorio (ver plano territorial indicativo 5).

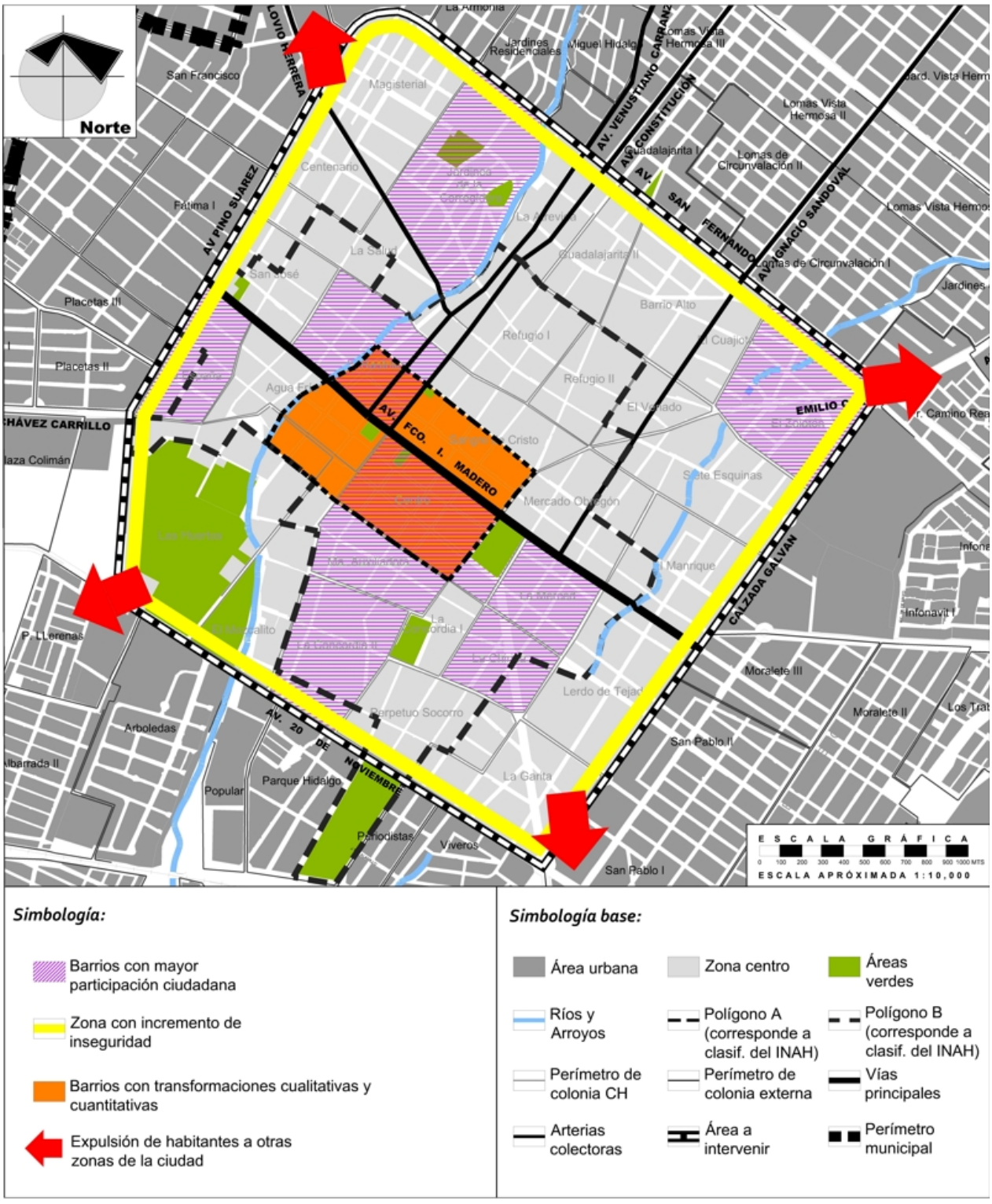
### ESTAS DINÁMICAS PODRÍA FRAGILIZAR AÚN MÁS LA COHESIÓN SOCIAL Y URBANA DE ESTA CENTRALIDAD, SI SE SUMA EL ABANDONO RESIDENCIAL (Y PATRIMONIAL) DEL CENTRO

Algunos de los actores consultados explican esta situación, a corroborar, por el hecho quealgunas obras públicas parecieran provocar expulsión de la población. Se han dado ejemplos como el efecto percibido por la remodelación de la calle Degollado, donde varias casas han sido puestas a la venta después de su intervención.

Otros citan los problemas de tenencia del suelo, ya que algunas de los vacíos urbanos y edificaciones están intestados (un propietario fallece sin designar herederos), y esto provoca dificultades de gestión muchas veces durante décadas hasta que se resuelve el problema. Esto bloquea las oportunidades de desarrollo o de revitalización de ciertas zonas.

Y en algunos casos se evocan problemas de capacitación técnica en el tratamiento del patrimonio, que a decir del INAH no permite la adecuada rehabilitación de las edificaciones.

**Plano territorial indicativo 5. Los espacios que necesitarían una planeación y gestión territorial específica o articuladora**




**Fuente**: elaboración Reyna Valladares, digitalización Miriam Aguirre, con base en información de actores, Nippon Koei Lac Co.Ltd, 2011

## DESAFÍO 6. CONCEBIR UNA GESTIÓN INCLUSIVA CON UNA BASE CIUDADANA PROACTIVA QUE DE CONTINUIDAD EN EL LARGO PLAZO

**Las ideas de acciones de los actores sociales y su congruencia con otros aportes**

Los distintos actores convergen en que es necesario cambiar la forma de atender el centro, reconociendo que las planeaciones pasadas han intentado dejar plasmadas las acciones para el centro. Pero en la elaboración de ninguno de ellos ha habido una participación social activa. Esto es la expectativa más importante planteada.

A partir de las opiniones de actores, los elementos que parecen deben corregirse para que la efectividad del sistema de coordinación y de gestión local sea efectiva, son:

- Una coordinación entre los diferentes niveles de gobierno, y también con la ciudadanía, con fines a disponer de una visión integral de la situación desde su propio ámbito.

- Consolidar una visión de largo plazo en la acción pública, aun cuando la gestión esté limitada al periodo de gobierno.

- Establecer una continuidad en los proyectos con una gestión social. Los gobiernos retomarían lo hecho o planteado por los anteriores, cuando esto sea adecuado.

- Concebir participativamente proyectos integrales, y no sólo de "coyuntura" o de "lucimiento político", ya que éstos no resuelven los problemas urbanos de fondo.

- Imaginar canales fluidos de coordinación entre gobierno y gobernados no es fluida.

- Aumentar la capacidad de autogestión de los ciudadanos.

### LOS ACTORES AUN CON DISTINTAS VISIONES E INTERESES TIENEN UN SÓLO OBJETIVO: RECUPERAR Y REVITALIZAR EL CENTRO DE MANERA PERMANENTE Y PARTICIPATIVA

Actualmente se observa un interés mucho más visible por el centro. Estudios e investigaciones académicos se desarrollan; el gobierno estatal ha realizado varias obras, y la iniciativa privada también ha hecho sus contribuciones para mejorar la zona (cambio de pavimento y mejoramiento de fachadas en la calle Degollado, instalación de bancas, cambio de luminarias en varias partes de las calles principales, cambio de instalación de energía eléctrica e instalación telefónica, etc.). En ese sentido, todos los actores coinciden en que este interés debe ser permanente y coherente en el tiempo.

Efectivamente, antes, en la década de los 80 también se realizaron obras, pero que posteriormente no tuvieron continuidad (ampliación de las banquetas de la Av. Madero, cambio de vegetación, propuesta de colores para esa vía, entre otros).

Hubo también otras en distintas zonas del centro que tampoco tuvieron secuencia (la ampliación de la calle Morelos, por ejemplo). Recientemente se han hecho nuevas acciones en diferentes calles y no están ligadas entre sí, como las mejoras a la calle Degollado y la calle Matamoros, por mencionar las más recientes.

Se ha anotado que en esos años se formaron los primeros comités de barrio, pero que no se involucraron activamente en esos proyectos. Aún hoy en día, aunque haya esfuerzos en cambiar la tendencia; esa situación persiste. Los comités existentes son mucho más de opinión, que de decisión concertada. Y algunos se politizan.

Muchos actores consultados, sobre todo habitantes y algunos actores académicos, no perciben que lo realizado en el centro refleje sus expectativas y aspiraciones con relación a esa zona. Adjudican a ello, el hecho que no se les ha dado la oportunidad de participar activamente en la planeación (ver ilustración 2).

### LA PARTICIPACIÓN AUN HOY DÍA LIMITADA NO CONTRIBUYE AL SEGUIMIENTO DE LO HECHO EN EL CENTRO, NI A ACOMPAÑAR EL DESARROLLO FUTURO

Hoy día, los elementos que parecen limitar la efectividad de los procesos participativos en materia de planificación urbana y ordenamiento territorial, son la poca representación social en el actual Comité del Centro Histórico.

Los actores de gobierno y algunos actores sociales señalan la poca asistencia de algunos miembros de los comités barriales a las reuniones a las que a veces son convocados por el gobierno municipal.

Recalcan la falta de compromiso de algunos para asistir a las sesiones donde se discuten algunos temas relacionados con su territorio. Mencionan también, la falta canales de comunicación ciudadana, la ausencia de mecanismos efectivos para informar a la población sobre los proyectos urbanos.

Esto hace que haya un escaso seguimiento ciudadano a las obras. A lo anterior se agrega que algunos entrevistados mencionan la falta de capacitación de los miembros de los comités para esas tareas.

### TODOS LOS ACTORES DESEAN QUE LA NUEVA PLANEACIÓN SEA INTEGRAL Y CON MAYOR PARTICIPACIÓN, PERO NO VISUALIZAN LAS MODALIDADES CONCRETAS

No obstante las divergencias de opinión entre actores con relación a la participación ciudadana, existe un mayor interés por colaborar en la planeación integral del centro.

**Ilustración 2. Imágenes que muestran el trabajo en talleres de participación de los distintos actores**




Fotos: Miriam Aguirre Fuentes.Nippon Koei Lac Co.Ltd, 2011

## DESAFÍO 7. OPTIMIZAR LA COORDINACIÓN INTERGUBERNAMENTAL CON UN ORGANISMO GESTOR QUE TRASCIENDA LOS TIEMPOS GUBERNAMENTALES

**Las ideas de acciones de los actores sociales y su congruencia con otros aportes**

Una mejor coordinación entre actores e instancias de los tres gobiernos e instituciones ad hoc deberían de facilitar:

- Concretar un proyecto integral de mejora ambiental.
- Concebir una estrategia para la utilización de suelo baldío. Tan solo dentro de las zonas consolidadas de la ciudad hay más de 520 Has.
- Desarrollar un programa de densificación.
- Incentivar la vivienda del centro.
- Concebir programas parciales de las zonas de la ciudad.
- Crear un estudio integral del centro histórico.
- Concretar proyectos con gestión participativa apoyándose en un organismo ciudadano que les dé seguimiento.

### MÚLTIPLES ACTORES EN LA GESTIÓN DEL CENTRO TENSIONAN SU DESARROLLO POR TENER PROYECTOS PARCIALES

En la percepción de los ciudadanos hay múltiples actores del gobierno y de la iniciativa privada realizando distintos proyectos en el centro sin un hilo conductor. Esto ha ocasionado obras fragmentadas, sin continuidad y sin una repercusión en el mejoramiento global de la zona.

Se considera que cada nivel de gobierno ha venido realizando proyectos, pero sin una adecuada coordinación para potenciar las inversiones realizadas en el centro. Por otro lado, se anota que la falta de estudios que fundamenten los proyectos ha hecho que las obras no tengan efectos multiplicadores.

Hasta hoy, desde la perspectiva de los actores académicos y de los habitantes, no se ha concretado una política urbana para el centro. Por otro lado, aunque se ha cumplido con la normatividad en el sentido de realizar los programas de desarrollo urbano para la ciudad, éstos abordan aspectos macro-espaciales y los barrios no se ven reflejados en dichos instrumentos de planeación

Se coincide que uno de los vacíos en la planeación es la carencia de un programa específico para la Zona Centro. En ese sentido, los distintos actores proponen un proyecto que integre lo económico, cultural, social, urbano y arquitectónico, para que refleje la identidad local. Pero con una intensa participación de los ciudadanos en la estructuración de los proyectos.

### ES NECESARIO PLANEAR CON REVISIONES A CORTO PLAZO Y SIN POLITIZACIÓN

Los diferentes actores coinciden en que el Plan de Manejo debe ser de "largo plazo", planteando un plan maestro que integre proyectos específicos para no ser cambiados por otras administraciones.

Se esperaría un instrumento integral que defina las acciones de planeación, gestión y normatividad, evaluable cada tres años para que se aprovechen las potencialidades y se disminuyan las debilidades del centro de la ciudad.

De acuerdo a lo anterior, se debe decir que existen diferencias entre los distintos actores en cuanto al enfoque específico de planeación y en cuanto al resultado (y prioridades) de las acciones públicas que se están realizando.

Algunos actores solicitan que debe ser retomada la revisión de la factibilidad de continuar la urbanización en el "área de preservación ecológica de alta restricción" señalada desde el PDU de 1982. Uno de los territorios bajo tensión y fragilizado ubicado en la zona sur del centro.

### SE PLANTEA PARA EL FUTURO CERCANO, UN ORGANISMO QUE GESTIONE Y ADMINISTRE RECURSOS PARA EL CENTRO PARA POTENCIAR LAS ACCIONES

Algunos proponen formar un fideicomiso externo a la estructura de gobierno, o que sea una estructura presidida por el ayuntamiento y los otros niveles de gobierno en el que se involucren otros actores. Pero difieren en quién lo encabezaría.

# BALANCES Y PROSPECTIVAS

## COLIMA Y SU ZONA CENTRO, ENTRE FRAGILIDADES Y VULNERABILIDADES INTER-ESCALAS

**Esquema indicativo de dinámicas territoriales 1. La fragilidad perceptiva de los territorios**

**Simbología**

**Territorios con múltiples vulnerabilidades**

Por incremento de delincuencia, desalojo de comercio de buena calidad y abandono de algunos espacios.

**Territorios bajo tensión**

Por pérdida de habitantes, edificaciones abandonadas, y baldíos.

**Territorios fragilizados**

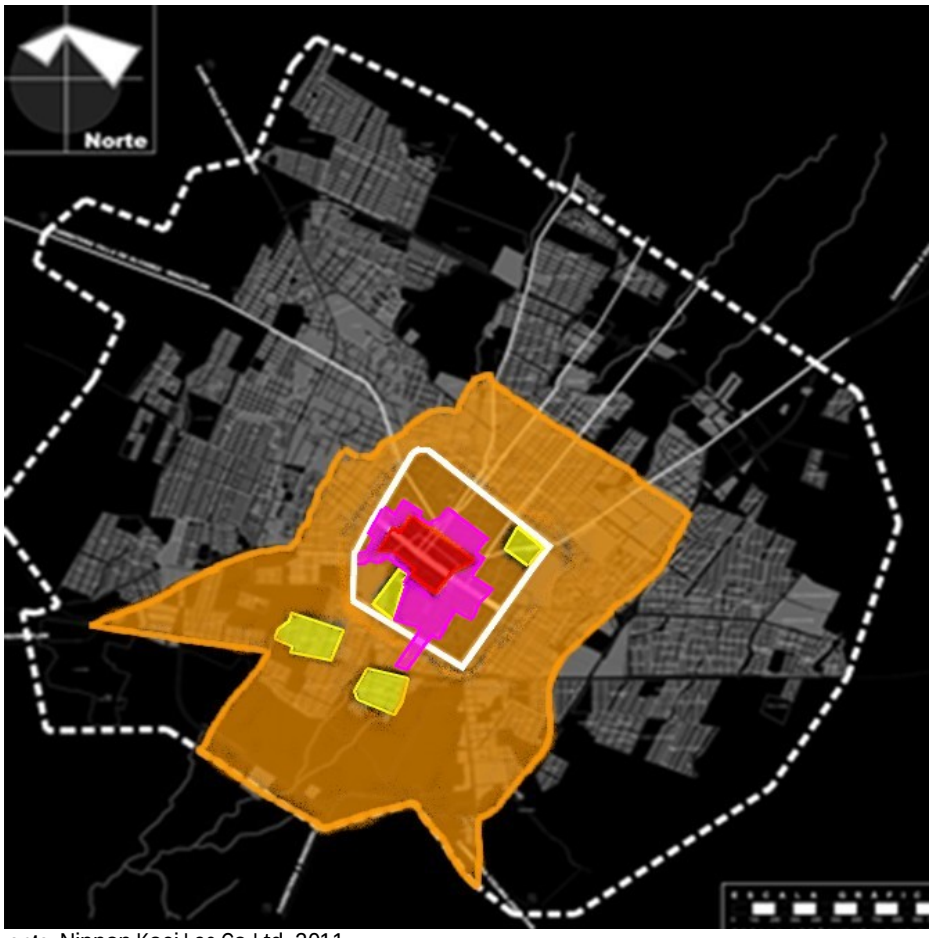
Hacia la parte sur por fragmentación del paso del tren, bajo nivel económico y problemas educativos.

**Núcleos de vulnerabilidades sociales**

Concentración de problemáticas sociales como bajo nivel educativo, falta de empleo, falta de actividades económicas, delincuencia y violencia.

**Perímetro de la Zona Centro**

Territorio que concentra el área histórica y de arraigo cultural de la ciudad.




**Fuente:** Nippon Koei Lac Co.Ltd, 2011

- **Núcleos de vulnerabilidades sociales (pobreza y violencia)**

El mapeo de estas percepciones y su validación en la profundización del estudio, deja entrever tres tipos de territorios sobre los cuales la acción pública deberá de ser más objetivada: **territorios con múltiples vulnerabilidades, territorios bajo tensión y territorios fragilizados**.

Aparecen también **núcleos de vulnerabilidades sociales** (pobreza, violencia, etc.). Algunos son percibidos por los diferentes actores como "colonias expulsoras de delincuentes" (como El Mezcalito, La Albarrada y El Tivolí).

La Zona Centro también se percibe como afectada también por la inseguridad nacional (proveniente de Michoacán, Jalisco y Guerrero).

Estas percepciones explican el por qué algunos actores dicen que ante la imposibilidad de erradicar el problema, se deben establecer las condiciones que permitan a los habitantes prevenir los actos delictivos.

**LOS VALORES LOCALES DEFINEN LOS "EJES" O "LÍNEAS DE DESEO" DE DESARROLLO Y GESTIÓN PATRIMONIAL QUE DEBERÁN SER CONFRONTADOS CON REALIDAD**

El conjunto de actores, con algunas excepciones y diferente peso en las opiniones, convergen en una serie de "líneas de deseo", que cubren expectativas y valores más o menos elaboradas o estructuradas:

- **La futura nueva imagen: "Colima, territorio de patrimonialidades múltiples, con una identidad local fuerte" …**

  Una imagen urbana congruente con la historia y realidad local, con su patrimonio construido y con el patrimonio hídrico-natural vía la integración de las riberas del río y de la vegetación endémica.

- **… y "Colima turístico y a escala humana"**

  Un turismo accesible, conocido y respetado aprovechando la riqueza histórica, fisonómica y turística de la zona.

- **"Colima, ejemplo de gestión sustentable" a escala del centro histórico y del municipio**

  Una ciudad con la infraestructura y política adecuada para el procesamiento, reciclaje y separación de residuos sólidos (problema que no ha sido resuelto a las escalas –local y metropolitana).

  Una ciudad que aproveche las aguas pluviales, con infraestructura para resolver lasinundaciones del centro histórico. Se espera la realización de hacer colectores y aprovechar las aguas de lluvia.

- **"Colima multimodal": conectividades integrales para el desarrollo**

  Una ciudad con un centro histórico accesible a la zona metropolitana, conectado pero privilegiando "la movilidad sostenible": con transporte alternativo y de bajo impacto

  Un mejor sistema de transporte, y la gestión del tráfico vehicular, conjuntamente con la "peatonalización" acompañado de rutas lineales hacia Villa de Álvarez que reducirían las emisiones GEI.

- **¿Colima: un centro y una ciudad con desarrollo social y solidario?**

  Aun cuando existen lugares de pobreza y marginación, poco reconocidos en las cifras oficiales, por el momento no hay una línea de deseo clara que plantee la atención en esa materia, aunque sí se percibe la idea de reforzar los valores sociales.

- **Colima con un centro histórico accesible para los adultos mayores**

  Las cifras sobre la vejez se duplicaron en los últimos 10 años y el escenario es que seguirán aumentando pese a ello no se han planteado proyectos que resuelvan las necesidades específicas para adecuar los componentes urbanos a este sector y otros grupos vulnerables.

- **Colima: lugar de tradiciones comerciales populares**

  Aun cuando el centro poseelos mercados más antiguos de la ciudad, no se han planteado impulsarlos para reforzar latradición; adecuarlos a las necesidades de la sociedad contemporánea vitalizaría el lugar, integrarlos al desarrollo local y turístico.

- **El centro, un lugar para niños y jóvenes**

  En el centro de la ciudad existen varias escuelas reconocidas por ser el origen de la educación básica en Colima, pero para acceder a ellas se debe residir en el lugar, lo que obliga a los hijos de trabajadores a quedarse en escuelas alejados de sus padres, resolver esta situación, daría más seguridad a las familias.

  Ampliar la oferta educativa a nivel medio y superior contribuiría a generar nuevas actividades económicas, aumentando el empleo y atrayendo a otros niños y jóvenes a este sitio.

- **Un centro que responda a las necesidades de los hijos de sus trabajadores**

  El lugar tiene un déficit de guarderías o estancias infantiles para empleados de gobierno ampliar el número de equipamientos contribuiría a resolver la problemática.

- **Un centro con espacios públicos de recreación, y proyectos innovadores**

  El centro carece de espacios y actividades suficientes para el esparcimiento infantil, juvenil y de la tercera edad.

  Solamente existe un jardín con juegos infantiles faltando equipamiento para realizar diversas actividades recreativas.

Estos valores traducidos en ejes de trabajo, reposan sobre los desafíos planteados anteriormente y que territorialmente hablando se pueden representar de la manera siguiente.

**Simbología**

Disminuir y controlar la congestión / saturación vehicular, y mejorar el acceso a la ciudad para trabajo, consumo, educación...

Rescatar y proteger los ríos y arroyos a escala de la Zona Centro como de la ciudad

Mejorar la conectividad / accesibilidad de la Zona Centro con el resto de los territorios metropolitanos

Proponer medidas de mejora e integración de zonas de desequilibrios sociales y espaciales, de segregación social, etc.

Tratar el problema de inundaciones que se concentra en la Zona Centro y en el sur de la ciudad

Integrar zonas, barrios y colonias fragilizadas por actos delictivos relevantes

Recuperar la calidad del micro-centro de la ciudad integrando las múltiples dinámicas y problemas que se concentran (transformaciones significativas en los últimos años, incluyendo problemas de inseguridad delictiva, etc.)

Controlar la "huida" de los habitantes hacia las periferias de la zona central y desarrollar las opciones de vivienda en todos los barrios incluyendo en el micro-centro

Desarrollar la "movilidad universal"(peatón, discapacitados, vejez, niños, etc.), y mejorar la calidad de accesibilidad en los barrios

Proteger y desarrollar la trama vegetal-espacios públicos

Integrar la existencia de nuevas "centralidades" para equilibrar las funciones del centro

Consolidar la mejora ambiental de los afluentes con la canalización de todas las aguas residuales hacia la planta de tratamiento

**Esquema indicativo de dinámicas territoriales 2. Los desafíos territoriales de los actores en diferentes escalas**




**Fuente :** Nippon Koei Lac Co.Ltd, 2011

Mejorar el sistema de transportes colectivo, reducir los contrastes económicos, sociales, arquitecturales, urbanas en la totalidad de la zona y en especial en la parte más central y patrimonial donde se mantiene mucha más proximidad y arraigo

Re-arborizar y consolidar la trama vegetal en la parte del anillo de circunvalación

Proteger y replantar árboles en las dos terceras partes del parte el anillo de circunvalación

Desarrollar una gestión conurbada de las vulnerabilidades que afectan el conjunto de la ciudad y de la Zona Centro

**PARA IR MÁS LEJOS, MÚLTIPLES PROBLEMÁTICAS SECTORIALES E INTERSECTORIALES DEBERÁN TOMARSE EN CUENTA EN EL DIAGNÓSTICO**

Los actores coinciden en que si bien la problemática patrimonial es importante, ésta no podrá ser el factor de desarrollo del centro, si no se toman en cuenta otras problemáticas, sectoriales e intersectoriales. Su nivel de profundización variaría según el enfoque y datos disponibles.

- **Vivienda y suelo urbano**

  Subutilización de suelo urbano, baldíos y casas abandonadas, baja densidad, apoyos para la vivienda.

- **Infraestructura, transporte y movilidad**

  Pavimentos poco amables con el medio ambiente, mantenimiento de banquetas y rampas, falta de áreas peatonales y accesibilidad. Adecuar las condiciones para la seguridad urbana, reducir la contaminación y la movilidad.

  A lo anterior hay que agregar la saturación de vehículos en algunas calles de la Zona Centro, servicio transporte público convencional ineficiente, estacionamientos públicos con servicios y precios diferentes, algunos señalan la falta de más estacionamientos, otros dicen que no hacen falta. Adecuación de las condiciones para la seguridad urbana, reducir la contaminación y la movilidad

- **Fisonomía urbana e imagen urbana**

  Contaminación visual, señalización, intervenciones urbanas inadecuadas. Desconocimiento de la riqueza y de la identidad de la Zona Centro

- **Patrimonio arquitectónico**

  Deterioro de la arquitectura patrimonial, desconocimiento de su valor y visión desactualizada de la protección del patrimonio.

- **Infraestructura de servicios en red**

  Problemas en el desalojo de aguas pluviales, antigüedad de las redes de agua y drenaje en la mayor parte de la Zona Centro de la ciudad.

- **Espacios abiertos y medio natural**

  Falta de atención a algunos espacios abiertos, más vegetación y mantenimiento de la existente, subutilización de corazones de manzana. Contaminación de ríos y pérdida de vegetación, ruido urbano y pérdida.

- **Economía, desarrollo socio-económico y desarrollo social**

  La pérdida de competitividad de la Zona Centro por la falta de definición de su vocación. Desconocimiento del potencial de la Zona Centro para mejorar las condiciones de vida de sus habitantes. Inseguridad, narcomenudeo, prostitución, pobreza, falta de empleo.

- **Desarrollo cultural**

  Escasos programas de cultura en espacios públicos y subutilización de los equipamientos existentes.

- **Protección civil y ciudadanía**

  Inexistencia de información para los visitantes al centro sobre qué hacer en casos de desastre natural y en cuestiones de inseguridad pública.Falta de capacitación de la población en temas urbanos y de auto-seguridad.

**LOS PRIMEROS TERRITORIOS Y EJES PRIORIZADOS POR LOS DESAFÍOS PLANTEADOS POR LOS ACTORES LOCALES DEBERÁN SER VALIDADOS EN EL DIAGNÓSTICO**

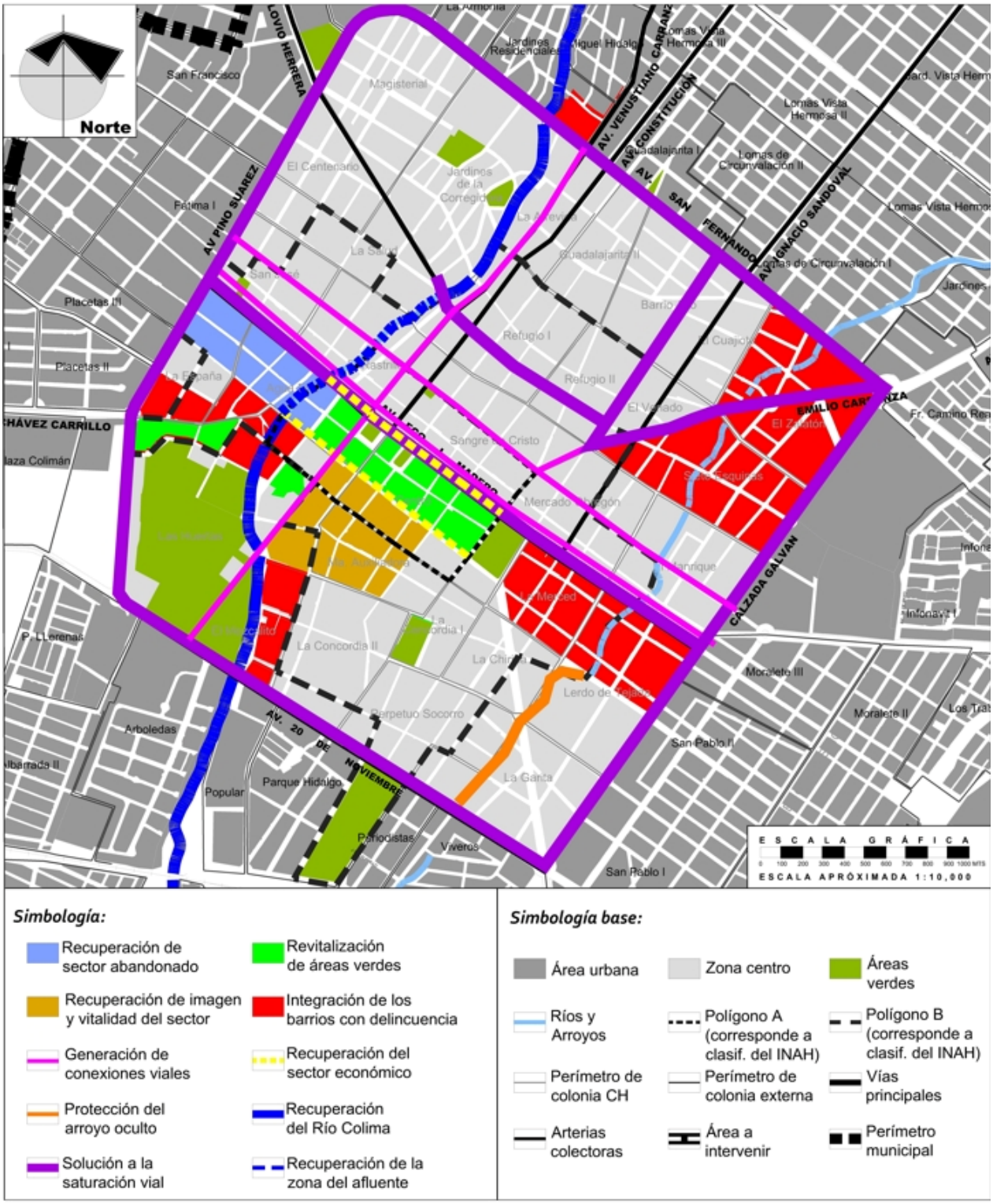
Aun cuando el proceso participativo haya sido sólidamente realizado, las primeras tentativas de territorialización de la experticia social, conducen a plantear zonas y ejes bastante precisos.

Como se ha visto acá, se verá con más detalle en el diagnóstico, muchos de estos espacios serán confirmados pero con una caracterización un poco más compleja.

Se presenta un primer mapa (ver esquema 8) que restituye esas percepciones convergentes. Y queda en el diagnóstico afinar y completar esas primeras visiones sociales de la "realidad" y de las "prioridades".

Se observa que aunque la problemática patrimonial es la básica, los actores no la evocan en sí. Efectivamente, esto es importante pues esa ausencia aparente de '"priorización" directa del patrimonio, se esconde la importancia que se le da a la zona en cuanto a la integralidad: no se puede incidir en el patrimonio y calidad de la zona sin mejoras sustanciales focalizadas.

**Plano territorial indicativo 6. Primera territorialización indicativa de zonas y ejes priorizados por los actores locales para una acción pública más coherente.**




**Fuente**: elaboración Reyna Valladares, digitalización Miriam Aguirre, con base en información de actores, Nippon Koei Lac Co.Ltd, 2011

# 1. 3 COORDINACIÓN, ORGANIZACIÓN, PARTICIPACIÓN Y CAPITALIZACIÓN DE ESFUERZOS, UN PROCESO EN CURSO DE CONSOLIDACIÓN

## LA COORDINACIÓN INSTITUCIONAL E INTERTERRITORIAL, UNA CONSOLIDACIÓN NECESARIA PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN DE MANEJO A CORTO, MEDIANO Y LARGO PLAZO

**Siglas:**

**ADUC**: Agencia de Desarrollo Urbano de Colima.

**CCH**: Comité del Centro Histórico de Colima

**CCP**: Consejo Ciudadano de Planeación

**C de V**: Comité de Vigilancia

**CDIZMCVA**: Consejo para el Desarrollo Integral de la Zona Metropolitana de Colima-Villa de Álvarez

**CEDU**: Consejo Estatal de Desarrollo Urbano

**CMDU**: Comisión Municipal de Desarrollo Urbano

**DAPC**: Dirección de Acción y Participación Ciudadana

**DGDUEyV**: Dirección General de Desarrollo Urbano, Ecología y Vivienda

**INAH**: Instituto Nacional de Antropología e Historia

**IPCO** : Instituto de Planeación del Municipio de Colima

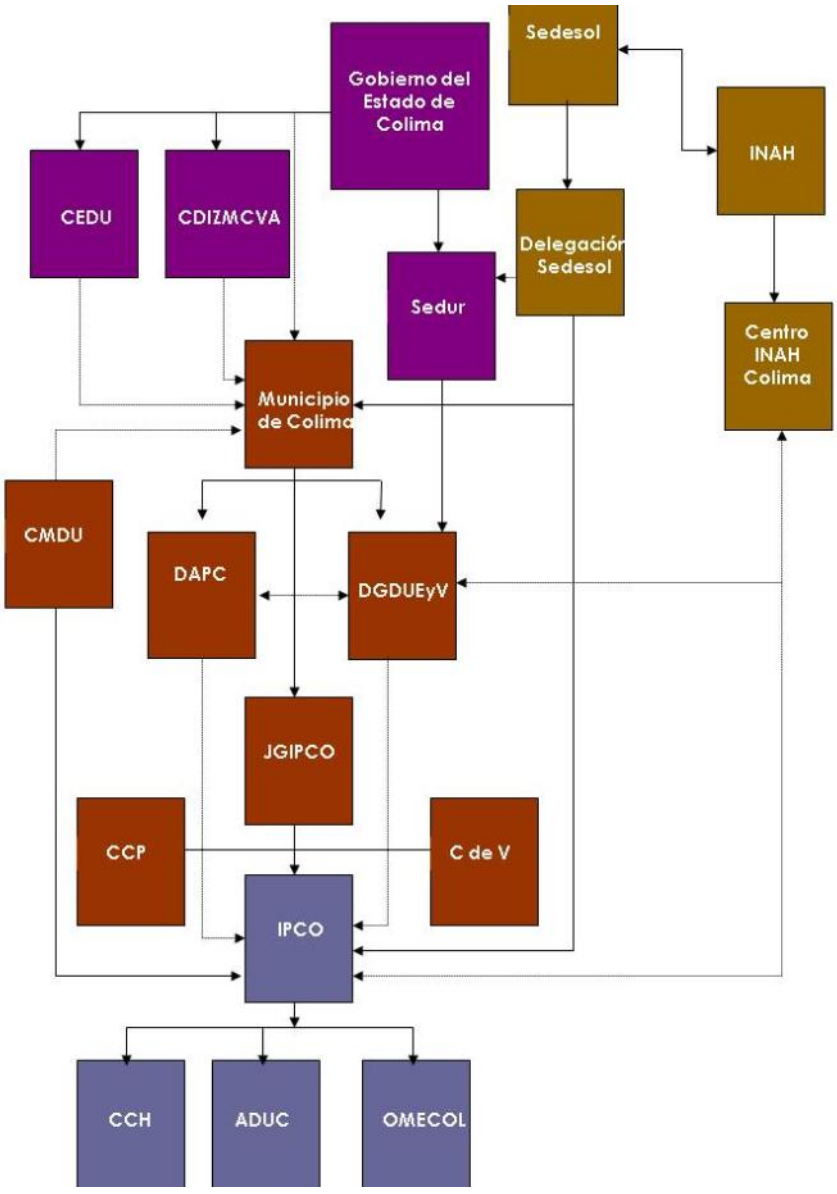
**JGIPCO**: Junta de Gobierno del Instituto de Planeación del Municipio de Colima

**OMECOL**: Observatorio Metropolitano de Colima

**Sedesol**: Secretaría de Desarrollo Social

**Sedur**: Secretaría de Desarrollo Urbano del Gobierno del Estado

**Gráfica 2. Esquema del sistema de coordinación interinstitucional e interterritorial**




**Fuente**: elaboración Martha E. Chávez, con base en organigramas de las instituciones analizadas, Nippon Koei Lac Co.Ltd, 2011

**Para saber más**

En el estado y municipio de Colima existe una estructura administrativa definida y respaldada por la reglamentación.

El organismo en materia de planeación es el IPCO que tiene varias tareas y proyectos, entre los que está ordenar y potenciar la Zona Centro a través de ejercicios novedosos de participación ciudadana y con nuevos instrumentos de planeación y que por sus atribuciones tiene relaciones tanto con el gobierno estatal, como con los municipales de la zona metropolitana, con varias áreas del municipio de Colima y con los habitantes

**EL SISTEMA DE PLANEACIÓN ESTATAL SE ENCUENTRA JERARQUIZADO Y NECESITARÍA UNA TRANSVERSALIDAD MÁS AMPLIA**

Existe un **sistema de planeación urbana en el Estado de Colima** que preside el Gobernador y la Sedur y a nivel municipal es la DGDUEyV el área responsable del desarrollo urbano, en el aspecto de planeación el Instituto de Planeación del Municipio de Colima. Cuando se realiza un programa de desarrollo urbano el municipio debe solicitar el visto bueno a la instancia estatal.

El gobierno del estado **tiene un órgano de consulta** que **es el CEDUy** recientemente se creó **el Consejo para el Desarrollo Integral de la Zona Metropolitana de Colima-Villa de Álvarez (CDIZMCVA).** Ambos **establecen las políticas para el estado y la zona metropolitana** de la que forma parte el municipio de Colima.

**A ESCALA MUNICIPAL LAS AUTORIZACIONES EN EL ÁMBITO DEL DESARROLLO URBANO ESTÁN TENIENDO UNA COORDINACIÓN FUERTE**

A nivel municipal las autorizaciones en el ámbito del desarrollo urbano corresponden a la CMDU y en términos administrativos a la DGDUEyV. Para ello, se apoya en el IPCO para la revisión técnica de los proyectos.

Cuando lo consideran necesario, la DGDUEyV y el IPCO se apoyan en la DAPC, para conocer la postura de los habitantes respecto del impacto que algunos proyectos puedan tener en sus barrios y/o colonias.

El organismo responsable de la planeación en el municipio es el IPCO, y las políticas que debe seguir están definidas por la JGIPCO, el CCP y C de V apoyan que las tareas se lleven a cabo.

**CON INTERACCIÓN DE VARIAS INSTANCIAS EN LA PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO**

Con relación a la **protección del patrimonio** las instancias normativas son la **Sedesol** y el **Centro INAH Colima. Y** a nivel municipal, el **IPCO** tiene el **CCH,** que analiza los planes, programas y proyectos que se realizan en el centro histórico de Colima.

Al mismo tiempo, el IPCO funge como ADUC para gestionar recursos ante la Sedesol y monitorea la calidad de vida a través del Observatorio Urbano. La relación del IPCO con el INAH y la DGDUEyV y la DAPC es de coordinación.

Para el caso del Plan de Manejo, un diálogo a todas las escalas sería necesario. Por lo que se requiere fortalecer de manera más intensa la figura de liderazgo que actualmente tiene el IPCO para fines de planeación y a futuro crear una instancia independiente que pueda coordinar los diferentes esfuerzos que actualmente se hacen a través de distintas instancias sobre la Zona Centro.

## 1.3.1 El Sistema y las figuras de participación ciudadana local: un diálogo social-técnico y político en curso de integración

**Siglas:**

**ADUC**: Agencia de Desarrollo Urbano de Colima

**CANACO**: Cámara Nacional de Comercio

**CCH**: Comité del Centro Histórico de Colima

**CCP**: Consejo Ciudadano de Planeación

**C de V**: Comité de Vigilancia

**CMDU**: Comisión Municipal de Desarrollo Urbano

**DAPC**: Dirección de Acción y Participación Ciudadana

**DGDUEyV**: Dirección General de Desarrollo Urbano, Ecología y Vivienda

**INAH**: Instituto Nacional de Antropología e Historia.

**IPCO** : Instituto de Planeación del Municipio de Colima

**JGIPCO**: Junta de Gobierno del Instituto de Planeación del Municipio de Colima

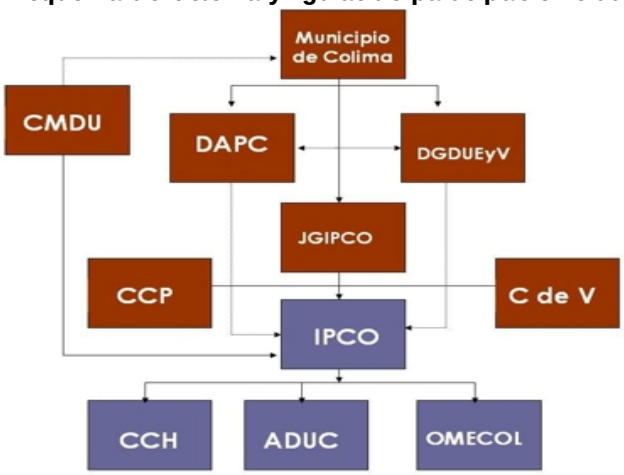
**OMECOL**: Observatorio Metropolitano de Colima

**Para saber más**

Como parte del IPCO, el CCH es un "órgano ciudadano de carácter consultivo encargado de analizar y validar las iniciativas que se emprenden en el primer cuadro de la ciudad"[6]. Éste se encuentra integrado por un representante de la Secretaría de la Administración del Gobierno del Estado, el director de la DGDUEyV, la directora del IPCO, un representante de la CANACO y uno del INAH.

El IPCO funge como agencia de desarrollo urbano y además monitorea la calidad de vida a través del OMECOL.

**Gráfica 3. Esquema del sistema y figuras de participación ciudadana**




**Fuente**: elaboración Martha E. Chávez, con base en organigramas de las instituciones analizadas, Nippon Koei Lac Co.Ltd, 2011

La participación ciudadana no es una práctica ausente en el municipio de Colima, aun cuando ésta sea sobre todo consultiva parcial y segmentada. Por un lado están los habitantes agrupados en comités de acción y por otro están las comisiones especializadas, entre ellas el Comité del Centro Histórico (integrado por especialistas interesados en el tema y empresarios, en este comité no hay representación de habitantes).

Esta práctica está evolucionando vía el enfoque participativo que el IPCO desea desarrollar, y ahora con el proceso de estudio para este Plan de Manejo. Este organismo realizó algunos ejercicios de participación social, mediante talleres a los que asistieron los habitantes de los distintos barrios o colonias de la ciudad con el fin de captar las opiniones sobre las obras o proyectos a desarrollar en esos sitios.

### La participación social se consolida y se encuentra en camino de influir en la planeación local

Entre las figuras de participación social local, se tienen los comités de acción ciudadana, antes comités de barrio, los cuales se crearon en 1986. Globalmente se podría decir que éstos no han tenido influencia en la definición de proyectos, aunque ahora el IPCO se esté apoyando en ellos a través de talleres de participación en coordinación con la Dirección de Acción y Participación Ciudadana (DAPC).

Otra figura consultiva es la Comisión Técnica, con más de una década de existencia. Está Integrada por especialistas del ámbito arquitectónico, de la construcción y urbano, a través de representantes de los colegios de profesionistas y que sirven de apoyo a la CMDU, junto con el IPCO.

Se puede citar además la JGIPCO, el CCP y el Comité de Vigilancia en el que participan representantes de los colegios de profesionistas, cámaras empresariales e instituciones educativas.

## 1.3.2 La Dirección General de Desarrollo Urbano, Ecología y Vivienda (DGDUEyV) y el Instituto de Planeación (IPCO), dos instancias de apoyo para implementar el Plan

**Siglas:**

**DGDUEyV**: Dirección General de Desarrollo Urbano, Ecología y Vivienda

**DDU**: Dirección de Desarrollo Urbano

**DE**: Dirección de Ecología

**DV**: Dirección de Vivienda

**JACA**: Jefatura de área de calidad ambiental

**JALC**: Jefatura de área de licencias de construcción

**JASO**: Jefatura de área de supervisión de obra

**JAPU**: Jefatura de área de planeación urbana

**JAV**: Jefatura de área de Vivienda

### La profesionalización de los equipos

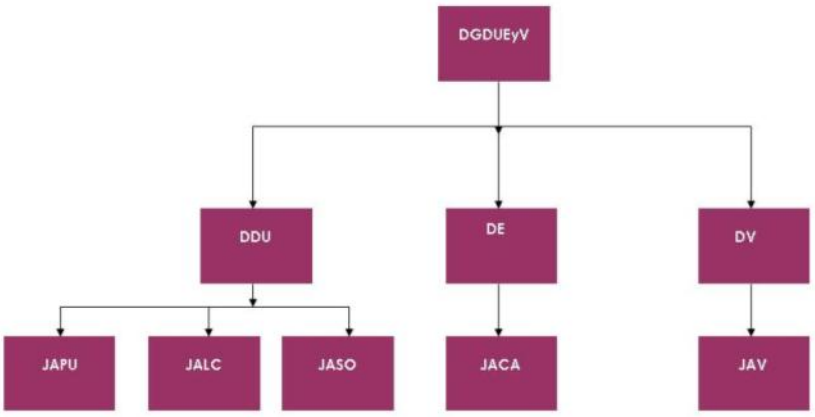
Se puede mencionar que la profesionalización de los recursos humanos del ayuntamiento de Colima se realiza con el apoyo de la Universidad de Colima, el Instituto Tecnológico de Colima, el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey - campus Colima, la Universidad UNIVER. Participan también, el Instituto Estatal de Educación para Adultos, y la Escuela de Gobierno y Gestión Pública del Gobierno del Estado.

**Para saber más del IPCO**

El IPCO dispone de una Junta de Gobierno (JGIPCO), integrada por el presidente municipal de Colima, el síndico del ayuntamiento, 2 regidores y 3 miembros del Consejo Ciudadano de Planeación (CCP) y la directora del IPCO.

El CCP está integrado por la Cámara Nacional de Comercio (CANACO), la Cámara Nacional de la Industria de Transformación (CANACINTRA), el Colegio de Arquitectos del Valle de Caxitlán A.C., el Colegio de Ingenieros del Estado de Colima A.C. y el Instituto Tecnológico de Colima (ITC) y asociados de la Cámara

**Gráfica 4. Esquema de la organización municipal ligada a la planeación y gestión territorial**




**Fuente**: elaboración Martha E. Chávez, con base en organigramas de las instituciones analizadas, Nippon Koei Lac Co.Ltd, 2011

#### Tres direcciones componen el área de desarrollo urbano municipal

El área responsable del desarrollo urbano en el municipio de Colima es la Dirección General de Desarrollo Urbano, Ecología y Vivienda (DGDUEyV) que, de acuerdo al reglamento interno del ayuntamiento, tiene tres direcciones. La Dirección de Desarrollo Urbano tiene tres jefaturas de área: "planeación urbana", "licencias de construcción" y "supervisión de obra". Las otras dos direcciones son las de Ecología y la de Vivienda. Cada una de ellas dispone de una sola jefatura: de "calidad ambiental" y el "área de vivienda", respectivamente.

No existe una instancia dedicada a los problemas específicos de la mujer, los discapacitados, los adultos mayores o migrantes. Estas funciones de alguna manera las desempeña el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del municipio (que apoya con cursos de capacitación y de aprendizajes diversos).

#### Internamente el municipio sostiene un perfil profesional adecuado

El personal directivo de la DGDUEyV tiene perfil académico de arquitectos e ingenieros con nivel de posgrado (maestría), incluso en algunas jefaturas. El resto de sus recursos humanos tienen licenciatura y muy pocos nivel bachillerato.

Mensualmente el salario de la DGDUEyV asciende a 31,636.31 pesos, las direcciones de área reciben 20,146.39 pesos y los jefes de área perciben un sueldo de 9,202.83 pesos al mes.

#### … y se apoya externamente en un organismo descentralizado: el IPCO

El Instituto de Planeación para el Municipio de Colima se creó en el año 2006, por acuerdo del 16 de marzo de ese año. Es un organismo que apoya las acciones de planeación del ayuntamiento.

El IPCO es un organismo descentralizado de la administración pública municipal, dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios. Dispone por lo tanto de autonomía jurídica, técnica y de gestión para cumplir con sus atribuciones, entre ellas la de conformar la integración de comisiones

Mexicana de la Industria de la Construcción (CMIC), la Cámara Nacional de Desarrolladores de Vivienda (CANADEVI) y la Universidad de Colima.

Dispone también de un Comité de Vigilancia, integrado por Pro-ecología de Colima A.C., Asociación de Cronistas de Pueblos y Ciudades del Estado de Colima y la Universidad de Colima.

Actualmente para el desarrollo de este proyecto se ha concretado una coordinación entre el personal del IPCO, la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol Colima) y Nippon Koei.

El perfil académico del personal son licenciados, arquitectos, ingenieros, urbanistas e ingenieros técnicos geomáticos.

La Dirección General del IPCO percibe un salario mensual de 25, 040 pesos, la Dirección de Área de 16,987.40, en el caso de las jefaturas los salarios son honorarios asimilables y varían entre 5,112.46 hasta 11,489.59 pesos.

El personal de apoyo técnico es contratado por proyecto, algunos son practicantes y prestadores de servicio social internacional y nacional. También tiene personal adscrito al ayuntamiento y que está comisionado al IPCO.

técnicas para el diseño de los instrumentos del sistema municipal de planeación

Posee una Dirección de Planeación e Investigación, y tres "coordinaciones": la de proyectos metropolitanos, la de vinculación y proyectos especiales, y la de proyectos urbanos. Cuatro jefaturas se ocupan de imagen urbana, desarrollo económico, geomática y estadística, y planeación ambiental. Tiene dos áreas: comunicación y relaciones públicas, e iniciativas comunitarias. Se completa de equipos ligados al diseño urbano participativo.

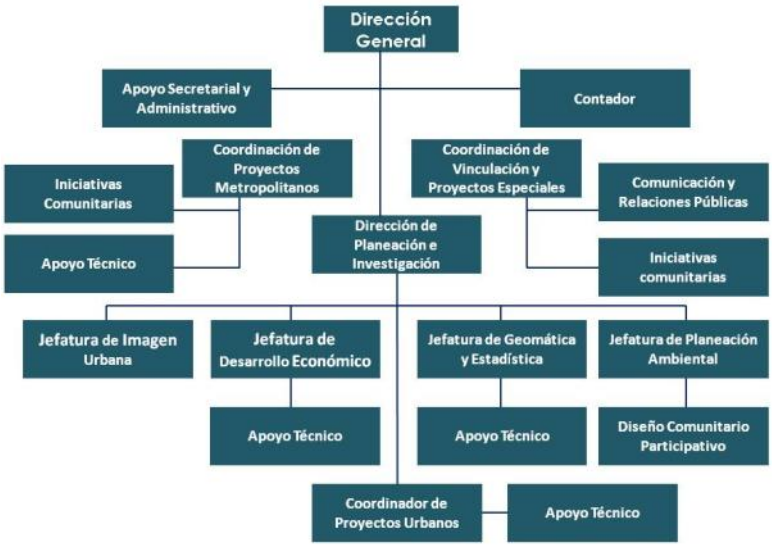
**… CON AMPLIAS ATRIBUCIONES Y MUCHOS AVANCES**

Entre sus atribuciones están:

- Participar en la instrumentación de la consulta a los sectores que participen en el sistema local de planeación.
- Establecer los lineamientos para elaborar los planes y programas del sistema municipal de planeación; así como evaluarlos y actualizarlos con visión integral del desarrollo.
- Proponer al Ayuntamiento los programas a seguir a corto, mediano y largo plazo, así como las medidas que faciliten la concurrencia y coordinación de las acciones, en materia de planeación.
- Elaborar programas, metas y acciones, además de proponer medidas para regular el aprovechamiento de los elementos naturales, con objeto de cuidar su conservación, preservar y restaurar el equilibrio, además del mejoramiento de las condiciones de vida de la población.

El organismo ha logrado algunos avances en materia de planeación como el diagnóstico de la Zona Centro, la evaluación del programa de desarrollo urbano del centro de población, la agenda estratégica de movilidad y transporte para la zona metropolitana junto con sus términos de referencia y varios programas comunitarios,. Queda pendiente la actualización de todo el sistema de planeación municipal.

**Gráfica 5. Esquema de la organización del IPCO**




**Fuente**: elaboración Martha E. Chávez, con base en la página de transparencia del IPCO, Nippon Koei Lac Co.Ltd, 2011

## 1.3.3 La sinergia entre actores y las congruencias de planeación permitirían capitalizar y diversificar la base financiera del municipio, dependiente de recursos federales

**Para saber más**

Una serie de convenios suscritos por el municipio consolidan su base financiera.

Algunos ejemplos de tipos de convenios y de fondos:

***Convenios de concertación Gob. Federal- Gob. del Estado-***

***Sedesol***

*Programa de Recuperación de espacios públicos para la rehabilitación de espacios para la convivencia social con libertad y seguridad*

*Programa Hábitat de la Sedesol para la Actualización de los programas comunitarios*

***Convenios de coordinación***

***Conagua-Gob. del Estado-Mpio.***

*Programa PROSSAPYS (Programa para la Construcción y Rehabilitación de Sistemas de Agua Potable y Saneamiento en Comunidades Rurales)*

*Programa APAZU (Programa de Agua, Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas)*

*CFE-Municipio: para el cableado subterráneo*

*Sectur-Gob. del Estado-Gob. Municipal*

*Secretaría de Turismo-Gob. del Estado- Municipio para la remodelación de las plazoletas de La Sangre de Cristo, La Cosmopolita y la modernización de la calle Degollado*

***FONADIN**: Fondo Nacional de Infraestructura Estudios y asesorías relacionados con proyectos de infraestructura tales como planes estratégicos, de negocio, estudios de pre-factibilidad y factibilidad, de mercado, estudios técnicos, anteproyectos y proyectos ejecutivos, impacto ambiental, supervisión, entre otros.*

### La economía municipal se encuentra desequilibrada con una gran dependencia de recursos federales

El ayuntamiento de Colima ejerció un presupuesto en 2010 que estuvo constituido por cuatro partidas: participaciones federales, recursos federalizados, recursos extraordinarios y recursos propios.

Las participaciones federales constituyeron la aportación más importante ya que sumaron el 44.3% de los ingresos municipales. Le siguieron los recursos federalizados que representaron el 16.8% de los fondos que ejerció el municipio y los recursos extraordinarios significaron el 9.4%, juntas. Esas partidas representaron el 70.53%.

Los recursos propios ascendieron al 29.5% del ingreso y provinieron de los impuestos (14.2%), de los derechos (11.5%), de los productos (1.2%) y de los aprovechamientos (2.5%). En suma, eso representó en el año 2010 un total de 423 millones 578 mil 9 pesos. De acuerdo a la información disponible, los ingresos propios fueron más altos que en el 2007(cuando sumaron el 33.49%) y la dependencia de los recursos federales fue del 66. 51%.

### … pero se complementa con otras fuentes de recursos

Para atender las necesidades que la población demanda, el ayuntamiento de Colima suscribe convenios de concertación y de coordinación. Los de concertación los celebra el gobierno federal con el estatal y destina recursos de la Sedesol para distintos programas. Y los convenios de coordinación los suscriben el gobierno del estado y el ayuntamiento con organismos o secretarías nacionales.

Como parte del Programa de Modernización y Fortalecimiento de Catastro promovido por BANOBRAS (Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos) e INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía) se obtuvo un crédito de 5, 987, 427 para equipo e infraestructura del cual se reintegró el 40% para coadyuvar al Desarrollo de las Entidades Federativas y Municipios (FIDEM) de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (ver tabla 1).

**Tabla 1. Distribución de ingresos municipales, 2010**

| Ingresos | % | Fuente de financiamiento |
|---|---|---|
| 187, 438, 171 | **44.3** | Participaciones federales |
| 71, 318, 661 | **16.8** | Recursos Federalizados |
| 40, 000, 000 | **9.4** | Recursos Extraordinarios |
| 60, 320, 997 | **14.2** | Impuestos |
| 48, 914, 889 | **11.5** | Derechos |
| 4, 998, 070 | **1.2** | Productos |
| 10, 587, 220 | **2.5** | Aprovechamientos |
| | | Recursos propios (**29. 5 %)** |
| 423, 578, 009 | 100 | Total |

**Fuente**: Primer Informe de Gobierno del presidente municipal José Ignacio Peralta Sánchez, 2010

### El fondo metropolitano: una alternativa para disponer ingresos extras

**Para saber más**

***Otros fondos de apoyo***

*Estos fondos pueden otorgarse bajo la modalidad de apoyos recuperables y no recuperables.*

*Entre ellos están:*

***PROTRAM**: Programa Apoyo Federal al Transporte Masivo que tiene como objetivos:*

*- Otorgar apoyos financieros para la realización de proyectos de transporte urbano masivo con alta rentabilidad social*

*- Complementar la inversión de Gobiernos Locales y*

*- Maximizar la participación de inversión privada*

*- Integrar los Proyectos a Planes Integrales de Movilidad.*

*-Fortalecer la capacidad institucional de las autoridades locales en el tema de planeación, regulación y gestión del transporte urbano*

*El programa cubre al 100% los gastos para estudios de transporte y el 50% de los costos para la instalación de infraestructura de transporte público a través del fondo nacional de infraestructura (FONADIN)*

Adicionalmente, como parte de la estructura del área metropolitana, el Fondo Metropolitano destinó 31, 953, 663 pesos que se ejercerán en los proyectos aprobados por la Asociación Metropolitana de Colima.

Dichos proyectos son:

1. Plan Integral de Movilidad Urbana Sustentable para la zona Metropolitana de Colima-Villa de Álvarez
2. Programa de ordenamiento territorial de la zona metropolitana de Colima-Villa de Álvarez
3. Plan de manejo y recuperación de cauces de ríos y arroyos urbanos de la zona metropolitana
4. Actualización de la base cartográfica para la zona metropolitana
5. Compra de maquinaria para el traslado de residuos sólidos
6. Compra de patrullas
7. Agenda digital metropolitana

**OTRA OPCIÓN FINANCIERA PARA EL MUNICIPIO : LOS FONDOS NACIONALES E INTERNACIONALES**

Por su parte, el **Instituto** de Planeación del Municipio de Colima (IPCO) ha identificado otros fondos para gestionar recursos que le permitan desarrollar los proyectos que tiene en cartera, tal es el caso del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), BANOBRAS, FONADIN y PROTRAM, además de los denominados fondos verdes (fondos ambientales) para reducir la contaminación, para hacer la producción sustentable, bonos de carbono, etc.

Lo anterior significa que aunque los recursos municipales son limitados, las autoridades están haciendo esfuerzos por diversificar las fuentes de financiamiento para resolver los problemas de la ciudad.

Es importante señalar que muchos otros fondos pueden provenir de acuerdos de cooperación internacional descentralizada, o de cooperaciones internacionales específicas (Agencia Española de Cooperación Internacional, Unión Europea, etc.) según programas desarrollados. Por lo que resulta necesario un organismo de gestión ad hoc con capacidad para elaborar carteras de proyectos específicos según el tipo de programa y apoyo que se licita.

## 1.3.4 La congruencia entre planeaciones y orientaciones de políticas públicas necesita también una coordinación dinámica en la actualización de objetivos inter-territoriales

**Siglas:**

**PDUACCVA:** Plan de Desarrollo Urbano del Área conurbada Colima-Villa de Álvarez

**PDCCCVA**: Plan Director de la Ciudad Conurbada Colima-Villa de Álvarez

**PDUCPCC**: Programa de Desarrollo Urbano del Centro de Población de la Ciudad de Colima

**PED***:* Plan Estatal de Desarrollo

**PEDU**: Programa Estatal de Desarrollo Urbano.

**PMD**: Plan Municipal de Desarrollo

**PND**: Plan Nacional de Desarrollo

**PNDU**: Plan Nacional de Desarrollo Urbano

**PNDUyOT**: Plan Nacional de Desarrollo Urbano y Ordenamiento del Territorio

**Recordatorio**

La congruencia entre los diferentes planes formalmente es la adecuada, ya que los periodos gubernamentales se han engarzado en los últimos 10 años.

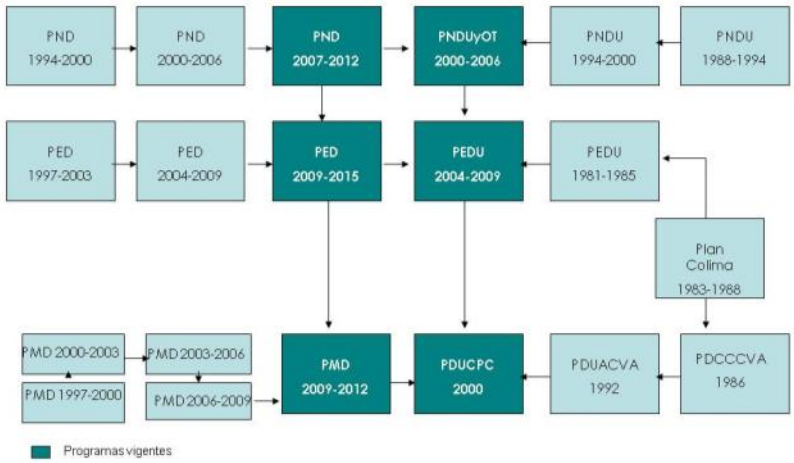
En el aspecto en que no ha habido continuidad es en la planeación urbana a nivel estatal, ya que el primer programa data de 1981 y aun cuando perdió actualidad se mantuvo vigente hasta 2004 que se publicó el siguiente, el cual continúa vigente.

Un plan que no estaba señalado en la normatividad pero que se aplicó fue el Plan Colima, vigente de 1983 a 1988, el cual logró conjuntar los esfuerzos de las distintas secretarías de la federación.

### Existencia de un sistema de planeación articulado en todos los niveles

En México existe un sistema de planeación que indica que los gobiernos de todos los niveles deben de elaborar sus planes de desarrollo. El gobierno federal ha desarrollado planes nacionales que dan la pauta para que los gobiernos estatales establezcan los objetivos a través de los correspondientes en la entidad y, a su vez, de éste se derivan los planes municipales (ver gráfica 6).

**Gráfica 6. Esquema de las planeaciones de los 10 últimos años nacional, local**




**Fuente**: elaboración Martha E. Chávez, con base en programas y planes analizados, Nippon Koei Lac Co.Ltd, 2011

En los últimos 30 años, en el caso del estado de Colima se ha cumplido con los lineamientos de la ley de planeación y la ley de asentamientos humanos, se han publicado una decena de planes y programas de desarrollo urbano. En el municipio de Colima se han publicado el plan director de la ciudad conurbada Colima-Villa de Álvarez (1986) y que posteriormente se actualizó con el nombre de plan de desarrollo urbano del área conurbada Colima-Villa de Álvarez (1992).

### … con ciertos vacíos fundamentales, como es la figura del Plan de Manejo

Después y aun cuando la ley establece que cuando se trata de zonas conurbadas debe haber un solo plan, se promulgó el programa de desarrollo urbano del centro de población de la ciudad de Colima (2000) que sigue vigente.

Por otro lado, no se han respetado los tiempos previstos para el aprovechamiento del suelo, generando expansión y desarticulación de la ciudad. También, no se les ha dado continuidad a los proyectos previstos en los diferentes planes y programas de desarrollo urbano.

**Actualmente, en la normatividad local no existe la figura de plan de manejo** y hasta la fecha no se ha hecho ningún instrumento de ese tipo en la entidad.

### LA COORDINACIÓN INTERINSTITUCIONAL NECESARIA PARA LLEVAR A CABO LOS PROYECTOS DEL PLAN DE MANEJO DEBE SER CLARIFICADA

Los procesos actuales de realización de obras y acciones en el centro es percibido, por los diferentes actores, así como en el análisis técnico como desarticulada, pese a existir los mecanismos para su integración (a través de comités de obras o el Comité de Planeación para el Desarrollo del Municipio).

Pese a ello se observa que las obras son desarrolladas de manera independiente tanto por la federación como por el estado y a veces desligadas, incluso, de permisos de construcción del ayuntamiento, lo que llega a generar tensiones.

Las características del sistema de coordinación deberán ser clarificadas entre actores y a todas las escalas necesarias, éstas pueden ser:

- **Disponer de un sistema de coordinación interinstitucional, entre** los diferentes niveles de gobierno y dependencias
- **Se requiere un sistema de coordinación a-político,** situación que bloquea la toma de decisión en general**.**
- **Un sistema con prioridad social y desarrollo humano** en los diálogos institucionales**.**
- **Un sistema de coordinación responsable.** Que los niveles de gobierno actúen en función de su competencia.
- **Coordinación entre autoridades y ciudadanos,** por medio de mecanismos de comunicación imaginados conjuntamente entre los actores.

### LA PROBLEMÁTICA DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA ES CENTRAL EN LA GESTIÓN DEL PLAN DE MANEJO

Por otro lado se observa que la presencia ciudadana aún es incipiente en los distintos comités y consejos relacionados en el centro, por lo que es necesario que se refuerce más, sobre todo, a nivel de consulta de acciones a realizar con el fin de enterarlos y generar una transparencia en las acciones a realizar.

Los actores notan que el déficit de consulta y concertación con fines operacionales, se están cubriendo con el proceso mismo de elaboración del Plan de manejo que se está llevando a cabo. Se está permitiendo que todos los actores intervengan de acuerdo a su visión, pero vinculándose entre sí mismos.

Esta vinculación ha facilitado que se propongan de manera consensual "nuevas formas" a imaginar (o consolidar) para procesos participativos y un sistema de coordinación sostenible.

Aquí se sintetizan algunos de los "términos de referencia" para consolidar o hacer evolucionar este **sistema y proceso participativo**:

- **El sistema debe basarse en el diseño inclusivo**. Con una consulta ciudadana amplia.
- **El Plan debe reflejar las propuestas de todos los actores.** Estas se deben traducir en las metas y acciones de los proyectos.
- **El sistema debe tener una permanente comunicación con la ciudadanía.** Las etapas de información, sensibilización y concientización deben ser bien determinadas y conocidas por los habitantes.
- **El sistema debe tener un ciclo completo.** El ciclo de participación debe integrar las etapas de planeación, gestión, ejecución y evaluación.
- **El sistema debe organizar talleres de formación ciudadana participativa.** Educar a la ciudadanía en la toma de decisiones.

### SE REQUIERE UNA FIGURA ESPECÍFICA DE GESTIÓN QUE PERMITA REALIZAR LO PLANTEADO EN EL PLAN DE MANEJO.

La figura de interacción que permitiría interactuar con los distintos actores es en principio el Instituto de Planeación del Municipio de Colima (IPCO). Si esto es el caso, este organismo deberá reforzar su estructura con el fin de que cumpla con todas las tareas que define su acuerdo de creación.

Cualquiera que sea la figura de gestión para la Zona Centro, se espera que que tenga una menor dependencia monetaria del municipio, además de tener un área de atención específica del centro.

Las características **del sistema de gestión** del proyecto global de rescate y desarrollo de la zona del Centro, podrían ser:

- **Sistema basado en el principio de funcionamiento de un fideicomiso** que permita que se vaya más lejos que la existencia de un comité que da opinión y hace propuestas.

- **Esta figura debe ser democrática.** Los ciudadanos deben elegir a sus integrantes y a quien lo presida.
- **Debe ser multidisciplinario,** basándose en el hecho que enalgunos organismos participan personajes con cierta representatividad.
- **El sistema debe recuperar las plusvalías generadas.** Hasta hoy los ciudadanos no financian las obras que los benefician.
- **Conocimiento de fuentes de financiamiento para el desarrollo urbano y social.** Los ciudadanos desconocen fuentes de financiamiento y sus formas de gestión y aplicación.

**LA CONTINUIDAD Y AJUSTES A LA PLANEACIÓN DEBEN SER ASEGURADAS**

Existe una serie de instrumentos de planeación pero no se les ha dado continuidad, incluso se observan cambios en los lineamientos en cuanto a las áreas que pueden ser urbanizables.

Un elemento importante es que el Plan de Manejo (PM) no se encuentra actualmente dentro de la estructura legal por lo que se requiere, en principio, hacer adecuaciones al marco legal.




Basílica Menor de Colima. Fotografía Miriam Aguirre.

# 2 DELIMITACIÓN DEL ÁREA DE ACTUACIÓN: EL TERRITORIO DE PLANEACIÓN EN BREVE



# 2.1 EL ESPACIO DE ACTUACIÓN: LUGAR DE ENCUENTRO DE LOS COLIMENSES

## LA ZONA CENTRO, UN TERRITORIO DE ATRACCIÓN LOCAL, DELIMITADO POR UN EJE "VERDE" DE CIRCUNVALACIÓN

### Informaciones de base

La zona de actuación o Zona Centro (4,2 Km²), se compone de tres áreas (ver **tabla 2**):

- polígono A (34.16 Has.): primer perímetro histórico donde encuentran la mayoría de las edificaciones patrimoniales (19%han desaparecido).

- polígono B (177.65 Has.): área donde existen edificaciones patrimoniales dispersas y

- un área de "amortiguamiento" o "el resto de la Zona Centro" (190.18 Has.) en donde no existe presencia de edificaciones patrimoniales de acuerdo al INAH.

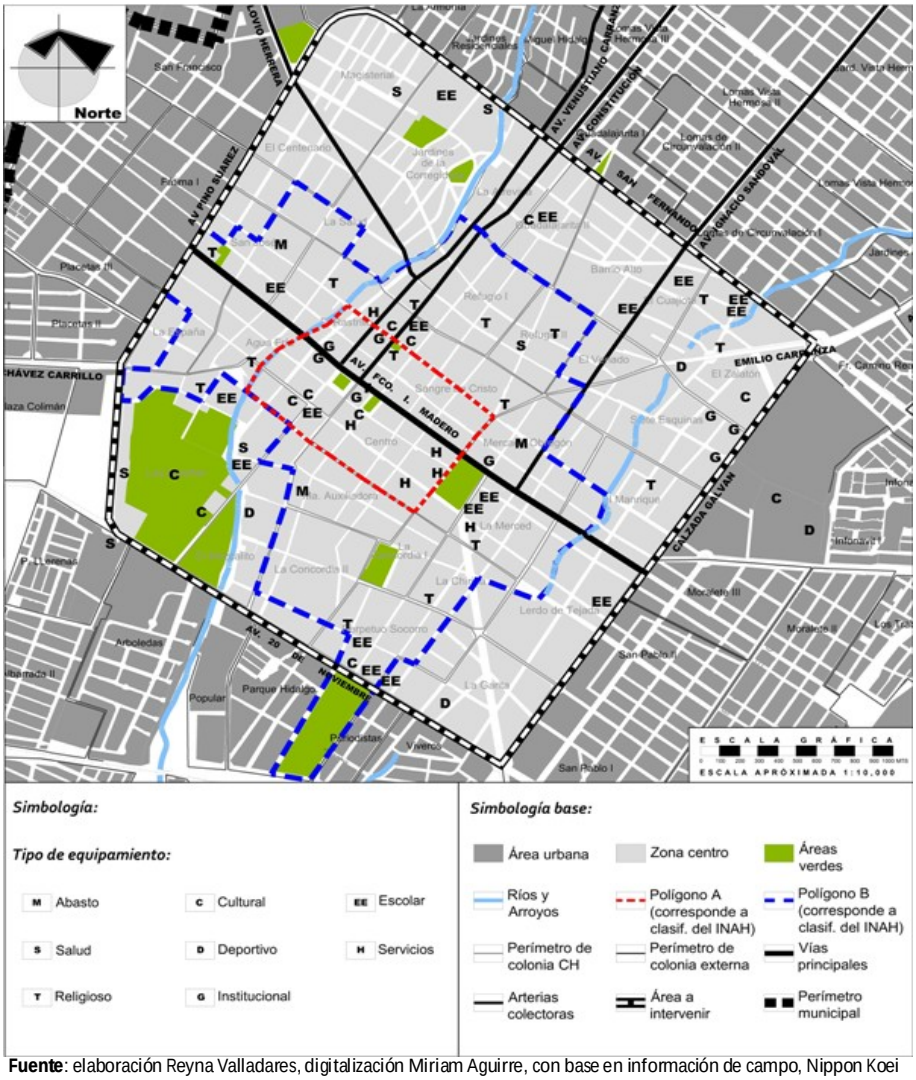
La zona está integrada por 28 barrios y 3 colonias. Está delimitada al noreste por la Av. De los Maestros-Av. San Fernando, al poniente por la Av. José María Pino Suárez-Av. Javier Mina, al sureste por la Av. Anastasio Brizuela- Av. 20 de Noviembre, y al oriente por la Calzada Pedro A. Galván.

La zona es atravesada por dos cuerpos de agua de noreste a sureste.

**En 2005 residían en esa zona** aproximadamente 21,745habitantes(20% de la población del municipio).

Según el Censo de 2010, la población municipal era de 146,904 habitantes (10% más con respecto a 2005). Con una **población urbana** del **93.44%.** La densidad de la Zona Centro era de 54 Hab./Has. El 51.62**%** eran **mujeres**; el **72.26%** tenían **menos de 25 años**. El **10.19% de la población tenía más de 60 años,** el **90.69%** residía **en medio urbano**. Según CONAPO, para el año 2050, los adultos mayores podrían aumentar 234% en el estado de Colima.

**Plano territorial indicativo 7. El territorio de actuación**




**Fuente**: elaboración Reyna Valladares, digitalización Miriam Aguirre, con base en información de campo, Nippon Koei Lac Co.Ltd, 2011

**La Zona Centro de Colima** se encuentra dentro del primer anillo periférico. Su perímetro (**401.99 Has**., casi 5% del área conurbada)es más amplio que el considerado originalmente por el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH). La razón: generar un área de amortiguamiento y protección de los perímetros históricos, así como de circunscribir la zona delimitada por sus características tradicionales y de convivencia barrial.

Las vías que delimitan esta zona, son primarias. Conectan al centro con el resto de la ciudad, a través de las calles Constitución (hacia el norte), Madero (hacia el oriente), Gregorio Torres Quintero (hacia el poniente) y Medellín (hacia el sur). Otras vialidades principales permiten atravesar la zona de norte a sur (Av. Venustiano Carranza, Ignacio Sandoval y Av. Camino Real).

**Tabla 2. Superficies aproximadas de los barrios tradicionales y colonias de la Zona Centro de Colima**

| | Barrios y Colonias | Superficie aproximada en Has. | Polígono A | Polígono B | Resto de la Zona Centro |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Centro | 17.04 | 15.34 | 1.7 | |
| 2 | Sangre de Cristo | 16.48 | 9.06 | 7.42 | |
| 3 | Mercado Obregón | 13.35 | | 13.1 | 0.24 |
| 4 | La Merced | 8.88 | | 8.88 | |
| 5 | La Chiripa | 8.58 | | 8.38 | 0.2 |
| 6 | La Concordia I | 6.1 | | 6.1 | |
| 7 | Ma. Auxiliadora | 9.32 | | 9.32 | |
| 8 | Agua Fría | 12.48 | 5.63 | 6.85 | |
| 9 | La España | 10.06 | | 9.14 | 0.92 |
| 10 | San José | 10.94 | | 9.84 | 1.1 |
| 11 | La Salud | 13.55 | | 12.61 | 0.94 |
| 12 | El Rastrillo | 14.95 | 3.68 | 11.27 | |
| 13 | Refugio 1 | 11.72 | | 11.72 | |
| 14 | Refugio 2 | 9.09 | | 9.09 | |
| 15 | El Venado | 6.3 | | 1.89 | 4.41 |
| 16 | Siete Esquinas | 16.12 | | 5.64 | 10.48 |
| 17 | El Manrique | 14.59 | | 5.11 | 9.48 |
| 18 | Lerdo de Tejada | 18.23 | | 4.56 | 13.67 |
| 19 | La Garita | 15.17 | | | 15.17 |
| 20 | Perpetuo Socorro | 13.96 | | 13.65 | 0.31 |
| 21 | La Concordia II | 14.54 | | 13.81 | 0.73 |
| 22 | El Mezcalito | 14.07 | | 3.31 | 10.76 |
| 23 | Las Huertas | 15.2 | 0.46 | 1.52 | 13.22 |
| 24 | La Atrevida | 13.72 | | 2.74 | 10.98 |
| 25 | Guadalajarita II | 8.37 | | | 8.37 |
| 26 | Barrio Alto | 14.81 | | | 14.81 |
| 27 | El Cuajiote | 6.33 | | | 6.33 |
| 28 | El Zalatón | 18.7 | | | 18.7 |
| 1 | El Centenario | 9.07 | | | 9.07 |
| 2 | Magisterial | 18.02 | | | 18.02 |
| 3 | Jardines de la Corregidora | 22.27 | | | 22.27 |
| | **Total superficie**<br>54 Hab/Ha. | **401.99 Has.**<br>21,745 Hab. (2005) | 34.16 Has. (alrededor de 36 manzanas) | 177.65 Has. (alrededor de 178 manzanas) | 190.18 Has. |
| | Barrios o colonias que forman parte de diferentes territorios | | | | |

Fuente: Elaboración propia con base en la Dirección de Participación Ciudadana del H. Ayuntamiento de Colima, Microdatos de INEGI 2005 y planos.

# 2.2 LA MORFOLOGÍA URBANA Y NATURAL DE LA ZONA CENTRO, ES UN ELEMENTO DE VALOR Y DE ATRACCIÓN

**Para saber más**

En este sitio se encuentran los valores "identitarios" de los colimenses: ahí está una parte del patrimonio natural, del intangible y ejemplos representativos del arquitectónico.

Del patrimonio natural en la Zona Centro de Colima están el río Colima y el Arroyo El Manrique, por su vegetación y fauna silvestre.

El centro es también el lugar donde se realizan todavía varias tradiciones, algunas son centenarias, como los festejos a San Felipe de Jesús y las fiestas guadalupanas, además de encuentros cívicos, culturales, sociales y políticos.

En este lugar también se encuentran una gran variedad de comercios y equipamientos que dan empleos y servicios a la población de la ciudad, la metrópoli y a algunas comunidades del sur de Jalisco.

**La estructura urbana y el patrimonio verde de la Zona Centro**




**Fuente:** Vista satelital de Google Earth.

## LO CONSTRUIDO Y LO NATURAL, COHABITAN AÚN, PERO DE MANERA DESEQUILIBRADA

El primer anillo de circunvalación que enmarca el área de actuación tiene como característica principal que en tres de sus secciones hay un camellón arborizado con especies frutales, florales y maderables, más algunas plantas arbustivas y rastreras.

En el entorno urbano central se distinguen algunos espacios verdes consolidados como el Parque Metropolitano "Griselda Álvarez". Se observa la presencia también de resabios de antiguas huertas, la vegetación de los afluentes, y los centros de manzana. Las únicas áreas arboladas que se mantienen son los espacios abiertos del centro tales como los jardines Libertad, Gregorio Torres Quintero, Núñez, Juárez, Corregidora, San José y el parque Hidalgo), pero que son insuficientes para mejorar la percepción de confort.

En la zona existen dos cuerpos de agua (río Colima y arroyo El Manrique) considerados como parte de la identidad del sitio, por su vegetación y fauna silvestre, y por haber sido el marco de la segunda fundación del estado.

Otra situación que ha influido en la permanencia de su patrimonio es su localización en una zona altamente sísmica que a cada determinado

**Para saber más**

La ciudad de Colima tiene una traza urbana tipo damero, en su parte más antigua (dentro del primer anillo periférico), en un ángulo de 52º, aproximadamente, con respecto al norte geográfico.

La traza antigua (polígono A) es sobre todo reticular, pero hay particularidades que rompen con ese esquema. Unas son de tipo antropogénico, como el caso de las calles Filomeno Medina y Emilio Carranza que al llegar al centro de la ciudad forman un triángulo.En el caso de Emilio Carranza, la razón es que era parte del antiguo Camino Real que venía de Guadalajara a la ciudad de Colima.
En cuanto la traza de la Zona Centro, ésta fue el generador del diseño morfológico de la ciudad, por lo menos hasta los años 50. Unos años después apareció la colonia Los Viveros, ubicada al sureste de la ciudad de Colima, y rompió con el esquema reticular para generar una traza en semicurvas.

Los ríos Colima y Manrique hacen que **la traza** en la parte central de la ciudad, no sea totalmente recta; asimismo, los arroyos El Jazmín,Las Grullas, Santa Gertrudis y el río Verde han condicionado la traza urbana en el resto de la ciudad.

tiempo, genera movimiento telúrico.

**La traza antigua de la ciudad patrimonial**



**Fuente:** Vista satelital de Google Earth.

**La traza contemporánea periférica**




**Fuente:** Vista satelital de Google Earth.

# 2.3 LA ZONA CENTRO, TERRITORIO DE REFERENCIA DE LA CONURBACIÓN Y DE LA ZONA METROPOLITANA

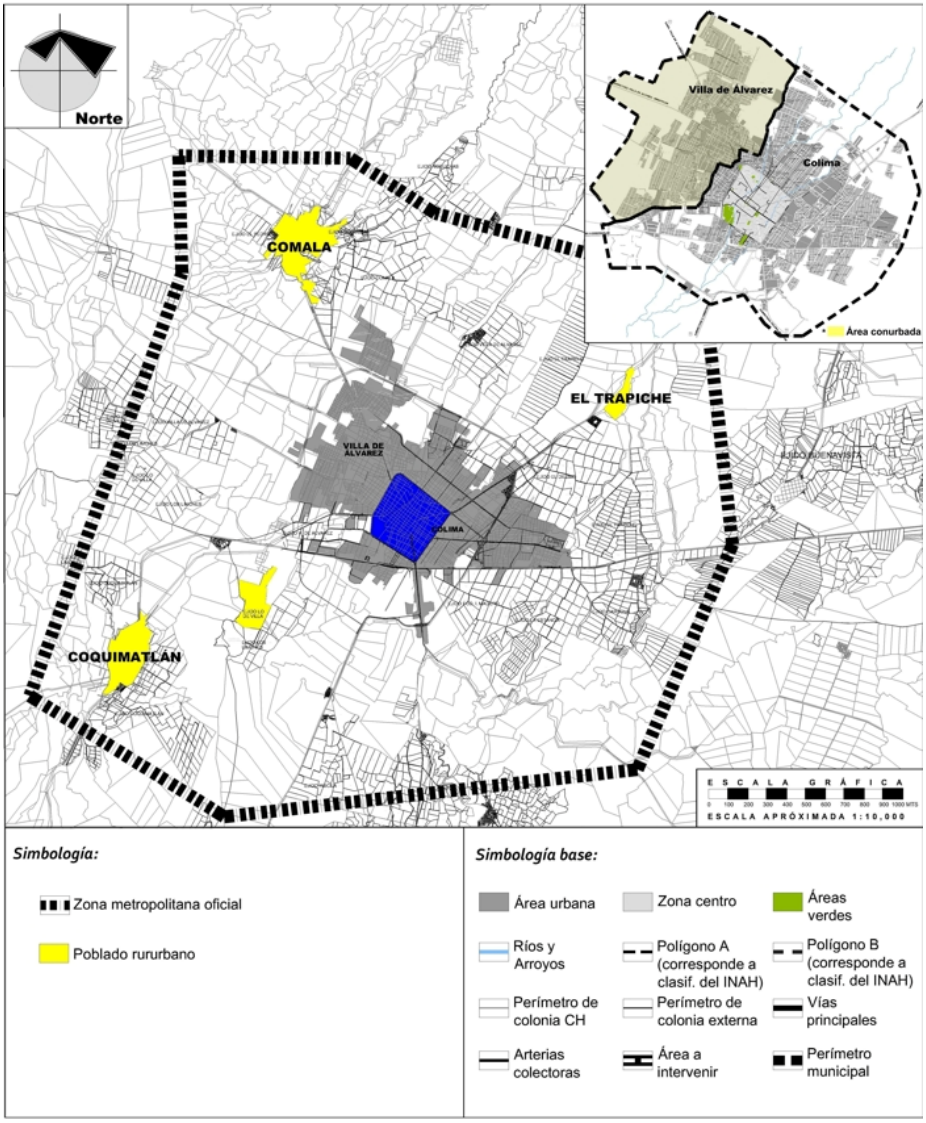
**Las principales interdependencias territoriales**

La concentración de algunos servicios estatales, federales y municipales y el equipamiento cultural en el centro de la ciudad atrae a los habitantes de otras localidades, lo que da cierta vitalidad al lugar.

En el centro de la ciudad se encuentran los principales templos católicos cuyas fiestas tradicionales atraen no sólo a los propios habitantes (ver plano territorial indicativo 9).

El centro es también el lugar donde se realizan una serie de tradiciones, algunas centenarias, como los festejos a San Felipe de Jesús, santo patrono de Colima que inician en la Zona Centro de Colima, pero que donde tienen su mayor apogeo es en Villa de Álvarez, en donde el elemento más representativo es la plaza de toros "La Petatera".

**Plano territorial indicativo 8. Perímetros de referencia y de influencia**




**Fuente**: elaboración Reyna Valladares, digitalización Miriam Aguirre, con base en información de campo, Nippon Koei Lac Co.Ltd, 2011

## LA ZONA CENTRO: EL "CENTRO DE LA ZONA CONURBADA" Y DE LA ZONA METROPOLITANA

La Zona Centro, es el "centro" de la ciudad conurbada (desde los años 50), con Villa de Álvarez y ambas estructuran la zona metropolitana de Colima (donde vivían 294,828 Hab. en el 2005).

A largo de los años, varias localidades rurales han sido absorbidas (La Estancia, El Diezmo y Lo de Villa). La zona metropolitana consta hoy día de 19 localidades, y las más importantes son Colima, Villa de Álvarez, las cabeceras de Comala, Coquimatlán y la localidad de El Trapiche, del

**Para saber más**

Más allá de las tradiciones, la Zona Centro de la ciudad de Colima, está marcada por la función económica regional de la ciudad. Eso explica en parte la predominancia de la actividad comercial, así como de los servicios, las manufacturas y algunas actividades económicas informales.

La Zona Centro se complementa con otras áreas comerciales de la ciudad e incluso de Villa de Álvarez (ver plano territorial indicativo 9) y en lo educativo con Coquimatlán. Villa de Álvarez e incluso Tecomán.

Los empleados de la Zona Centro residen en distintas partes del área metropolitana, lo que genera una gran movilidad hacia ese lugar.

La concentración de algunos servicios de educación (sobre todo los de la Universidad de Colima), cultura, mercados públicos y comercios relacionados con el vestido y el calzado en el centro mantienen la atracción de cierto sector de los consumidores de Villa de Álvarez, Lo de Villa, Los Limones, Coquimatlán, Pueblo Juárez, Cuauhtémoc, El Trapiche, Comala,Suchitlán, Cofradía de Suchitlán, Ixtlahuacán, Minatitlán e incluso de la zona sur de Jalisco. Esto tiene como efecto que se conserve cierta centralidad (ver ver plano territorial indicativo 9).

municipio de Cuauhtémoc. De centro a centro, la distancia aproximada es de 4.6 Kms. de Villa de Álvarez, 19.5 Km. de Cuauhtémoc, 9 Km. de Coquimatlán y Comala (ver plano territorial indicativo 8).

**UN TERRITORIO DE POCOS CONTRASTES**

Dentro del municipio, aparecen pocos contrastes sociales, pero se observa una cierta diferenciación socio-territorial: hacia el norte de la ciudad se localizan las clases sociales con mejores recursos económicos, al oriente, sur y poniente, las clases populares. A pesar de la diferenciación territorial, el IDH municipal es alto, mientras que la tasa de marginación es muy baja (ver tabla 3).

De acuerdo al índice de desarrollo humano del municipio de Colima, en el año 2005 éste fue de 0.8870 el cual es considerado como de nivel alto, mientras que la tasa de marginación municipal es muy baja.

En la Zona Centro el índice de envejecimiento, según los datos del 2005, era de 62, esto es un comportamiento de bajo nivel, pero más alto que el municipal, que era de 29.61 aunque se observa que el número de personas, con respecto a 1990 a nivel municipal, se duplicó

La principal actividad de la población económica activa del municipio son los servicios, que se ha incrementado entre 1990 y 2005 en 68.85%.

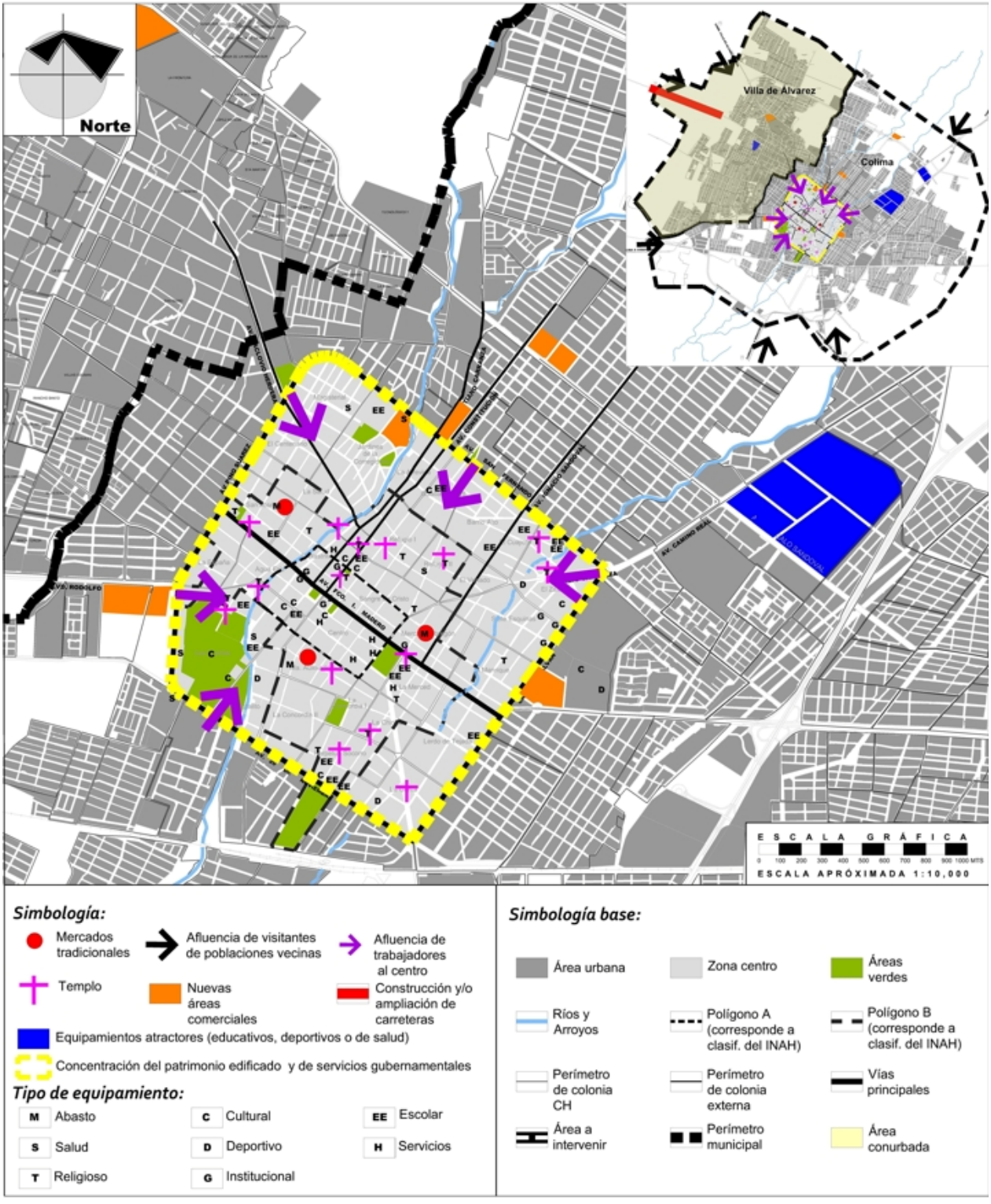
La tasa de evolución demográfica entre 1990 y 2005 en el municipio es baja, a nivel estatal se observa una evolución positiva en el empleo (ver tabla 3).

**Tabla 3.Breves características de los habitantes y la economía del municipio de Colima**

| | 1990 | 2005 | tasa de evolución % |
|---|---|---|---|
| **Población municipal** | 116,505 | 132,273 | 20.69 |
| **Personas 60 años y más (municipal)** | 8,492 | 17,008 | 50.07 |
| **Tasa de desempleo (estatal )** | 2.3 | 5 | 54.00 |
| **Índice de Desarrollo Humano municipal (2000-2005)** | 0.8267 | 0.887 | 6.80 |
| **Tasa de marginación municipal** | Muy bajo | Muy bajo | 0 |
| **Tasa de pobreza estatal** | 30.43 | 20.76 | 31.78 |
| **Tasa de pobreza extrema estatal** | Muy bajo | Muy bajo | |
| **Población económicamente activa municipal** | 39,271 | 126,082 | 68.85 |

**Fuente**: elaboración Myriam Ortiz/Reyna Valladares, con base en Microdatos INEGI 2005, Índices de Desarrollo Humano, CONAPO, Nippon Koei Lac Co.Ltd, 2011

**Plano territorial indicativo 9. La Zona Centro, un lugar estratégico y de atracción cotidiana**




**Fuente**: elaboración Reyna Valladares/Miriam Aguirre, con base en información de campo, Nippon Koei Lac Co.Ltd, 2011

# Balance y prospectiva

**LAS PRINCIPALES INTERDEPENDENCIAS ENTRE LA ZONA CENTRO Y LOS DEMÁS TERRITORIOS: FUNCIONALES, SOCIO-ESPACIALES, CULTURALES Y ECONÓMICAS**

El análisis de antecedentes, de las características de base del área de actuación, permite abordar las principales interdependencias territoriales. Estas son tanto funcionales como socio-espaciales, culturales y económicas.

Por el hecho de ser interdependencias diferenciadas, éstas dejan entrever múltiples articulaciones territoriales. Por ejemplo:

- La concentración de algunos servicios estatales, federales y municipales y equipamiento cultural en el centro de la ciudad atrae a los consumidores de otras poblaciones lo que da cierta vitalidad al lugar.
- Las fiestas tradicionales de origen religioso atraen a visitantes de otras partes de la ciudad, nacionales y extranjeros.
- La realización de las fiestas cívicas, militares y las manifestaciones generalmente inician en otros puntos de la ciudad, pero concluyen en ese lugar.
- Por los cambios en los hábitos de consumo, la Zona Centro se complementa con otras áreas comerciales de la ciudad. tal es el caso de lo que algunos han dado en llamar la "zona dorada" en donde se encuentran oficinas bancarias, comercios de ropa, salas de cine, franquicias de comida rápida de cadenas internacionales, entre otros; la plaza San Fernando alrededor de la cual además de su tienda ancla, hay zapaterías, supermercado, tiendas de ropa y restaurantes de comida nacional y el enclave de Zentralia con salas de cine, tiendas de marca y cerca de esta zona hoteles de cadenas nacionales.
- Los habitantes y los visitantes trabajando cotidianamente en la Zona Centro residen en distintas partes de la zona metropolitana (La Estancia, Lo de Villa, Coquimatlán, Villa de Álvarez, Comala, y Cuauhtémoc) lo que genera una gran movilidad hacia ese lugar (ver esquema indicativo de dinámicas territoriales 3).
- En suma, la concentración de algunos servicios de gobierno, educación, cultura, tradiciones, mercados y comercios en el centro mantienen la atracción del sitio. Sin embargo no satisface todas las necesidades que los visitantes demandan.

**Esquema indicativo de dinámicas territoriales 3. "Atractividad" metropolitana de la ciudad de Colima y su Zona Centro**




**Fuente:** Nippon Koei Lac Co.Ltd, 2011

**LA ATRACCIÓN QUE EJERCE EL SITIO NECESITA UNA GESTIÓN CUALITATIVA DE SU RESCATE Y DESARROLLO**

El rescate y desarrollo sostenible de la Zona Centro, dentro del contexto de la ciudad, es una ambición expresada por los actores como por la planeación. Los puntos esenciales sobre los cuales se desea incidir son sobre todo aquellos que caracterizan "negativamente" este territorio:

- **Un espacio con problemáticas distintas**

  La Zona Centro está formada por el polígono "A", sitio donde está la mayor cantidad de la arquitectura emblemática, en donde se encuentran los barrios y tradiciones más antiguas, los ríos vinculados a su fundación y están los espacios públicos más reconocidos, pero sólo éstos últimos han tenido atención y son cuidados con esmero.

  El polígono "B" donde están algunos barrios y colonias recientes, con algunas muestras de la arquitectura tradicional, pero en donde existen diferencias económicas. La zona de amortiguamiento formada por fragmentos de barrios tradicionales en donde se ha perdido todo vestigio relevante de arquitectura, pero se mantienen algunos ejemplos de vivienda con algunos elementos tradicionales.

- **Un espacio enmarcado por una vía principal que le da cierta accesibilidad con una imagen atractiva**

  En otros años, contenedor de la ciudad, el antiguo anillo de circunvalación mantiene cierto atractivo por su vegetación, pero podas poco profesionales y las modificaciones a sus camellones para facilitar el desplazamiento vehicular ponen en riesgo esta riqueza.

- **Un territorio "vulnerable" a sostener**

  La zona altamente sísmica y con varios cuerpos de agua que la atraviesan**.** Los sismos, y en alguna medida las restricciones del INAH, han producido la pérdida de parte del patrimonio arquitectónico afectando la identidad.

  La invasión y ubicación de asentamientos humanos en las riberas de ríos y arroyos generan riesgos a los habitantes de la ciudad.

- **Un área con una actividad comercial limitada**

  Los comercios han modificado sus estrategias de venta invadiendo el espacio público y con publicidad excesiva.

  Los productos ofertados son de baja calidad y no satisfacen a los nuevos consumidores que optan por irse a otros lugares.

- **Un espacio al que se acude por diversas razones**

  La Zona Centro tiene una diversidad territorial, si bien a nivel municipal existen pocos contrastes de marginalidad, los barrios tienen distintas características socioeconómicas, que se manifiestan en la calidad de la vivienda y los espacios públicos, sobre todo en las colonias que surgieron en el siglo XX, como la Magisterial y Jardines de la Corregidora, mientras que hay barrios estigmatizados socialmente, como el de La España, El Mezcalito, El Zalatón.

- **Un espacio con claras interdependencias territoriales**

  La Zona Centro tiene varios elementos "atractores": el comercio que atrae a población de la zona metropolitana e incluso de algunas poblaciones del estado de Jalisco, los servicios educativos, que a su vez se complementan con los que se ofrecen en los campus universitarios de otras poblaciones; los servicios administrativos municipales y algunos estatales que siguen propiciando la llegada de personas a hacer trámites al centro, y algunos comercios que no es posible encontrarlos en otros lados de la ciudad, como las mercerías y tiendas de venta de telas o huaracherías tradicionales.

- **Un territorio con pérdida de vegetación**

  Las nuevas intervenciones utilizan la vegetación de manera inapropiada y dejando de lado las especies endémicas.

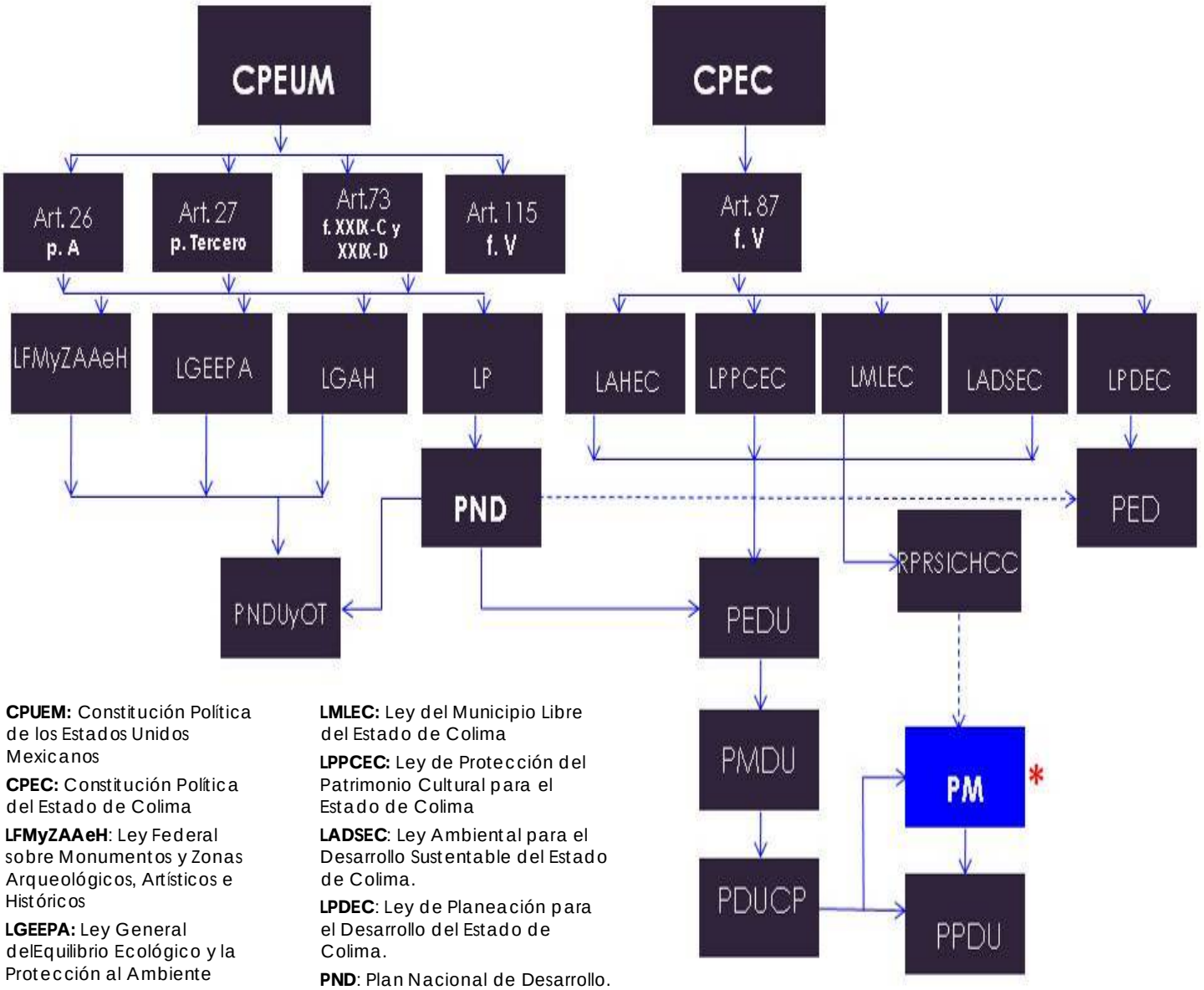
  La vegetación existente carece de mantenimiento y en algunas zonas falta arborización volviendo frágil el medio ambiente.

# 3 DIAGNÓSTICO



## 3.1 ENLACES Y CONGRUENCIAS JURÍDICAS Y DE PLANEACIÓN, APORTES Y VACÍOS A CONSIDERAR

**Gráfica 7. Diagrama de enlaces y congruencias jurídicas y de planeación**




**CPUEM:** Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

**CPEC:** Constitución Política del Estado de Colima

**LFMyZAAeH**: Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicos, Artísticos e Históricos

**LGEEPA:** Ley General delEquilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente

**LGAH**: Ley General de Asentamientos Humanos

**LP:** Ley de Planeación

**LAHEC:** Ley de Asentamientos Humanos del Estado de Colima

**LMLEC:** Ley del Municipio Libre del Estado de Colima

**LPPCEC:** Ley de Protección del Patrimonio Cultural para el Estado de Colima

**LADSEC**: Ley Ambiental para el Desarrollo Sustentable del Estado de Colima.

**LPDEC**: Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado de Colima.

**PND**: Plan Nacional de Desarrollo.

**PNDUyOT:** Programa Nacional de Desarrollo Urbano y Ordenamiento Territorial

**PED:** Plan Estatal de Desarrollo

**PEDU**: Programa Estatal de Desarrollo Urbano

**PM**: Plan de Manejo.

**PPDU**: Programa Parcial de Desarrollo Urbano

**PMDU**: Programa Municipal de Desarrollo Urbano

**PDUCP**: Programa de Desarrollo Urbano del centro de Población

**RPRSICHCC**: Reglamento para la Protección y Revitalización Sustentable de Inmuebles del Centro Histórico de la Ciudad de Colima

***No está previsto en la legislación del estado de Colima, pero es una herramienta necesaria para la gestión urbana municipal**.

**Fuente**: elaboración Martha E. Chávez, con base en leyes, programas y planes analizados, Nippon Koei Lac Co.Ltd, 2011

## 3.1.1 LAS FUNDAMENTACIONES JURÍDICAS: LA PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO Y LA REGULACIÓN DE LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS

***Para saber más***

*El Art. 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos regula en beneficio social el aprovechamiento de los elementos naturales con el objeto de hacer una distribución equitativa de la riqueza pública, lograr un desarrollo equilibrado y el mejoramiento de la población.*

*Art. 73 fracción XXIX–C: para expedir las leyes que establezcan la concurrencia del Gobierno Federal, de los Estados y de los Municipios, en el ámbito de sus respectivas competencias, en materia de asentamientos humanos, con objeto de cumplir los fines previstos en el párrafo tercero del artículo 27 de la Constitución.*

*Art. 73, fracción XXIX–D: para expedir leyes sobre planeación nacional del desarrollo económico y social, así como en materia de información estadística y geográfica de interés nacional.*

*Art 115, fracción V: faculta a los municipios para a) formular, aprobar y administrar la zonificación y planes de desarrollo urbano municipal; b) participar en la creación y administración de sus reservas territoriales; d) autorizar, controlar y vigilar la utilización del suelo, en el ámbito de su competencia, en sus jurisdicciones territoriales; f) otorgar licencias y permisos para construcciones.*

### LA PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO ATIENDE LINEAMIENTOS INTERNACIONALES

El Plan de Manejo de la Zona Centro de Colima surge en respuesta a los compromisos derivados de la aceptación por el gobierno mexicano de dos convenciones:

- la **Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural** aprobada en 1972 por la UNESCO (y ratificada por México el 23 de febrero de 1984)para cumplir sus **Arts. 3, 4 y 5.**

  Los **Arts. 3 y 4** establecen la obligación de los Estados para identificar y proteger su patrimonio cultural y nacional.

  El **Art. 5** señala las acciones que los estados deben procurar para la protección del patrimonio: una política general, instituir los servicios de protección, conservación y revalorización, desarrollar estudios e investigación para una adecuada intervención, "adoptar las medidas jurídicas, científicas, técnicas, administrativas y financieras adecuadas para proteger, conservar, revalorizar, rehabilitar ese patrimonio" y facilitar la creación de centros orientados a la formación de cuadros para la protección de dicho patrimonio.

- la **Convención para la Salvaguarda del Patrimonio Inmaterial** aprobada el 17 de octubre de 2003 (y ratificada por nuestro país el 14 de diciembre de 2005) en cumplimiento del **Art. 11 incisos a y b.**

  La convención reconoce la interdependencia entre el patrimonio cultural inmaterial y el patrimonio material, cultural y natural, el **Art. 11** dice que incumbe al estado adoptar las medidas necesarias para garantizar la salvaguardia de dicho patrimonio presente en su territorio. Entre las medidas de salvaguardia están la de identificarlo y definirlo con la participación de las comunidades, los grupos y las organizaciones no gubernamentales pertinentes.

### LA PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO TAMBIÉN ATIENDE LOS LINEAMIENTOS NACIONALES

El Plan de Manejo de la Zona Centro de Colima tiene su base legal en el **Reglamento para la Protección y Revitalización Sustentable de Inmuebles en el Centro Histórico de la Ciudad de Colima**, Artículo 5 fracción XVIII publicado el 12 de abril de 2008 y en lo estipulado por el Programa de Desarrollo Urbano de la ciudad de Colima, publicado el 16 de diciembre del año 2000, por el ayuntamiento de Colima.

El plan se realizó en cumplimiento al **Art. 26párrafo A**, al **párrafo tercero del artículo 27** de la **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos[7],** del **Art. 73 fracción XXIX-C y XXIX-D**; y en el **Art. 115 fracción V.**

*(Continúa)...*

*Artículo 87 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Colima:*

*Los municipios, en los términos de las leyes federales y estatales relativas, estarán facultados para:*

*a) Formular, aprobar y administrar la zonificación y los planes de desarrollo urbano municipal;*

*b) Participar en la creación y administración de sus reservas territoriales;*

*c) Participar en la formulación de planes de desarrollo regional, los cuales deberán estar en concordancia con los planes generales de la materia. Cuando en el Estado se elaboren proyectos de desarrollo regional se deberá asegurar la participación de los municipios;*

*d) Autorizar, controlar y vigilar la utilización del suelo, en el ámbito de su competencia, en sus jurisdicciones territoriales;*

*e) Intervenir en la regularización de la tenencia de la tierra urbana;*

*f) Otorgar licencias y permisos para construcciones;*

*g) Participar en la creación y administración de zonas de reservas ecológicas y en la elaboración y aplicación de programas de ordenamiento en esta materia...*

Atiende a lo dispuesto en el **Artículo 87 fracción V** de la **Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Colima[8]** y a la **Ley del Municipio Libre del Estado de Colima[9], Artículo 45 fracción II.**

**INVOLUCRA LAS LEYES DE PLANEACIÓN Y DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE LOCALES**

El plan de manejo atiende lo establecido por la **Ley General de Asentamientos Humanos[10]** que fija los preceptos básicos en materia de planeación y regulación del ordenamiento territorial de los asentamientos humanos y del desarrollo urbano de los centros de población, a través de los programas derivados.

Así lo establece en el artículo 2 fracciones V y XXI donde la ley define su concepto de conservación; en el artículo 3 fracción XIII, en el cual indica que "el ordenamiento territorial de los asentamientos humanos y el desarrollo urbano tenderá a mejorar el nivel y calidad de vida mediante" la conservación y mejoramiento del ambiente en los asentamientos humanos.

En el **artículo 5 fracción VII** señala como de utilidad pública la protección del patrimonio cultural de los centros de población.

El **Artículo 31 fracción VIII**, que indica que en "los planes o programas municipales de desarrollo urbano señalarán las acciones específicas para la conservación... y establecerán la zonificación...aplicable.

El **Artículo 35 fracción IX** define la responsabilidad de los municipios de formular, aprobar y administrar la zonificación en los centros de población de su territorio y en la zonificación de sus programas determinarán las zonas de conservación.

También atiende lo señalado en la **Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente[11]**, **párrafo II** que establece definir los principios de la política ambiental y los instrumentos para su aplicación **y** de acuerdo al **párrafo III** que menciona la preservación, la restauración y el manejo del ambiente.

En el estado los programas de desarrollo urbano se rigen por el **título tercero capítulo VI** de la **Ley de Asentamientos Humanos del Estado de Colima[12]**.

Dicha ley, en el título primero de sus disposiciones generales establece que es de orden público e interés social "Normar y promover la preservación y mejoramiento del patrimonio urbano arquitectónico y la protección de la fisonomía urbana característica de los centros de población en el Estado" (Art. 1 fracción IX)

E indica "Establecer los mecanismos de coordinación y concertación de los sectores público, social y privado en materia de desarrollo urbano" (Art.1 fracción XI).

Asimismo, la ley ratifica la utilidad pública de "La protección, conservación y mejoramiento del patrimonio urbano arquitectónico y la imagen urbana en los centros de población de la Entidad (Art. 3 fracción XII).

En la Ley se define el sistema de planeación, el cual está integrado, de acuerdo Art. 4 fracción I inciso d por los programas básicos y fracción II inciso a, por los derivados, como los programas parciales.

El plan de manejo atiende las disposiciones de la **Ley Ambiental para el Desarrollo Sustentable del Estado de Colima[13]** que indica en el Artículo 29 que en la planeación democrática del desarrollo del Estado se deberá

***Para saber más***

*Se consideró también el Reglamento de Zonificación para el Municipio de Colima (publicado en el Periódico oficial "El Estado de Colima, 31 de octubre de 2009).*

*Este tiene por objeto establecer el conjunto de normas técnicas y de procedimiento para formular y administrar la planeación y el ordenamiento territorial de los centros de población en el Municipio, a través de los programas de desarrollo urbano.*

*Además fija lineamientos para la configuración de la imagen urbana (Cap. XVII) y de la conservación del patrimonio histórico cultural (Cap. XXXVIII).*

incluir la política ambiental para el desarrollo sustentable y sus instrumentos de aplicación.

En la ejecución de acciones a cargo de la administración pública se observarán los lineamientos, criterios e instrumentos de política que esta Ley establece.

En concordancia con lo que dispone la Ley de Asentamientos Humanos del Estado, la planeación de la política ambiental para el desarrollo sustentable y el ordenamiento ecológico y territorial, junto con los programas de desarrollo urbano, serán el sustento territorial para la planeación económica y social del Estado.

**TAMBIÉN RETOMA LA PROTECCIÓN DE ZONAS DE MONUMENTOS Y CULTURA**

La **Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicos, Artísticos e Históricos** ratifica en su artículo 2º, la utilidad pública de la investigación, protección, conservación, restauración y recuperación de los monumentos arqueológicos, artísticos e históricos y de las zonas de monumentos.

De acuerdo al **artículo 4º** las autoridades de los estados y municipios tendrán, en la aplicación de esta ley, la intervención que la misma y su reglamento señalen.

Asimismo, el plan de manejo atiende lo dispuesto por la **Ley de Protección del Patrimonio Cultural para el Estado de Colima**[14], que establece en su artículo 7º que el patrimonio cultural está integrado por el patrimonio tangible, intangible y aquellos que con motivo de convenios y tratados internacionales de los cuales México forme parte, sean susceptibles de ser considerados como tales.

De acuerdo al artículo 10º, cualquier intervención que se pretenda realizar en los bienes considerados como patrimonio cultural en el Estado, deberá obtener previamente la aprobación de la Secretaría de Cultura, y en su caso, de las autoridades competentes.

## 3.1.2 EL PROCESO DE PLANEACIÓN, ENLACES Y CONGRUENCIAS: 30 AÑOS DE ORIENTACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS

**Para saber más**

Los planes nacionales expresan los grandes proyectos estratégicos para el desarrollo del país; de ellos se derivan los programas estatales, los cuales también plantean los proyectos estratégicos en el ámbito de su competencia y para su territorio.

### LOS PRINCIPIOS RECTORES DE LA PLANEACIÓN RECIENTE (2004-2015): LA SUSTENTABILIDAD DEL DESARROLLO LOCAL Y METROPOLITANO

Actualmente los principios rectores de la planeación nacional son el desarrollo económico, la igualdad y sustentabilidad. A escala local (municipal y estatal), las líneas estratégicasson la calidad de vida, el desarrollo incluyente, la integración metropolitana y la planeación urbana con visión de largo plazo.

En orden cronológico descendiente, se tienen los siguientes planes:

#### *PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2007-2012*

El Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 es un instrumento que contiene las directrices para el avance del país. Bajo tres de éstas, se realizó el Plan de Manejo:

- El desarrollo regional integral/economía competitiva y generadora de empleo/Estrategia de equidad (eje "Economía competitiva y generadora de empleos").
- La igualdad de oportunidades vía políticas sociales específicas/escalas territoriales para mejorar los niveles de desarrollo humano y bienestar de las personas (eje de política pública).
- La sustentabilidad ambiental o la concepción de ordenamientos territoriales ambientales como uno de los elementos de la competitividad y el desarrollo económico y social (eje de política pública).

#### *PROGRAMA NACIONAL DE DESARROLLO URBANO Y ORDENAMIENTO DEL TERRITORIO 2000-2006*

Este **Programa** (PNDUyOT), aún vigente, tiene tres objetivos estratégicos:

- Maximizar la eficiencia económica del territorio garantizando su cohesión social y cultural.
- Integrar un Sistema Urbano Nacional en sinergia con el desarrollo regional en condiciones de sustentabilidad: gobernabilidad territorial, eficiencia y competitividad económica, cohesión social y cultural, y planificación y gestión urbana.
- Integrar el suelo urbano apto para desarrollo como instrumento de soporte para la expansión urbana por medio de satisfacer los requerimientos de suelo para la vivienda y el desarrollo urbano.

#### *PLAN ESTATAL DE DESARROLLO 2009-2015*

Este **Plan** tiene como propósito mantener y fortalecer la calidad de vida en la entidad. Para ello establece diez compromisos: con la calidad de vida; el Desarrollo Humano y Social; la Infraestructura Conectiva, Productividad Sustentable y progreso económico; la Gobernabilidad Democrática, Orden y Seguridad; la sustentabilidad y Protección Ambiental; la Modernización del Poder Ejecutivo y del Poder Legislativo; la Modernización del Poder; la infraestructura para municipios, y con la vinculación del Plan estatal y Nacional de Desarrollo.

**Para saber más**

El **Plan Municipal 2009-2012**, se basa en siete líneas de desarrollo: Estado de Derecho, Desarrollo rural sustentable, Desarrollo y fomento económico, Desarrollo social incluyente, Integración metropolitana, desarrollo urbano y medio ambiente; Equipamiento, infraestructura y servicios públicos; y Financiamiento para el desarrollo y modernización administrativa

En **materia ciudadana** el objetivo es fortalecer la participación a través de los diferentes espacios de representación que existen en la toma de decisiones.

En **materia de integraciónmetropolitana, desarrollo urbano y medio ambiente** tiene como objetivos lograr la integración metropolitana con sus instrumentos de planeación.

En cuanto al **ordenamiento territorial y ambiental** los objetivos son:
-Actualizar los instrumentos de planeación que contengan una visión integrada de largo plazo, considerando la relaciones urbano-rurales del municipio, así como la integración participativa de la zona urbana como eje rector de la zona metropolitana de Colima,
-Promover la política ambiental para el desarrollo sustentable que garantice a la ciudadanía la protección y preservación de los recursos naturales.
-Además de contar con programas parciales de desarrollo urbano los sectores más necesitados de la ciudad, particularmente para el **mejoramiento de los barrios existentes** en la zona urbana del municipio, así como en los poblados y comunidades rurales.

**Para saber más**

***PLAN MUNICIPAL DE DESARROLLO 2009-2012***

En materia de desarrollo urbano el objetivo es sistematizar mecanismos eficientes y transparentes de la regulación, consulta, inspección y planeación urbanas.

En el apartado de **regulación urbana y gestión urbana** se plantea como objetivo: actualizar los instrumentos normativos para el desarrollo urbano y arquitectónico.

En materia de **vivienda urbana** los objetivos están relacionados con mejorar las condiciones de vida de los habitantes y el entorno de la vivienda y regularizar los asentamientos humanos que lo requieran.

En materia de **cambio climático y eficiencia energética**: integrar a la agenda municipal el cambio climático como eje estratégico y transversal de todas sus actividades

En materia de **patrimonio urbano y arquitectónico** se plantea:

- Rehabilitar, conservar y aprovechar racionalmente el **Centro Histórico** de Colima, a través de la mejora de los servicios, la infraestructura urbana, el espacio público y la imagen urbana; así como **fortalecer la identidad local y la integración social**

- **Fortalecer la vocación social y económica del Centro Histórico** como lugar de encuentro social, ocio, esparcimiento y para el desarrollo de las actividades económicas.

En materia **habitacional** uno de los objetivos es: promover la recuperación de la vocación de **vivienda en la Zona Centro de la ciudad de Colima**, a través de créditos para el mejoramiento, rehabilitación y densificación de la vivienda.

***PROGRAMA ESTATAL DE DESARROLLO URBANO COLIMA, 2004-2009***

**a) Visión de territorio**

La visión territorial global es mantener el liderazgo, consolidación y ordenamiento de tres polos metropolitanos que abarcan la totalidad del territorio y que permitirá la consolidación de un sistema de ciudades equilibrado.

**b) Lineamientos**:

Aplicación y seguimiento de los respectivos programas de desarrollo urbano que deben tener una visión integral y sustentable de sus territorios, con corredores de desarrollo fortalecidos, atendiendo las políticas de ordenamiento, zonificación y destinos y de estructura, con proyectos de carácter económico y social que soporten y estructuren el desarrollo estatal.

**c) Proyectos mayores (o considerados estratégicos)**

Estrategia de ordenamiento: el propósito era ordenar las zonas conurbadas, entre ellas la de Colima-Villa de Álvarez.

Sistema de ciudades: para fortalecer el nodo Colima-Villa de Álvarez (cuya influencia se extiende a Comala, Coquimatlán, Cuauhtémoc, Ixtlahuacán y Minatitlán).

Algunos de los planes y programas que se han instrumentado en Colima son:

**Plan Estatal de Desarrollo Urbano de Colima (vigente de 1981 a 2004)**

**a) Visión de territorio**

La visión era un sistema de ciudades integrado por tres subsistemas: estatal, nivel intermedio y nivel medio, estratégicamente ubicados y jerarquizados en varios niveles indicativos de la magnitud de servicios, infraestructura y equipamiento que debía tener cada una de esas localidades.

**b) Lineamientos**:

Las acciones e inversiones públicas, el desarrollo del transporte y las comunicaciones interurbanas y en materia de desarrollo urbano debían de observar el sistema de ciudades.

Las acciones e inversiones públicas en materia de desarrollo urbano se canalizarían de modo que los centros de servicio rurales funcionaran adecuadamente, se evitaría que el crecimiento urbano ocupara áreas y predios con aptitudes agropecuarias o destinadas a conservación de los centros de población.

Se declararían reservas urbanas y se emplearían las posibilidades de acceso a la vivienda popular con programas de mayor alcance social que estimularían la participación de la población en la vivienda progresiva y mejorada.

**c) Proyectos mayores (o considerados estratégicos)**

Los proyectos estratégicos eran: de acción concertada, del sector asentamientos humanos, programas a convenirse con los municipios y programas de apoyo al plan nacional de desarrollo urbano.

**Para saber más**

Zonas prioritarias: entre ellas, la conurbación Colima-Villa de Álvarez, por lo que se buscaría hacerla más competitiva en la red de ciudades de la región Centro Occidente, mediante la inversión selectiva en infraestructura y servicios avanzados en telecomunicaciones, vialidad y transporte, servicios financieros y turísticos. Además de equipamientos de carácter regional y un ordenamiento sustentable de su territorio regional.

Sistema de infraestructura: proponía una estructura carretera para una mejor integración del territorio estatal, de las áreas rezagadas, un mayor apoyo al sector productivo y a las áreas de mayor potencialidad de desarrollo.

Una las acciones del programa era la renovación de los centros históricos.

***LA PLANEACIÓN DE LOS AÑOS 1981-2000: UNA RETROSPECTIVA DE LOS LINEAMIENTOS GENERALES***

Desde 1981 la planeación en Colima ha tenido cierta continuidad y hubo un periodo (1983-1988) en que se conjuntaron los intereses del gobierno federal y estatal constituyéndose en el instrumento rector de la inversión pública, beneficiándose, entre otras municipalidades, la de Colima.

Los proyectos derivados de esa planeación, en los siguientes años no han tenido la continuidad deseable para potencializar lo hecho, no obstante, las directrices generales observadas en la retrospectiva de la planeación muestra que aparte del **Plan Estatal de Desarrollo Urbano de 1981 y el Plan Colima de 1983,** ha habido varios planes de carácter local e intermunicipal que fueron realizadas.

En orden cronológico ascendente y con respecto a la **planeación municipal** se tienen:

***EL PLAN MUNICIPAL DE DESARROLLO URBANO DEL MUNICIPIO DE COLIMA, 1981(VIGENTE DESDE 1981 A LA FECHA)***

**a) Visión de territorio**

Privilegiaba globalmente la aplicación de recursos, la distribución de actividades económicas y de la población en función del sistema de ciudades, con base en la población servida y el ordenamiento territorial.

**b) Lineamientos**:

El documento planteaba sobre todo una política de impulso, aplicable a los centros urbanos y sistemas rurales que se consideraban indispensables para asegurar el cumplimiento de los objetivos de ordenamiento espacial y otra para los centros que presentaban condiciones altamente favorables para el inicio o refuerzo de un proceso acelerado y que permiten un crecimiento de acuerdo a su desarrollo.

Un plan que tuvo una repercusión importante fue:

**El Plan Colima (vigente de 1983 a 1988):**

**a) Visión de territorio**

Fortalecer la política económica social y cultural del estado para mejorar la calidad del desarrollo de los habitantes.

**b) Lineamientos**:

Establecer una política para el desarrollo del estado, sobre tres ejes: desarrollo económico, desarrollo social y desarrollo regional.

**c) Proyectos mayores (o considerados estratégicos)**

Modernización comercial, pesquera, turística y naval de Manzanillo; incrementar la productividad agropecuaria, industrialización selectiva, integración creciente de las actividades rurales y modernización de servicios urbanos y polos de desarrollo.

Con lo anterior se pretendía vincular el estado con la región Occidente y del Centro para que los municipios de la entidad cumplieran funciones diferentes y equilibrar los beneficios.

Además de convertir a Manzanillo en el puerto más importante del Pacífico mexicano, ampliar las áreas de riego y con ello lograr un desarrollo rural integral.

En cuanto a la modernización de los servicios se trataba de modernizar el sistema del comercio y el abasto, expandir los servicios de salud y asistencia y seguridad social.

Con las inversiones en el puerto se fortalecería el polo de Manzanillo, con algunas de las inversiones en el campo se apoyaría a Tecomán y con los servicios a Colima.

**Para saber más**

Otro instrumento revisado fue el

**c) Proyectos mayores (o considerados estratégicos)**

El documento planteaba esencialmente dos tipos de proyectos estratégicos: los de acción concertada y los del sector asentamientos humanos.

***PROGRAMA DE DESARROLLO URBANO DEL CENTRO DE POBLACIÓN DE LA CIUDAD DE COLIMA, 2000(VIGENTE A LA FECHA)***

**a) Visión de territorio**

Promover un ordenamiento integral del territorio, que garantizaría la preservación de las áreas no urbanizables por sus características físicas, hidrológicas, recursos naturales y productividad agrícola en congruencia con las actividades en los asentamientos humanos.

**b) Lineamientos**:

Determinar las áreas que por su valor ecológico y productivo serían objeto de protección, respecto de las acciones de conservación, mejoramiento y crecimiento del centro de población.

Entre los objetivos específicos están: Promover la construcción de vivienda en el Centro Histórico, diseñando para estefin beneficios fiscales y de dotación de servicios e infraestructura; Rehabilitar la red en las áreas más antiguas; Mantener las condiciones de las áreas no alteradas significativamente y mejorar las condiciones ambientales de las riberas de los arroyos; Promover la ejecución del Programa de Mejoramiento del Río Colima; Impedir el derribo de árboles, mediante un registro de las principales especies, e intensificar la reforestación de las vías públicas.

En el aspecto de imagen urbana y patrimonio urbano-arquitectónico, este programa especifica:

• Impulsar la elaboración del Programa Parcial de Conservación del Centro Histórico y soportar los trabajos del INAH en la preservación del patrimonio histórico.

• Señalar las fincas que deben ser afectas al patrimonio histórico o cultural en los términos que lo señala el Reglamento de Zonificación.

• Promover y difundir que el "Camino Real de Colima", sea elevado a la categoría de Patrimonio y hacer una amplia campaña de difusión que favorezca el turismo ecológico y rural.

• Promover el cambio de uso de las fincas consideradas patrimoniales y cuyo deterioro sea ya considerado peligroso, a fin de que sean dedicadas a los usos que les permitan ser atractivas a la inversión.

**c) Proyectos mayores (o considerados estratégicos)**

Se planteaba un proyecto estratégico que era realizar estudios para determinar los usos, destinos y reservas, a efecto de ordenar y regular la utilización del suelo, con fundamento en las facultades constitucionales del ayuntamiento.

**Plan de desarrollo urbano del área conurbada Colima Villa de Álvarez, Col., (vigente de 1992 al año 2000)**

**a) Visión de territorio**

Una ciudad con una un crecimiento demográfico estabilizado.

**b) Lineamientos**:

El plan tenía las políticas de crecimiento (expansión y de saturación de lotes baldíos), de conservación (del patrimonio histórico cultural y el impulso de áreas verdes) y mejoramiento (atender las zonas con deterioro en alguno de los componentes urbanos y de la urbanización).

**c) Proyectos mayores (o considerados estratégicos)**

En el plan los proyectos se orientaban a la planeación del desarrollo urbano, vivienda, suelo, vialidad, imagen urbana, equipamiento, medio ambiente, infraestructura y un programa especial.

**Para saber más**

A partir de la alternancia política los planes de ciudades

Los proyectos previstos por este instrumento son: el Programa de ordenación de la zona conurbada, la utilización de zonas de baldíos urbanos, el proyecto para la distribución de agua para el arco norte del anillo periférico, erradicar al 100% las descargas de aguas residuales a los ríos, la elaboración del mapa de riesgo municipal, la construcción de la planta de tratamiento, el programa de mejoramiento del polígono A y B del centro histórico, y el programa parcial de mejoramiento urbano de asentamientos informales.

A **escala intermunicipal**, se citan dos planes directores urbano y conurbados, más una Plan de desarrollo conurbado realizados entre 1982 y 1992:

***PLAN DIRECTOR URBANO DE LA CIUDAD CONURBADA COLIMA VILLA DE ÁLVAREZ, 1982 (VIGENTE HASTA 1986)***

**a) Visión de territorio**

Se pretendía sobre todo lograr el equilibrio en la distribución en los programas de inversión y fortalecimiento de los incentivos para fomentar el arraigo de la población sobre la base de actividades económicas, diversificadas en sus lugares de origen y/o residencia, así como tender a la reducción de la tasa de crecimiento demográfico.

**b) Lineamientos**:

El plan director proponía el ordenamiento del área urbana, buscando la saturación de lotes baldíos y paralelamente, la consolidación por zonas, especialmente las precarias. Se pretendía una redensificación en lo estrictamente posible en función de la baja densidad en las zonas precarias y ya consolidadas, organizando un proceso de desarrollo que encauzara el área urbana hacia una estructura bien consolidada.

**c) Proyectos mayores (o considerados estratégicos)**

Tenía como propósitos: organizar las localidades medianas y pequeñas en forma tal que el impacto benéfico de las actividades urbanas, de los servicios y el equipamiento llegara a toda la población, reforzando el nivel de infraestructura, equipamiento y servicios de las poblaciones intermedias.

También pretendía promover el desarrollo del equipamiento, los servicios, así como los sistemas de transporte y comunicación interurbanos.

Además de diseñar un escenario a corto, mediano y largo plazo en lo que respecta a la distribución de la población y a las actividades económicas como un marco de referencia para las propuestas de acciones a corto, mediano y largo plazo.

conurbadas desaparecen generando con ello que las acciones que podrían haberse realizado de manera conjunta se fragmentaran.

Dejándose pendientes proyectos que podían haber mejorado la continuidad vial o bien haber mejorado la calidad ambiental de la ciudad, como se puede ver en el texto de la derecha.

### *PLAN DIRECTOR DE LA CIUDAD CONURBADA COLIMA VILLA DE ÁLVAREZ, 1986 (VIGENTE HASTA 1992)*

**a) Visión de territorio**

Se vislumbraba una ciudad con las tendencias experimentadas reordenadas, considerando los problemas básicos y la dinámica necesaria que tendrían éstos para los siguientes 14 años.

**b) Lineamientos:**

El plan contenía políticas de crecimiento (garantizando el suelo necesario para el año 2000 y de densificación y saturación del área urbana), de conservación (del patrimonio histórico-cultural y preservar y fomentar áreas verdes en centros de manzanas, evitar el crecimiento hacia la zona sur y conservar la estructura de barrios constituidos por áreas de habitación con características comunes y por centros de barrio en los cuales se proporcionaría el equipamiento básico y comercio de primera necesidad) y de mejoramiento (de vivienda e infraestructura, reubicar usos incompatibles y reordenar usos y destinos).

**c) Proyectos mayores (o considerados estratégicos)**

Programas parciales (mejoramiento de la imagen urbana del sector centro de la ciudad de Colima y mejoramiento en el sector norponiente), catálogo de sitios y monumentos del patrimonio histórico, mejoramiento de vialidades (construcción de puentes sobre las corrientes de agua que atraviesan la ciudad, prolongación de las tres viales radiales hasta la periferia del área urbana, terminación del actual anillo periférico, creación de dos anillos de circunvalación intermedios entre éste y el anillo exterior propuesto para el año 2000), creación de reservas territoriales, ampliación de infraestructura (redes de agua potable, alcantarillado, electrificación, alumbrado público y pavimentación, construcción de la planta de tratamiento de aguas residuales en la confluencia del arroyo El Manrique y el río Colima).

## 3.1.3 ACCIONES Y PROYECTOS PLANTEADOS Y EJECUTADOS A DIFERENTES ESCALAS, REALIZACIONES Y DESFASES A RE-CONSIDERAR

**Para saber más**

El análisis de antecedentes de planeación y de las entrevistas, así como los documentos consultados dejan entrever grandes avances, pero también vacíos en la toma de decisión en consideración de las dinámicas y la planificación (o acción) pública pasadas en la evaluación de impactos actuales o esperados.

Se analizan brevemente aquí, sin exhaustividad, algunos antecedentes de la acción pública, con el fin de dar coherencia a los análisis ulteriores.

En efecto, las políticas de los diferentes planes y programas han repercutido parcialmente en el centro histórico.

### LA ACCIÓN PÚBLICA PASADA A ESCALAS CONURBADAS Y METROPOLITANAS HA CONTRIBUIDO A CONFORMAR EL PAPEL DE LA ZONA CENTRO

Grandes avances adquiridos en el "pasado" han sido aprovechados para mantener la Zona Centro.De manera general se puede decir que la dotación de agua, el saneamiento y la construcción de equipamientos han contribuido a mejorar la calidad de vida de los habitantes de la zona conurbada Colima-Villa de Álvarez en general, y de la Zona Centro de Colima en particular.

Las obras viales construidas a lo largo del tiempo han reducido el aislamiento regional del estado, y por ende la mejor accesibilidad hacia la Zona Centro de la ciudad de Colima.

Una mención especial merecen tres elementos, que juegan un papel importante en la relaciones de influencia e interdependencia entre la Zona Centro y los otros territorios.

- **Integración regional con el Occidente del país e intrarregional:** en los 80, la autopista a Guadalajara mejoró la relación económica con esa ciudad y la ampliación de carreteras estatales consolidó la metrópoli.
- **Ordenamiento urbano de la zona Colima-Villa de Álvarez:** entre1980 y1990 se edificaron equipamientos, se definió la reserva urbana, se regularizaron colonias, se atendió el centro y se abrieron nuevas vialidades.
- **Dotación de agua y saneamiento de la zona conurbada:** en 1989, la construcción del acueducto Zacualpan resolvió la falta de agua, se encauzaron las aguas negras y se les dio tratamiento.

**Para saber más**

La ausencia hasta ahora de una política de gestión operacional del suelo ha ocasionado subutilización de éste y, al mismo tiempo, una expansión urbana innecesaria, que también afecta la Zona Centro de la ciudad de Colima.

El rescate de la Zona Centro es esencial en la medida en que se ha modernizado la imagen de algunos espacios y fachadas, pero se carece aún de una intervención integral.

**SIN EMBARGO, HAN PERSISTIDO ALGUNOS VACÍOS QUE DEBEN SER TOMADOS EN CUENTA**

Estos son, según análisis y opiniones de actores locales consensuados, sin exhaustividad:

- **No se ha concretado un proyecto integral de mejora ambiental:** la vegetación es un patrimonio de Colima, pero no se ha atendido convenientemente por el momento. Esto concierne también a la recuperación de cauces y la reducción de emisiones de CO2.
- **No ha habido una estrategia para la utilización de suelo baldío.** Pese a que en los distintos programas se menciona como una problemática hoy subsiste una cantidad de baldíos en la ciudad y no solamente de lotes sino de fraccionamientos completos, tal es el caso del fraccionamiento FORAS, algunos incluso urbanizados.
- **Se ha carecido de un programa de densificación:** la densidad urbana en general es baja oscila entre 40 y 54 Hab./Has. en la Zona Centro. En algunas otras partes de la ciudad es menor.
- **Ha faltado un proyecto para incentivar la vivienda del centro.** La ausencia de apoyos, entre otros, ha hecho que la vivienda esté desapareciendo del primer cuadro de la ciudad.
- **Ausencia de programas parciales de las zonas de la ciudad:** no hay estudios de las necesidades particulares de los barrios y colonias.
- **Se carece de un estudio integral del centro histórico,** lo queno permite quelas obras mejoren la calidad de vida de los habitantes.
- En algunos casos, los **proyectos necesitan concertación pero no se concretan por la falta de un organismo ciudadano que les de seguimiento.**

## 3.1.4 PARA UNA INSTRUMENTACIÓN SOSTENIBLE, LA ESTRUCTURACIÓN DE ACCIONES Y PROYECTOS A LA LUZ DE LOS EFECTOS A TODAS LAS ESCALAS DEBERÁ REALIZARSE

**Los "proyectos y acciones indispensables"**

Los análisis puestos en perspectivas permitirían plantear como importante el reforzamiento de la planeación urbana y territorial:

- Revisar la continuidad de la urbanización en el "área de preservación ecológica de alta restricción" (señalada desde el PDU de 1982).

- Crear un programa de movilidad sostenible peatonal y vehicular articulando la zona sur del centro con el resto de la ciudad.

- Elaborar un programa parcial de desarrollo urbano y social para atender la dotación de equipamiento con el fin de incentivar las actividades económicas en las zonas de múltiples vulnerabilidades.

- Realizar los programas de mejoramiento y de consolidación urbana para la zona oriente de Colima.

- Plantear estrategias y programas para utilizar los vacíos urbanos de la Zona Centro.

- Diseñar un programa para limpiar la imagen urbana con criterios específicos para la fisonomía de la Zona Centro.

- Instrumentar los mecanismos para la planeación participativa y en la ejecución de los proyectos.

- Elaborar el plan de manejo de los cauces que cruzan la ciudad.

**ALGUNOS DE ESTOS PROYECTOS, RECIÉN LANZADOS, FINALIZADOS O PROPUESTOS JUGARÍAN UN PAPEL IMPORTANTE EN EL DESARROLLO CUALITATIVO DE LA ZONA CENTRO**

El efecto multiplicador de estos parece intrínseco, pero en realidad dependerá de su articulación fina con los barrios y la zona en general, pero también de su gestión y control a corto, mediano y largo plazo.

Se pueden citar, por ejemplo:

**Vialidad, transporte y movilidad**

- Ampliación del tercer anillo periférico de Colima con el objetivo de mejorar su funcionamiento y operación. Se concluyeron los cuerpos centrales y los laterales.
- Construcción de cinco puentes a desnivel en el arco norte del anillo periférico con el objetivo de facilitar el desplazamiento de los vehículos. Está en construcción uno (en la glorieta de la Figura Obscena y están previstos otros ubicado en Macsa, V. Carranza, Ex Hacienda del Carmen y glorieta de los Perritos bailarines).
- Modernización arco poniente. Se están realizando obras de vialidad en la parte sur (los puentes planeados se ubican en: glorieta de los perritos, Av. Pablo Silva y carretera Coquimatlán). Se construyó el del libramiento Coquimatlán.
- Modernización corredor vitrina. Corredor Niños Héroes en Colima-Villa de Álvarez. Aún no se lleva a cabo.
- Programa de ordenamiento de los corredores urbanos con el objetivo de fortalecer el uso colectivo del espacio con automotores. Este proyecto aún no se realiza.

**Espacios públicos e imagen urbana**

Mejoramiento del centro histórico de Colima con el objetivo de fortalecer la imagen urbana del centro de la ciudad:

- Se realizaron obras de vialidad, fachadas y mobiliario urbano en la calle Degollado.
- Se construyeron plazoletas (Sangre de Cristo, Cosmopolita y La Merced) en el centro histórico.
- Se mejoró el pavimento y banquetas de la calle Matamoros.

**Infraestructura**

- Cableado interno CFE. Se realizan obras de cableado subterráneo en el centro.

**Equipamientos**

- Casa de la cultura de Colima con el objetivo de difundir la cultura local y formar recursos humanos en este tema. Este proyecto aún no se realiza.
- Tecnoparque de Colima que tiene como objetivo brindar soporte científico y tecnológico a los sectores agropecuario, transporte, energético y tecnologías de información. Está en proceso.

***Continuación...***

También se visualizan lineamientos específicos:

- Implementar actividades de capacitación laboral, programas sociales y culturales.

- Mejorar los equipamientos urbanos de la Zona Centro.

- Rescatar la zona federal de las riberas de los ríos y arroyos en toda la ciudad priorizando el centro.

- Establecer lineamientos para la señalética de la Zona Centro y los anuncios publicitarios.

- Regular el uso del espacio público en la Zona Centro.

**Planeación**

- Elaboración del diagnóstico para la actualización del Programa de Desarrollo Urbano de Colima con el objetivo de analizar el marco jurídico, de planeación, gestión y administración en los últimos 9 años, propone las fases para el proceso de actualización.
- Actualización de los Planes de Desarrollo Comunitario para los Polígonos Hábitat 6002 y 6005 con el objetivo de identificar las oportunidades de las zonas que forman parte de dichos polígonos. El instrumento define los aspectos que deben ser atendidos. Ambos corresponden a colonias populares de la zona oriente.
- Proceso de planeación estratégica para la elaboración de los términos de referencia del estudio de movilidad metropolitana de Colima que tiene el objetivo presentar los resultados del proceso de planeación participativa para integrar los términos de referencia para dicho estudio. Surgieron los proyectos: plan, agenda y términos de referencia.
- Fortalecimiento de la Agencia de Desarrollo Urbano de Colima que tiene como objetivo detectar las necesidades del ámbito metropolitano. Propone y gestiona recursos para los proyectos metropolitanos.
- Elaboración del módulo de integración de información geográfica para el observatorio metropolitano de Colima. Concentra información y elabora indicadores urbanos de la metrópoli. Ya se ha trabajado en su organización y recientemente se realizó una reunión con otros observatorios del país.

**Otros lineamientos ligados a los "proyectos y acciones indispensables"**

- Articular los proyectos planeados o en proceso de ejecución.

- Consolidar las diferentes zonas de la ciudad.

- Elaborar proyectos con una visión urbana global.

**EXISTEN PROYECTOS Y ACCIONES QUE CONSOLIDAN EL DESARROLLO DESEADO DE LA ZONA CENTRO, PERO DEPENDIENDO DEL TIPO DE IMPLEMENTACIÓN Y COORDINACIÓN**

Los proyectos que se cuestionan o podrán cuestionarse, están ligados, en general, a la planeación e instrumentación, por ejemplo:

- Programa parcial de desarrollo urbano de la Zona Centro de Colima el objetivo es el fortalecimiento de su vocación histórica, social, económica, cultural y urbana. Propone los proyectos para recuperar la función del centro. Por el momento sólo se ha hecho el diagnóstico y el Plan de Manejo se inscribe en la continuación de dicho programa.
- Programa de recuperación del primer cuadro del centro histórico. Mejoramiento de la imagen urbana y del espacio público. Tiene como objetivo rehabilitar, conservar y aprovechar racionalmente el centro y fortalecer su función. Este proyecto está coordinado por el gobierno del estado, algunas de las obras que ya se han realizado fue el mejoramiento de la calle Degollado y Matamoros, además de la adecuación de la plazoleta de la Sangre de Cristo.
- Programa de mejoramiento de barrios, su objetivo es mejorar la calidad de vida de los habitantes de la Zona Centro. Este proyecto todavía no se inicia.
- Programa de redensificación habitacional y reutilización de baldíos, ruinas y edificio subutilizados, su objetivo es diversificar los usos compatibles con la vivienda de la Zona Centro. Este es un proyecto que aún no se instrumenta.
- Programa de recuperación de las riberas de los ríos Colima y Manrique su objetivo es fortalecer los atractivos naturales de la ciudad. Este sigue siendo un proyecto.
- Programa municipal de ordenamiento territorial de Colima tiene como objetivo crear un instrumento de planeación tanto para la zona urbana como para las localidades rurales del Municipio. Actualmente se lleva a cabo el proceso de participación social. Aún no se realiza el programa.
- Plan integral de acción municipal para prevenir la inseguridad, cuyo objetivo es identificar los espacios públicos a intervenir como parte del Programa de Rescate de Espacios Públicos. El documento identifica las colonias en donde se debe actuar, para la programación de obras.
- Elaboración de indicadores temáticos de calidad de vida urbana a través del observatorio metropolitano de Colima con el objetivo de crear una base de indicadores. Generar la información para la construcción de los indicadores ya se tiene la propuesta de los indicadores.
- Plan de movilidad urbana. Este ya ha sido asignado y actualmente la empresa ganadora está desarrollándolo.
- Programa de Desarrollo Urbano de la Zona Metropolitana. Este proyecto está en proceso.

## 3.1.5 LA TERRITORIALIDAD DE LAS ACCIONES Y PROYECTOS CONCRETIZA LAS DIFERENCIACIONES ENTRE TERRITORIOS

### LA INVERSIÓN A ESCALA CONURBADA Y DE CONECTIVIDAD ES MAYORITARIA

**Tabla 4. Principales proyectos realizados entre 1983 y 2007**

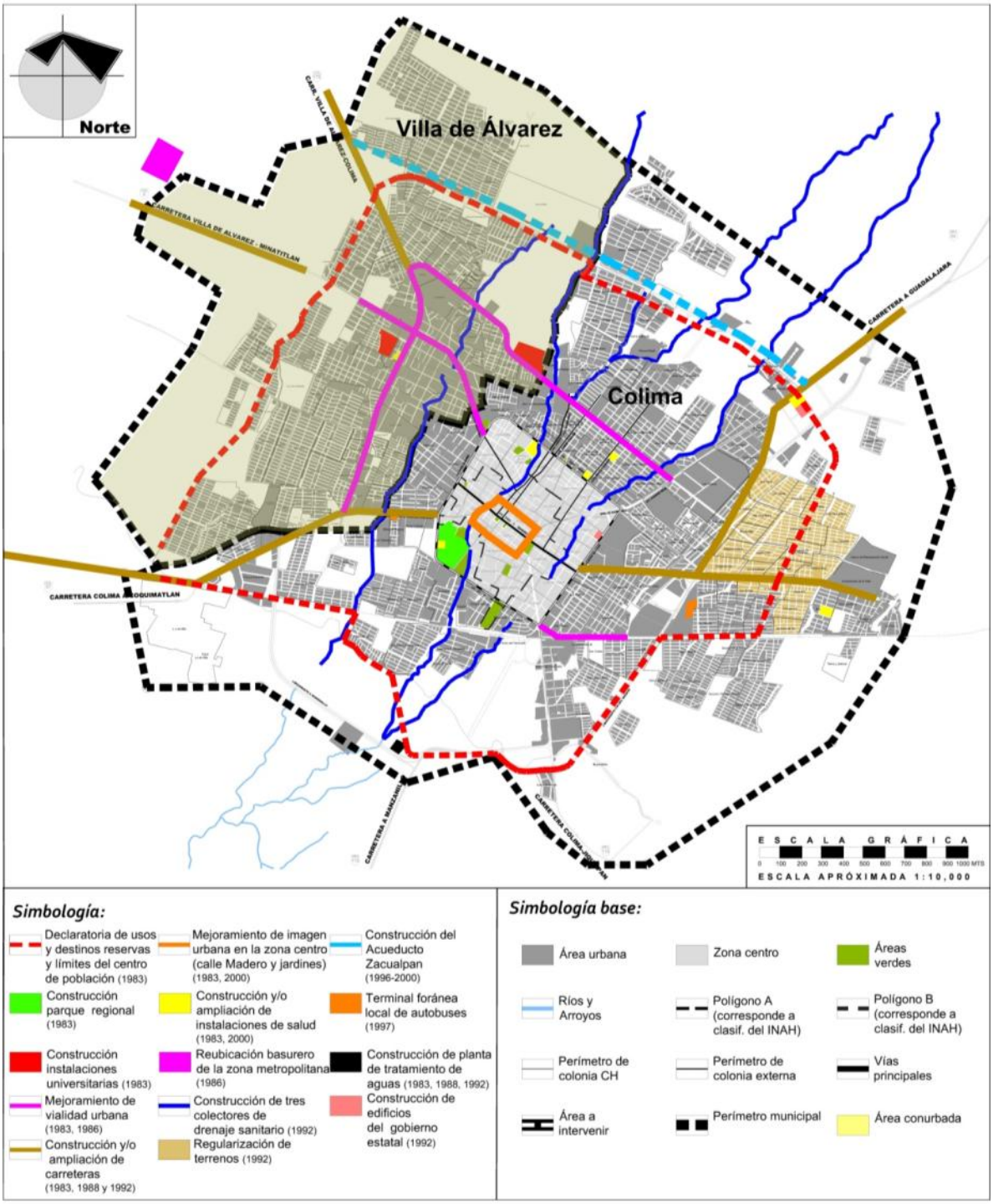
| Tema | Proyecto planteado | Fecha | Documento |
|---|---|---|---|
| Vialidad | Construcción de vialidad regional Villa de Álvarez-Minatitlán | 1983 | Plan Director Urbano de la Ciudad Conurbada de Colima-Villa de Álvarez 1983 |
| Vialidad | Ampliación de carretera a La Estancia | 1983 | Plan Director Urbano de la Ciudad Conurbada de Colima-Villa de Álvarez 1983 |
| Equipamiento | 2a etapa de Palacios Legislativo y Judicial | 1983 | Plan Director Urbano de la Ciudad Conurbada de Colima-Villa de Álvarez 1983 |
| Imagen urbana | Mejorar la imagen urbana de la Zona Centro (jardines y Av. Madero) | 1983 | Plan Director Urbano de la Ciudad Conurbada de Colima-Villa de Álvarez 1983 |
| Comunicaciones | Sistema Lada en Lo de Villa | 1983 | Plan Director Urbano de la Ciudad Conurbada de Colima-Villa de Álvarez 1983 |
| Gestión del territorio | Declaratoria de usos, destinos, reservas y delimitación del centro de población (zona conurbada según plan director de 1983) | 1983 | Plan Director Urbano de la Ciudad Conurbada de Colima-Villa de Álvarez 1983 |
| Equipamiento | Ampliación de instalaciones de salud | 1983 | Plan Director Urbano de la Ciudad Conurbada de Colima-Villa de Álvarez 1983 |
| Equipamiento | Construcción del parque regional | 1983 | Plan Director Urbano de la Ciudad Conurbada de Colima-Villa de Álvarez 1983 |
| Equipamiento | Remodelación de mercados | 1983 | Plan Director Urbano de la Ciudad Conurbada de Colima-Villa de Álvarez 1983 |
| Equipamiento | Construcción de estacionamiento en la Zona Centro | 1983 | Plan Director Urbano de la Ciudad Conurbada de Colima-Villa de Álvarez 1983 |
| Equipamiento | Construcción y ampliación de instalaciones universitarias (Colima, Coquimatlán y Villa de Álvarez) | 1983 | Plan Director Urbano de la Ciudad Conurbada de Colima-Villa de Álvarez 1983 |
| Vialidad | Construcción de paso a desnivel | 1983 | Plan Director Urbano de la Ciudad Conurbada de Colima-Villa de Álvarez 1983 |
| Transporte | Construcción de central de autobuses urbanos | 1983 | Plan Director Urbano de la Ciudad Conurbada de Colima-Villa de Álvarez 1983 |
| Vialidad | Mejoramiento de vialidad primaria | 1983 | Plan Director Urbano de la Ciudad Conurbada de Colima-Villa de Álvarez 1983 |
| Patrimonio | Creación de zona de patrimonio histórico y cultural (no se decretó pero se marcó en un plan de la época) | 1983 | Plan Director Urbano de la Ciudad Conurbada de Colima-Villa de Álvarez 1983 |
| Patrimonio | Programa de revitalización del sector centro de Colima | 1986 | Carta urbana del Plan de Desarrollo Urbano de la zona conurbada |
| Equipamiento | Construcción de la central de abastos (sólo se adquirieron los terrenos) | 1983 | Plan Director Urbano de la Ciudad Conurbada de Colima-Villa de Álvarez 1983 |
| Transporte | Construcción de transporte foránea de pasajeros | 1983 | Plan Director Urbano de la Ciudad Conurbada de Colima-Villa de Álvarez 1983 |
| Gestión del territorio | Constitución de reservas territoriales | 1986 | Carta urbana del Plan de Desarrollo Urbano de la zona conurbada |
| Infraestructura | Proyecto emisor de aguas negras hasta planta de tratamiento | 1986 | Carta urbana del Plan de Desarrollo Urbano de la zona conurbada |
| Infraestructura | Planta de tratamiento de aguas residuales | 1986 | Carta urbana del Plan de Desarrollo Urbano de la zona conurbada |
| Vialidad | Mejoramiento de vialidad intraurbana | 1986 | Carta urbana del Plan de Desarrollo Urbano de la zona conurbada |

**Continúan proyectos realizados...**

| Tema | Proyecto planteado | Fecha | Documento |
|---|---|---|---|
| Equipamiento | Ampliación y operación del relleno sanitario | 1986 | Carta urbana del Plan de Desarrollo Urbano de la zona conurbada |
| Gestión del territorio | Constitución de reserva en El Diezmo y Villa de Álvarez | 1986 | Carta urbana del Plan de Desarrollo Urbano de la zona conurbada |
| Vialidad | Construcción de boulevares Coquimatlán y Comala | 1988 | Plan Colima |
| Vialidad | Construcción de carretera Villa de Álvarez-Minatitlán | 1988 | Plan Colima |
| Medio ambiente | Prevención y control de contaminación del río Colima | 1988 | Plan Colima |
| Gestión del territorio | Constitución de reserva territorial para el desarrollo de la vivienda de interés social | 1988 | Plan Colima |
| Infraestructura | Obras de potabilización de agua en las cabeceras municipales | 1988 | Plan Colima |
| Gestión del territorio | Regularización de terrenos ocupados en el ejido Francisco I. Madero | 1992 | Carta urbana del Plan de Desarrollo Urbano de la zona conurbada |
| Infraestructura | Construcción de tres colectores de drenaje sanitario paralelos: Río Colima, Arroyo Pereyra y Manrique | 1992 | Carta urbana del Plan de Desarrollo Urbano de la zona conurbada |
| Vialidad | Ampliación del Libramiento Oriente | 1992 | Carta urbana del Plan de Desarrollo Urbano de la zona conurbada |
| Equipamiento | Revitalización edificio de la Antigua central camionera | 1992 | Carta urbana del Plan de Desarrollo Urbano de la zona conurbada |
| Equipamiento | Rehabilitación de mercados | 1992 | Carta urbana del Plan de Desarrollo Urbano de la zona conurbada |
| Gestión del territorio | Constitución de reserva territorial La Estancia | 1992 | Carta urbana del Plan de Desarrollo Urbano de la zona conurbada |
| Gestión del territorio | Regularización de terrenos ocupados en el ejido La Estancia | 1992 | Carta urbana del Plan de Desarrollo Urbano de la zona conurbada |
| Equipamiento | Construcción de central de abastos (se construyó una parte años después pero aún no funciona) | 1992 | Carta urbana del Plan de Desarrollo Urbano de la zona conurbada |
| Gestión del territorio | Mejoramiento urbano programa Hábitat | 2000 | Programa de Desarrollo Urbano del centro de población de la ciudad de Colima |
| Infraestructura | Construcción de planta de tratamiento de aguas residuales | 2000 | Programa de Desarrollo Urbano del centro de población de la ciudad de Colima |
| Vialidad | Construcción de puentes laterales | 2000 | Programa de Desarrollo Urbano del centro de población de la ciudad de Colima |
| Equipamiento | Construcción de nuevas instalaciones de salud | 2000 | Programa de Desarrollo Urbano del centro de población de la ciudad de Colima |
| Equipamiento | Unidad deportiva "Francisco Brun" | 2000 | Programa de Desarrollo Urbano del centro de población de la ciudad de Colima |
| Gestión del territorio | Programa de mejoramiento del polígono A y B | 2000 | Programa de Desarrollo Urbano del centro de población de la ciudad de Colima |
| | **NOTA:** | | Corresponden a obras de la Zona Centro |

Ver plano territorial indicativo 10

**Plano territorial indicativo 10. Principales proyectos realizados entre 1983 y 2007**




**Fuente**: elaboración Martha E. Chávez, Myriam Ortiz, Liliana Juárez, digitalización Miriam Aguirre, con base en información de los PDU (diferentes fechas), Nippon Koei Lac Co.Ltd, 2011

## UNA MULTIPLICIDAD DE PROYECTOS AUN NO REALIZADOS

### Tabla 5. Principales proyectos no realizados entre 1983 y 2007

| Tema | Proyecto planteado | Fecha | Documento |
|---|---|---|---|
| Gestión del territorio | Densificación urbana | 1983 | Plan Director Urbano de la Ciudad Conurbada de Colima-Villa de Álvarez 1983 |
| Imagen urbana | Aplicar el reglamento de fisonomía urbana | 1983 | Plan Director Urbano de la Ciudad Conurbada de Colima-Villa de Álvarez 1983 |
| Gestión del territorio | Elaboración del Plan parcial de la zona sur de Colima | 1983 | Plan Director Urbano de la Ciudad Conurbada de Colima-Villa de Álvarez 1983 |
| Equipamiento | Relocalización de la zona de tolerancia | 1983 | Plan Director Urbano de la Ciudad Conurbada de Colima-Villa de Álvarez 1983 |
| Equipamiento | Construcción de jardín botánico en la ex central camionera | 1983 | Plan Director Urbano de la Ciudad Conurbada de Colima-Villa de Álvarez 1983 |
| Equipamiento | Relocalización de los patios del ferrocarril | 1983 | Plan Director Urbano de la Ciudad Conurbada de Colima-Villa de Álvarez 1983 |
| Equipamiento | Construcción de la terminal de transporte de carga | 1983 | Plan Director Urbano de la Ciudad Conurbada de Colima-Villa de Álvarez 1983 |
| Transporte | Utilización de transporte alterno | 1983 | Plan Director Urbano de la Ciudad Conurbada de Colima-Villa de Álvarez 1983 |
| Medio ambiente | Protección hidrológica de los ríos que atraviesan la ciudad | 1983 | Plan Director Urbano de la Ciudad Conurbada de Colima-Villa de Álvarez 1983 |
| Protección civil | Estudio para proporcionar lineamientos en estado de emergencia | 1983 | Plan Director Urbano de la Ciudad Conurbada de Colima-Villa de Álvarez 1983 |
| Economía/Servicios | Fomentar la diversificación de actividades agrícolas y turísticas | 1983 | Plan Director Urbano de la Ciudad Conurbada de Colima-Villa de Álvarez 1983 |
| Gestión del territorio | Reubicación de asentamientos humanos | 1983 | Plan Director Urbano de la Ciudad Conurbada de Colima-Villa de Álvarez 1983 |
| Gestión del territorio | Relacionar la vivienda con los centros de trabajo y los servicios | 1983 | Plan Director Urbano de la Ciudad Conurbada de Colima-Villa de Álvarez 1983 |
| Equipamiento | Proyecto y construcción de edificio de la administración federal y estatal en El Moralete | 1986 | Carta urbana del Plan de Desarrollo Urbano de la zona conurbada |
| Medio ambiente | Prevención y control de contaminación del arroyo Pereyra | 1986 | Carta urbana del Plan de Desarrollo Urbano de la zona conurbada |
| Medio ambiente | Reforestación, rehabilitación y limpieza de márgenes del Río Colima, Pereyra y Manrique | 1992 | Carta urbana del Plan de Desarrollo Urbano de la zona conurbada |
| Equipamiento | Construcción de clínicas | 1992 | Carta urbana del Plan de Desarrollo Urbano de la zona conurbada |
| Gestión del territorio | Plan parcial de la zona de servicios y equipamientos regionales "Moralete-Estancia" | 1992 | Carta urbana del Plan de Desarrollo Urbano de la zona conurbada |
| Equipamiento | Programa de integración de catastro municipal | 1992 | Carta urbana del Plan de Desarrollo Urbano de la zona conurbada |
| Gestión del territorio | Plan parcial de la zona norte de Colima | 1992 | Carta urbana del Plan de Desarrollo Urbano de la zona conurbada |
| Gestión del territorio | Programa parcial de los polígonos A y B | 2000 | Programa de Desarrollo Urbano del centro de población de la ciudad de Colima |

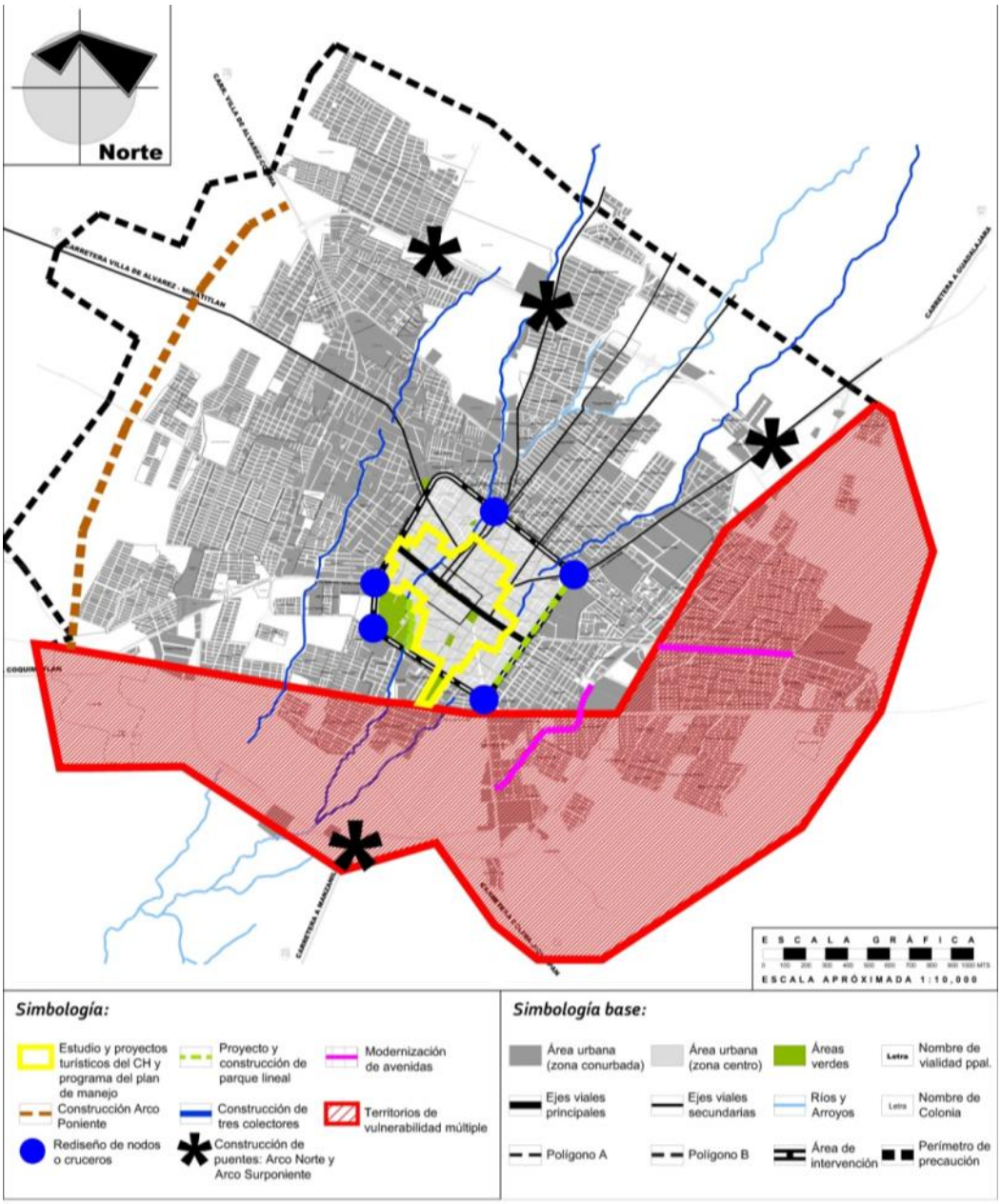
**Continúan proyectos no realizados...**

| Tema | Proyecto planteado | Fecha | Documento |
|---|---|---|---|
| Gestión del territorio | Reserva urbana | 2000 | Programa de Desarrollo Urbano del centro de población de la ciudad de Colima |
| Transporte/Vialidad | Estudio sectorial de transporte y vialidad (actualmente está en proceso) | 2000 | Programa de Desarrollo Urbano del centro de población de la ciudad de Colima |
| Gestión del territorio | Programa de ordenación de la zona conurbada | 2000 | Programa de Desarrollo Urbano del centro de población de la ciudad de Colima |
| Gestión del territorio | Programa parcial de mejoramiento urbano de asentamientos informales (entre Carlos de la Madrid y Río Colima) | 2000 | Programa de Desarrollo Urbano del centro de población de la ciudad de Colima |
| Administración pública | Creación Dirección de Ecología | 2000 | Programa de Desarrollo Urbano del centro de población de la ciudad de Colima |
| Administración pública | Creación de la Dirección General de Transporte | 2000 | Programa de Desarrollo Urbano del centro de población de la ciudad de Colima |
| Gestión del territorio | Utilización de grandes baldíos urbanos | 2000 | Programa de Desarrollo Urbano del centro de población de la ciudad de Colima |
| Vivienda | Construcción de vivienda en el Centro Histórico | 2000 | Programa de Desarrollo Urbano del centro de población de la ciudad de Colima |
| Equipamiento | Reubicación de la zona de tolerancia | 2000 | Programa de Desarrollo Urbano del centro de población de la ciudad de Colima |
| Infraestructura | Proyecto para la dotación de agua para el arco norte del anillo periférico | 2000 | Programa de Desarrollo Urbano del centro de población de la ciudad de Colima |
| Infraestructura | Erradicación al 100% de las descargas de aguas residuales a los ríos | 2000 | Programa de Desarrollo Urbano del centro de población de la ciudad de Colima |
| Transporte | Construir ciclopistas sobre camellones | 2000 | Programa de Desarrollo Urbano del centro de población de la ciudad de Colima |
| Transporte/Vialidad | Estacionamientos públicos y dispositivos | 2000 | Programa de Desarrollo Urbano del centro de población de la ciudad de Colima |
| Transporte | Rediseño de rutas de transporte y construcción de paraderos | 2000 | Programa de Desarrollo Urbano del centro de población de la ciudad de Colima |
| Medio ambiente | Parque lineal sobre río Colima, arroyos Manrique y Pereyra | 2000 | Programa de Desarrollo Urbano del centro de población de la ciudad de Colima |

**Continúan proyectos no realizados...**

| Tema | Proyecto planteado | Fecha | Documento |
|---|---|---|---|
| Infraestructura | Modernizar el relleno sanitario | 2000 | Programa de Desarrollo Urbano del centro de población de la ciudad de Colima |
| Patrimonio | Emitir declaratoria de fincas históricas | 2000 | Programa de Desarrollo Urbano del centro de población de la ciudad de Colima |
| Vialidad | Modernización de la Av. Niños Héroes hasta Av. República | 2009 | Plan Estatal de Desarrollo 2009-2015 |
| Medio ambiente | Protección de los márgenes del río Colima | 2009 | Plan Estatal de Desarrollo 2009-2015 |
| Vialidad | Modernización Av. Tecomán | 2009 | Plan Estatal de Desarrollo 2009-2015 |
| Medio ambiente | Programa de recuperación de las riberas de los ríos Colima y Manrique | 2009 | Plan Estatal de Desarrollo 2009-2015 |
| Vialidad | Nodo vial Rey Colimán | 2009 | Plan Estatal de Desarrollo 2009-2015 |
| Infraestructura | Estudio de colectores pluviales para la ciudad de Colima | 2009 | Plan Municipal de Desarrollo 2009-2011 |
| Transporte/Vialidad | Estudio de movilidad urbana (actualmente está en proceso) | 2009 | Plan Municipal de Desarrollo 2009-2012 |
| Infraestructura | Planta de procesamiento de residuos sólidos | 2009 | Plan Municipal de Desarrollo 2009-2012 |
| Gestión del territorio | Programa de redensificación habitacional y reutilización de baldíos | 2009 | Plan Municipal de Desarrollo 2009-2012 |
| Gestión del territorio | Elaboración de indicadores de calidad de vida | 2009 | Plan Municipal de Desarrollo 2009-2012 |
| Gestión del territorio | Programa de mejoramiento de barrios | 2009 | Plan Municipal de Desarrollo 2009-2012 |
| Administración pública | Cambio de instalaciones del gobierno municipal | 2009 | Plan Municipal de Desarrollo 2009-2012 |
| | **NOTA:** | | Corresponden a obras de la Zona Centro |

**Plano territorial indicativo 11. Proyectos lanzados o finalizados que pueden condicionar el desarrollo**




**Fuente**: elaboración Liliana Juárez, digitalización Miriam Aguirre, con base en información del PED 2009-2015, PMDU 2009-2012, IPCO y trabajo de campo, Nippon Koei Lac Co.Ltd, 2011

**EL PLAN DE MANEJO Y EL MARCO NORMATIVO LOCAL, AVANCES Y VACÍOS A CONSIDERAR**

- El marco jurídico del estado de Colima es congruente con los preceptos constitucionales nacionales y en materia de planeación está actualizado, sin embargo no existe la figura de plan de manejo en la estructura actual de marco normativo, ni en el nacional ni en el estatal. Esto significa que será necesario que el gobierno local impulse los ajustes para permitir la instrumentación y ejecución de las acciones que se deriven del plan de manejo que está en curso.
- En materia de patrimonio existe un rezago a nivel nacional, pues la ley vigente data de 1972 y sus reformas más recientes son de 1986, no obstante, en este aspecto, el plan de manejo se deberá apoyar en las recomendaciones de las convenciones de las Naciones Unidas, suscritas por el gobierno federal, sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural (1972) y la Convención para la Salvaguarda del Patrimonio Inmaterial (2003).
- Pese a no existir una declaratoria de protección del centro histórico de la ciudad de Colima, desde 1986 la preocupación por esa zona se ha planteado en diversos planes y programas. En ese año se propuso el *proyecto del mejoramiento de la imagen urbana del sector centro de la ciudad de Colima*, pero no se hizo un proyecto ejecutivo para las intervenciones que se proponían. Se planteó también la realización del *catálogo de sitios y monumentos del patrimonio histórico,* el cual se realizó más de diez años después, a la fecha no se ha actualizado.
- El catálogo se realizó en un trabajo académico que ha servido de base para las intervenciones, pero no se decretó, aunque el Programa de Desarrollo Urbano señala el área de protección y conservación del patrimonio, pero sólo el edificado y no se ha hecho lo conducente para el material y el intangible.
- Finalmente, el Programa de Desarrollo Urbano del Centro de Población de la ciudad de Colima vigente nuevamente planteó el Programa de mejoramiento del polígono A y B del centro histórico, como uno de sus proyectos derivados. Este aún no se realiza, pero esto no ha sido obstáculo para que a lo largo del tiempo se hayan realizado diversas obras.

Esto significa que será necesario actualizar el marco jurídico para facilitar la gestión sobre la Zona Centro de la ciudad de Colima y existe la oportunidad de avanzar en una legislación para el reconocimiento del patrimonio tangible e intangible desde la sustentabilidad.

Adicionalmente, a partir de este documento se pueden sentar las bases para que el ayuntamiento expida el programa de desarrollo urbano de la Zona Centro lo que facilitaría la obtención de recursos para atender las necesidades de los habitantes, fortalecer la economía del lugar y mejorar la calidad del medio ambiente.

Asimismo, está la oportunidad de fortalecer las figuras actuales de gestión con apoyos adicionales; a través de mecanismos financieros sustentables, permitiría la continuidad sin los cambios a que obligan las administraciones políticas.

La creación a mediano plazo de dicha figura daría respuesta a la petición hecha, en las consultas, por los distintos actores participantes, en el sentido de crear una figura más ciudadanizada, en la que también se integren de manera más activa los habitantes de la Zona Centro y los académicos, bajo un proyecto de largo plazo.

### CONTINUIDADES Y RUPTURAS EN LA PLANEACIÓN DEBEN TOMARSE EN CUENTA EN EL PLAN DE MANEJO

Lo que se encuentra **en continuidad** en la planeación, tiene algunas limitaciones. **La visión estatal plantea la idea de un sistema de ciudades**

Se mantiene la idea de consolidar el sistema estatal de ciudades, pero con diferentes visiones, entre esas ciudades está la de Colima por ser la capital del estado y por su significado histórico como origen de la entidad.

Se conservan las zonas metropolitanas de Colima y Manzanillo dentro de ese sistema, reforzándose la idea del rol que la ciudad de Colima debe tener como estructuradora de la región interestatal.

Continúa la intención de integrar al estado con la región Centro Occidente en el marco del sistema nacional de ciudades y en especial a la ciudad de Colima.

- **Prevalece una política de ordenamiento territorial**

  Hay una política de crecimiento, pero sin orden, lo que ha repercutido en la pérdida paulatina de la centralidad de la Zona Centro de Colima.

  Se mantiene la política de ordenamiento del área actual, especialmente de la ciudad, aunque no se han realizado los programas de atención específicas a cada uno de los componentes de la estructura territorial de la ciudad, entre ellos la Zona Centro de Colima.

  Se mantiene una política de saturación del suelo urbano baldío, pero no se ha definido cómo hacerlo.

- **Continua la idea de ordenar los asentamientos humanos**

  Persiste la idea de un ordenamiento integral del territorio con programas concertados de desarrollo urbano, pero sin concretarse, es el caso del programa del centro histórico.

  Sigue como objetivo la regulación de la utilización del suelo, cuyos usos e intensidades están plasmados en el programa de desarrollo urbano.

  Ha habido continuidad en la construcción de infraestructura para mejorar los asentamientos humanos.

Se pueden observar también **algunas evoluciones y hasta rupturas**, con respecto a las primeras planificaciones u orientaciones. Según el análisis realizado se podría considerar que la innovación y evolución se encontró sólo en el Plan Colima, donde a partir de la consulta del candidato presidencial de 1981 y retomando lo plasmado en el Plan Nacional de Desarrollo del gobierno federal (1982-1988) y estatal (1979-1985) se programaron inversiones, se ejecutaron obras, se evaluaron los resultados a través de una coordinación de las acciones multisectoriales concluyendo esa experiencia en 1988, y posteriormente no se retomó.

Fue la única vez que los gobiernos federal, estatal y municipal coincidieron en la aportación de recursos para el cumplimiento de las metas de los proyectos estratégicos.

Otro programa que no ha tenido continuidad es el de la zona conurbada, lo que repercute en que las decisiones de la ciudad se tomen de manera separada y afecten la integración urbana.

### LA CONCEPCIÓN DEL PLAN DE MANEJO SE REALIZA DENTRO DE UN CONTEXTO DE GRANDES AVANCES Y ALGUNOS VACÍOS FUNDAMENTALES

El análisis de antecedentes y de las entrevistas, así como los documentos consultados dejan también entrever grandes avances como vacíos a tomar en consideración. Éstos deben ser considerados como elementos de prospectiva, esenciales para concebir un Plan de Manejo sostenible dentro de la ciudad y en interno a sus barrios.

Los grandes avances a tomar en cuenta, son sobre todo tendencias observables tanto en materia de planeación como de las dinámicas territoriales. Se pueden citar por ejemplo:

- **La idea de un Plan de Manejo, como un nuevo tipo de planeación: integral y con mayor participación.** En lo social cada vez hay un mayor interés de los ciudadanos por participar en la planeación del centro y que ésta abarque aspectos más amplios.
- **La posibilidad de que ocurran desastres, por las condiciones propias de la localización del estado y por efectos antropogénicos**. El Plan de Manejo u otros planes y programas deberían de integrar en sus contenidos acciones, ya que desde lacomunidad, hay preocupación por diseñar programas de

seguridad, rutas de evacuación y refugios para reducir riesgos en el centro.

- **El Plan de Manejo debe integrar los cambios de comportamientos y expectativas sociales en cuanto a la forma de atender el centro histórico.** La tendencia es considerar el aprovechamiento de los valores históricos, la imagen, los ríos, la vivienda y el comercio para potencializar la zona.

Pero también deben considerarse algunos "vacíos" que tienden a consolidarse, igualmente en materia tanto de planeación como de dinámicas territoriales y sociales. Se pueden así citar algunos ejemplos:

- **La continuidad en el desequilibrio de la riqueza económica: empleos no calificados y "bajos salarios" en Colima y el centro.** En términos económicos, según las tendencias, estos desequilibrios podrían persistir pues en la Zona Centro los comercios han venido cambiando ofertando productos de bajo costo y, por ende, eso se refleja en los salarios que también tienden a ser bajos.
- **El no aprovechamiento estratégico de la "globalización": ausencia de acciones para aprovechar el TLC y la Cuenca del Pacífico.** Desde hace tiempo se ha planteado aprovechar la ubicación geográfica estatal, esto no ha ocurrido haciendo que la ciudad y la Zona Centro pierda competitividad.
- **La consolidación de actitudes hacia la protección del medio ambiente, pero aún poco estructuradas.** Las campañas son limitadas y los grupos interesados están aún desarticulados, por lo que se necesitaría una estrategia de sustentabilidad y acciones concretas en el centro y en la ciudad.

Tomando en cuenta estas observaciones, el proceso de elaboración del Plan de Manejo incorpora algunos riesgos ligados a la planeación y a la acción pública.

Se debe tomar en cuenta el riesgo que pueda subsistir una **planeación no articulada entre lo local y lo metropolitano.** La tendencia a que las obras de la ciudad y de la zona metropolitana continúen desligadas de un plan integral (a corto, mediano y largo plazo) o un plan maestro, es fuerte. En este caso, las inversiones públicas federales, estatales y municipales no producirían sinergias suficientes y no atenderían aquellos elementos que podrían resolver los problemas de largo plazo.

En el Plan de Manejo de la Zona Centro de Colima, de manera preventiva, se deberán de contemplar acciones, proyectos y regulaciones que limiten estos efectos.

De la misma manera, se soslaya **el posible reforzamiento de los riesgos naturales a los que está expuesta la ciudad, y que impactan la Zona Centro.** La tendencia es que la expansión de la ciudad está obstruyendo cuerpos de agua intermitentes, evitando la filtración natural del agua y la recarga de mantos acuíferos, además de cambios poco profundos a las normas de resistencia sísmica y deficiente supervisión. Tampoco hay acciones de prevención e información en caso de erupción volcánica. En este aspecto la tendencia es latente por lo que el Plan de Manejo debe contener acciones que preparen anticipadamente a la población para enfrentar estos riesgos con una visión profesional de la protección civil.

Se vislumbra, también, el **riesgo de la continuidad de la disociación entre la elaboración de documentos y su efectividad.** Pocas veces las obras y acciones se rigen por éstos, lo que dificulta la integración de acciones de impacto municipal. Por otro lado, **la ausencia de programas parciales de los distintos barrios** de la ciudad, está agudizando problemas que eran incipientes. Esto concierne también a otro pendiente en la planeación y que son los programas sectoriales con los mismos efectos. Por lo que el Plan de Manejo de la Zona Centro contribuiría a resolver parte de esta problemática con un programa y grupo de seguimiento permanente.

En otro campo, el Plan de Manejo incorporó en todo el proceso de elaboración la participación ciudadana activa, con el fin de que los diferentes actores se identifiquen con los proyectos, se los apropien y que las diferentes administraciones municipales no limiten la continuidad de las acciones, cualquiera que sean las tendencias políticas.

# 3.2 SOCIO-DEMOGRAFÍA (PROCESOS SOCIALES), RUPTURAS DEMOGRÁFICAS Y RESIDENCIALES MARCAN EL CENTRO

**Las áreas geo-estadísticas básicas (AGEB)**

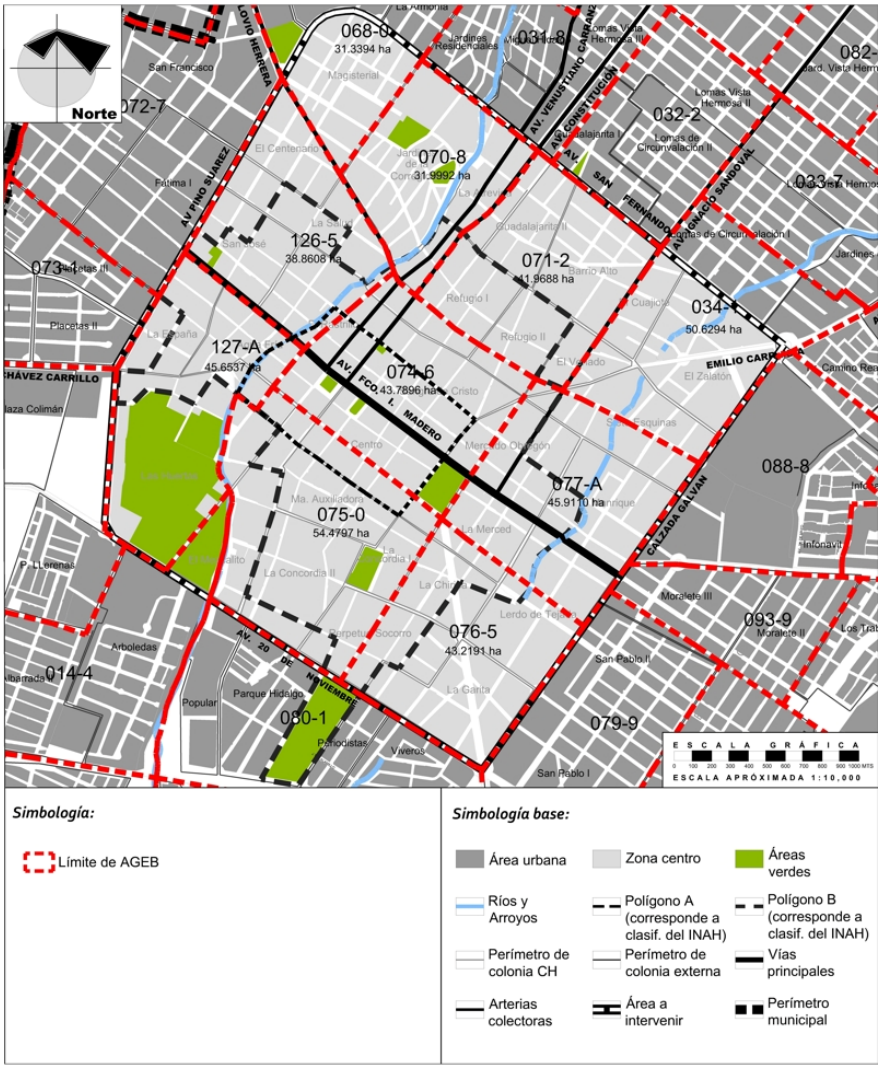
De acuerdo al Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) las AGEBs son un sistema que "permite relacionar la información estadística con el espacio geográfico correspondiente, permitiendo dividir al territorio nacional en áreas de fácil identificación en campo..."[15].

Sin embargo, es común que el INEGI cambie en cada censo dichas AGEBs por lo que a veces resulta difícil comparar datos o zonas, Esto ha sucedido, por ejemplo, con la AGEB 09-3 que en 1995 aparecía como una sola y para el 2005 aparece divida en la 126-5 y la 127-A.

Adicionalmente, la información proporcionada a través de los microdatos muchas veces no coinciden necesariamente, con lo publicado en el censo.

En esta fase del diagnóstico no se utilizarán los datos 2010, ya que el INEGI no ha publicado los resultados del censo para el sitio de estudio. Por lo tanto se trabajó con los datos disponibles, es decir, los del 2005, lo que hace que no necesariamente reflejen la realidad actual.

**Plano territorial indicativo 12. Áreas geo-estadísticas básicas de 2005**




**Fuente**: elaboración y digitalización Miriam Aguirre, con base en información INEGI, Nippon Koei Lac Co.Ltd, 2011

A continuación se enlistan las AGEBs que conforman la Zona Centro retomando los últimos números de la AGEB y nombrándolas con el barrio o colonia más reconocido de dicha área geográfica:

74-6 Centro: comprende parte de los barrios Sangre de Cristo, El Rastrillo, Refugio I, Refugio II, Mercado Obregón, El Agua Fría y Centro.

70-8 Jardines de la Corregidora: Que comprende parte de los barrios La Atrevida y El Refugio I, así como la colonia Jardines de La Corregidora.

**Para saber más**

La mayor cantidad de población se alojaba en las colonias y barrios San José, La España y Centenario, seguidas por El Mezcalito, Perpetuo Socorro, La Florida y María Auxiliadora (ver tabla 6).

La densidad promedio de la Zona Centro descendió de 68 habitantes por hectárea a 51 habitantes por hectárea en un período de 10 años (ver tabla 7).

76-5 La Garita: comprende parte de los barrios La Garita, La Chiripa, Lerdo de Tejada, La Merced y El Perpetuo Socorro.

68-0 Magisterial: sólo comprende la colonia del mismo nombre.

77-A Siete Esquinas: contiene parte de los barrios Siete Esquinas, El Manrique, Mercado Obregón, El Venado, La Merced y Lerdo de Tejada.

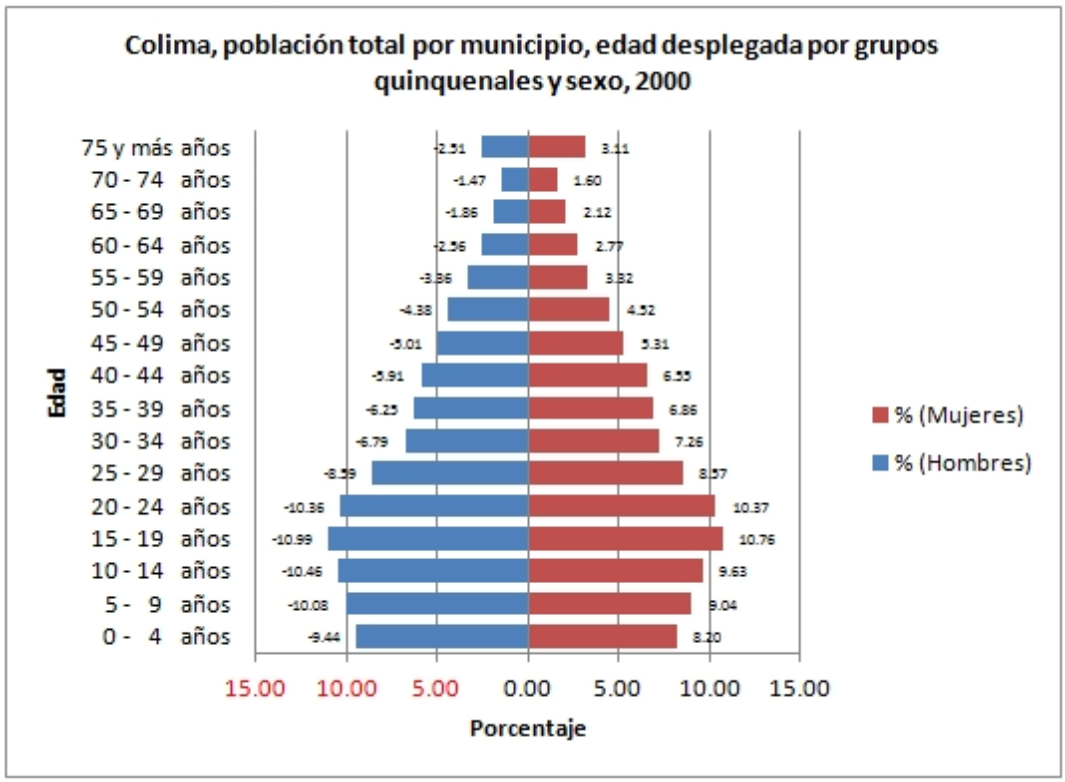
34-1 El Zalatón: contiene al barrio del mismo nombre más parte de los barrios El Cuajiote, Siete Esquinas y El Venado.

75-0 María Auxiliadora: está conformado por los barrios de María Auxiliadora, La Concordia I, una parte de Centro, La Concordia II, Perpetuo Socorro y El Mezcalito.

09-3 San José: ésta AGEB es la unión de parte de los barrios de La España, El Agua Fría, Las Huertas, La Salud, El Centenario y San José

71-2 El Refugio: contiene a parte de los barrios de Guadalajarita II, Barrio Alto, Refugio I, Refugio II, El Venado y La Atrevida.

**Gráfica 8. Pirámide de edades del municipio de Colima, 2000**




**Fuente:** Elaborado por Miriam Aguirre Fuentes, Censo de población y vivienda 2000, INEGI,

## 3.2.1 RUPTURAS DEMOGRÁFICAS Y RESIDENCIALES MARCAN EL CENTRO

**Para saber más**

La mayor cantidad de población se alojaba en las colonias y barrios San José, La España y Centenario, seguidas por El Mezcalito, Perpetuo Socorro, La Florida y María Auxiliadora (ver tabla 6).

La densidad promedio de la Zona Centro descendió de 68 habitantes por hectárea a 51 habitantes por hectárea en un período de 10 años (ver tabla 7).

### EN LAS ÚLTIMAS DÉCADAS LA ZONA CENTRO HA ESTADO SUJETA A UN PROCESO DE PÉRDIDA DE RESIDENTES Y DE VIVIENDAS

En 1995 el territorio de estudio alojaba a una población de 27,983 habitantes, cinco años después esta cifra se redujo a 27,022 y para el año 2005 la población era de 21,745 habitantes.

La tasa de crecimiento media anual en el centro han ido a la baja entre los periodos 1995 al 2005, siendo más notorio en la AGEB 77-A Así, en un período de 10 años la Zona Centro perdió el 22.29% de su población residente en 1995. De estos 5,277 habitantes la mayor parte se desplazaron en el período 2000–2005.

La zona de estudio alojaba en 2005 a 26,495 habitantes, lo que equivale al 20% de la población total del Municipio de Colima (132,273 habitantes) y al 8.9% de la población de la Zona Metropolitana Colima–Villa de Álvarez (estimada en 2005 en 294,828 habitantes).

**Tabla 6. Población residente en la zona centro de la ciudad de Colima 1995-2005**

| AGEB | Población | | | Incrementos / decrementos | | TCMA 1995-2000 | TCMA 2000-2005 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1995 | 2000 | 2005 | 1995-2000 | 2000-2005 | | |
| San José* | 5,129 | 5,142 | 5,128 | 13 | -14 | 0.05 | -0.05 |
| Centro | 1,570 | 1,467 | 1,168 | -103 | -299 | -1.36 | -4.54 |
| María Auxiliadora | 3,801 | 3,751 | 3,009 | -50 | -742 | -0.26 | -4.39 |
| Jardines de la Corregidora | 1,499 | 1,497 | 1,173 | -2 | -324 | -0.03 | -4.85 |
| Magisterial | 2,196 | 2,130 | 1,501 | -66 | -629 | -0.61 | -6.93 |
| El Zalatón | 3,476 | 3,275 | 2,767 | -201 | -508 | -1.19 | -3.36 |
| Siete Esquinas | 3,842 | 3,608 | 2,404 | -234 | -1,204 | -1.26 | -8.01 |
| La Garita | 2,238 | 2,174 | 1,709 | -64 | -465 | -0.58 | -4.79 |
| El Refugio | 4,232 | 3,978 | 2,886 | -254 | -1,092 | -1.24 | -6.36 |
| **Total** | 27,983 | 27,022 | 21,745 | -961 | -5,277 | -0.70 | -4.33 |

**Fuente:** Diagnóstico del programa parcial de la Zona Centro de Colima (2010), p. 17

**Tabla 7. Densidad de población en la zona centro de Colima 1995 - 2005**

| AGEB | Densidad de población (Habitantes por hectárea) | | |
|---|---|---|---|
| | 1995 | 2000 | 2005 |
| Centro | 35.73 | 33.39 | 26.58 |
| Jardines de la Corregidora | 46.68 | 46.62 | 36.53 |
| La Garita | 51.6 | 50.13 | 39.41 |
| Magisterial | 69.83 | 67.73 | 47.73 |
| Siete Esquinas | 83.39 | 78.32 | 52.18 |
| El Zalatón | 68.43 | 64.47 | 54.47 |
| María Auxiliadora | 69.53 | 68.61 | 55.04 |
| San José | 60.48 | 60.64 | 60.47 |
| El Refugio | 100.5 | 94.47 | 68.53 |
| Densidad media | 68.01 | 65.48 | 51.16 |

**Fuente:** Diagnóstico del programa parcial de la Zona Centro de Colima (2010), p. 18

Nota: * Para el Conteo 2005 la AGEB clave "09-3" (San José) se dividió en dos "126-5" y "127-A" para este cuadro se suma la información de dichas AGEB.

## 3.2.2 LA POBLACIÓN SE CARACTERIZA AUN POR SER JOVEN, CON PREDOMINANCIA FEMENINA Y CON MEDIANA EDUCACIÓN, PERO SE ESPERA UN ENVEJECIMIENTO IMPORTANTE

**Para saber más**

Al igual que en el centro, la población predominante en el municipio es femenina, sobrepasando el 51.29% sobre la cantidad de hombres.

Sin embargo, las condiciones de equipamientos, en el caso del centro, no están dadas para que las mujeres desarrollen labores fuera de casa, ya que el número de guarderías es muy limitado.

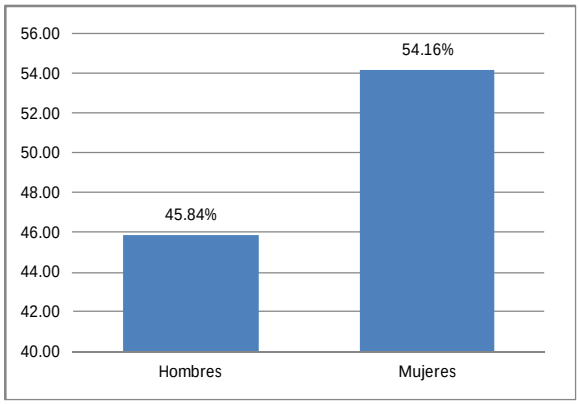
Tampoco existen otro tipo de equipamientos para que el sector femenil satisfaga sus necesidades.

### GÉNERO FEMENINO CON MAYOR PRESENCIA EN LA ZONA CENTRO

En el centro de la ciudad, de acuerdo a datos de 2005 predominan principalmente habitantes del género femenino con casi 10 puntos porcentuales de diferencia (ver gráfica 8).

Caso similar a la ciudad en donde en el mismo censo se observa que el 51.62% eran mujeres.

**Gráfica 9. Sexo de los habitantes de la zona centro de Colima, 2005**




**Fuente**: elaboración Myriam Ortiz , Microdatos INEGI 2005, Nippon Koei Lac Co.Ltd, 2011

### LOS JÓVENES, EL SECTOR MAYORITARIO EN EL CENTRO DE LA CIUDAD, PERO LA POBLACIÓN DE ADULTOS MAYORES AUMENTA EN CIERTOS SECTORES

El 72.26% de la población de 2005, tenían menos de 25 años.

En los resultados de 2005 del INEGI, se observa que la población predominante en el centro es menor a los 30 años, mientras que la de 60 años y más alcanza un porcentaje de poco más de 17%.

Lo cual habla de una diferencia en cuanto a la edad de la población existente, en comparación con otros centros históricos donde lo que predomina es la población de la tercera edad.

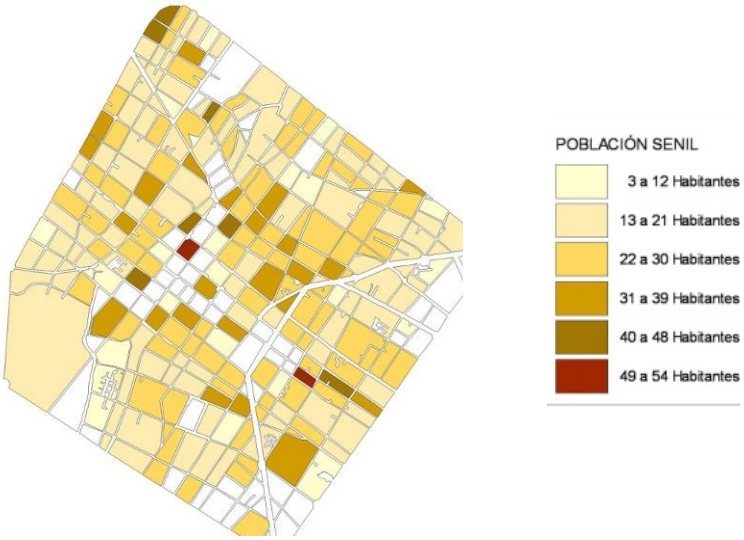
Sin embargo, al analizar los datos de 2009 del IPCO, se puede observar que la población de adultos mayores (de 60 años y más) se presenta mayoritariamente en las colonias Centro y Lerdo de Tejada, donde alcanza concentraciones de 49 a 54 habitantes por manzana.

Pero tiene una importante presencia de ese tipo de población en el resto de la Zona Centro (con rangos de 13 a 21 y de 22 a 30 habitantes por manzana), como se muestra en el plano territorial indicativo 13.

**Plano territorial indicativo 13. Concentración de la población senil, 2009**

**Para saber más**

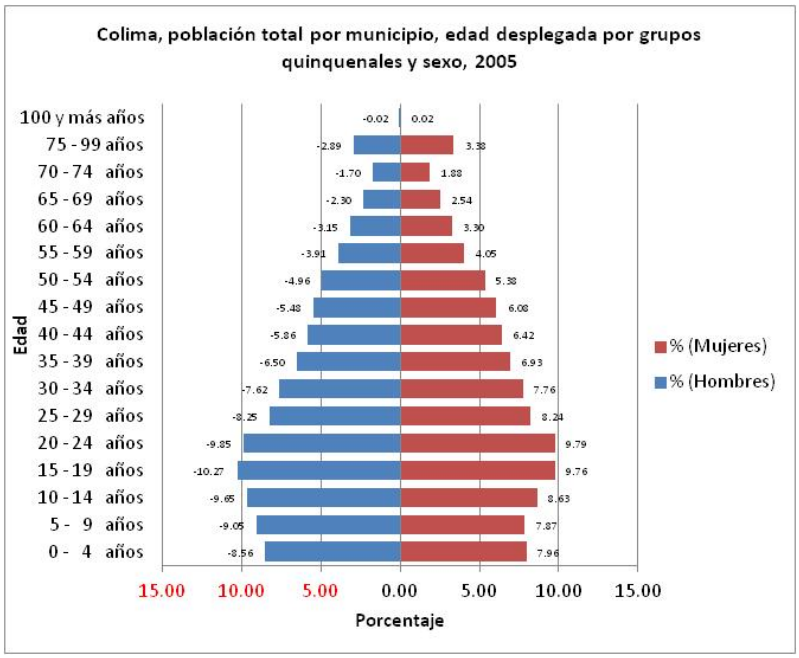
En el estudio índices de desarrollo humano del CONAPO, del año 2000, se menciona que la **población del municipio de Colima de 0 a 14 años decrecerá** mientras que la población de 64 años o más pasará de 9,195 personas en el 2005 a 19,539 en el 2030.




**Fuente**: IPCO, 2009. Índice de marginalidad de la Zona Centro de la ciudad de Colima.

A nivel municipal la situación de incremento de poblacional de más de 60 años empieza a notarse, tal como se puede observar en la gráfica 9 en donde la parte superior comienza a tener una alteración de forma debido al incremento de dicha población.

**Gráfica 10. Pirámide de edades del municipio de Colima, 2005**




**Fuente**: Miriam Aguirre Fuentes, con base en información del Conteo de Población y Vivienda de 2005, INEGI

**Para saber más**

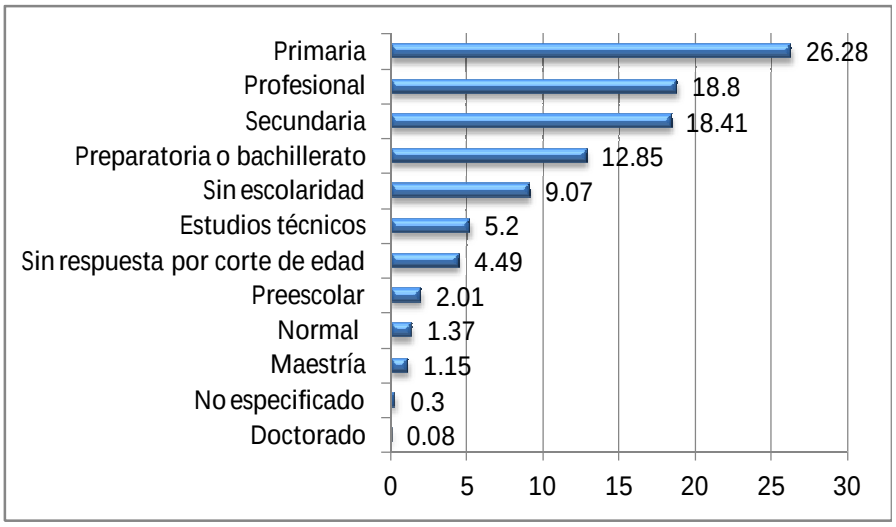
**EL NIVEL DE ESCOLARIDAD BÁSICO: PREDOMINANTE EN LA ZONA CENTRO**

La **jefatura de los hogares** en el área central de la ciudad es predominantemente masculina y casi dos quintas es femenina, por lo que las familias son del tipo nuclear.

La escolaridad promedio, en la Zona Centro es de nivel de primaria, sin embargo, cerca del 20% de la población posee una licenciatura, este aspecto es importante, ya que el nivel de educación es una pieza clave para elevar la cultura de un país.

El 18.41% tiene nivel de secundaria y el 12.85% tiene preparatoria o bachillerato (ver gráfica 11).

**Gráfica 11. Nivel educativo de los habitantes del centro de Colima, 2005**




**Fuente**: elaboración Myriam Ortiz , Microdatos INEGI 2005, Nippon Koei Lac Co.Ltd, 2011

De acuerdo a datos del INEGI, en el estado de Colima el grado de escolaridad promedio es de 8.9 (casi tercer año de secundaria); mientras que el promedio nacional es de 8.6 años. Si observamos los datos de la Zona Centro de Colima, el promedio de escolaridad es mayor.

**PREDOMINA LA FAMILIA NUCLEAR**

De acuerdo a datos de 2005, el 39.87% de la población del centro estaba constituida bajo el régimen de familia nuclear, es decir, papá, mamá e hijos y le sigue la familia ampliada con un 19.33% y el 4.45% corresponde a la no familiar co-residente (ver gráfica 12).

**Gráfica 12. Porcentaje del tipo y clase de hogar en la zona centro**

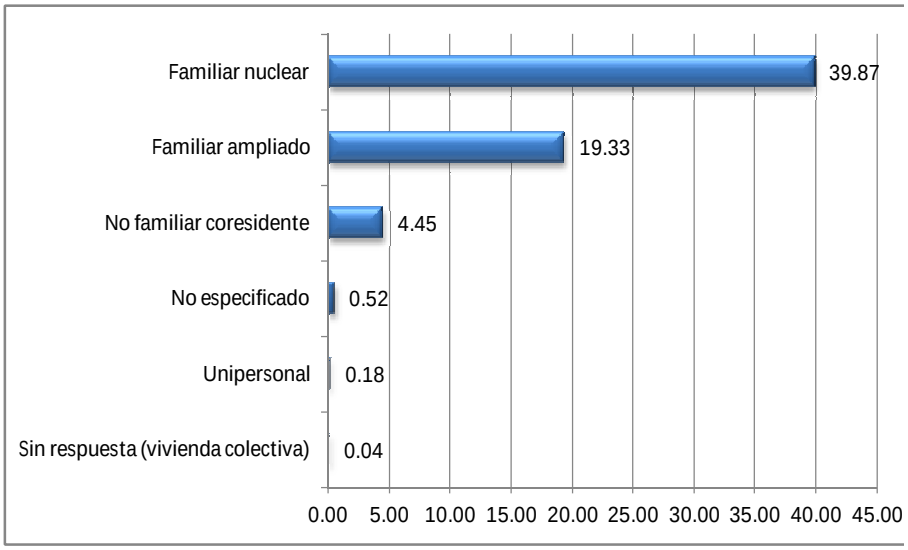
**Para saber más**

Para estimar uno de los cinco niveles de marginalidad (muy baja, baja, media, alta y muy alta) se tuvieron en cuenta, entre otros parámetros, los siguientes: porcentaje de población no derechohabiente del sistema de seguridad social; el número de hijos por mujer; la carencia de agua y drenaje en la vivienda; el porcentaje de viviendas con piso de tierra y el índice de hacinamiento.

De un total de 318 manzanas analizadas, 240 presentan algún grado de marginalidad: 1 muy alta marginalidad, 13 alta marginalidad, 81 marginalidad media, 81 baja y 64 muy baja marginalidad (ver plano territorial indicativo 14).



Vivienda del barrio de La Salud. Fotografía Miriam Aguirre




**Fuente**: Elaboración Myriam Ortiz, Microdatos INEGI 2005, Nippon Koei Lac Co.Ltd, 2011.

### LOS SERVICIOS, LA PRINCIPAL ACTIVIDAD DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA

La principal actividad de la población económicamente activa del municipio son los servicios, misma que se ha incrementado entre 1990 y 2005 en 68.85%.

En el municipio de Colima la población económicamente activa ha venido cambiando desde 1950, el sector terciario es el que predominaba siguiéndoles hasta 1960 el primario.

A partir de 1970 el sector primario ha estado transfiriendo población hacia el sector terciario y alrededor de una quinta parte de la PEA se ha mantenido en el sector secundario

### EXISTE UNA MARGINALIDAD DIFERENCIADA EN LA ZONA CENTRO, DENTRO DE UN TERRITORIO CON ALTO ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO Y BAJA MARGINALIDAD GLOBAL

La Zona Centro de la ciudad de Colima presenta una gran heterogeneidad socioeconómica, una muestra de ello se refleja en las diferentes condiciones de marginalidad al interior de la Zona Centro (ver plano territorial indicativo 18).

La muy alta y alta marginalidad se concentran básicamente en cinco territorios: 1. Lerdo de Tejada, 2. Agua Fría–El Rastrillo, 3. Mezcalito, 4. El Refugio, y 5. La Salud (ver plano territorial indicativo 18)

Como ya se mencionó en el capítulo 2, el índice de desarrollo humano del municipio de Colima en el año 2005 fue de 0.8870 el cual es considerado como de nivel alto, mientras que la tasa de marginación municipal es muy baja.

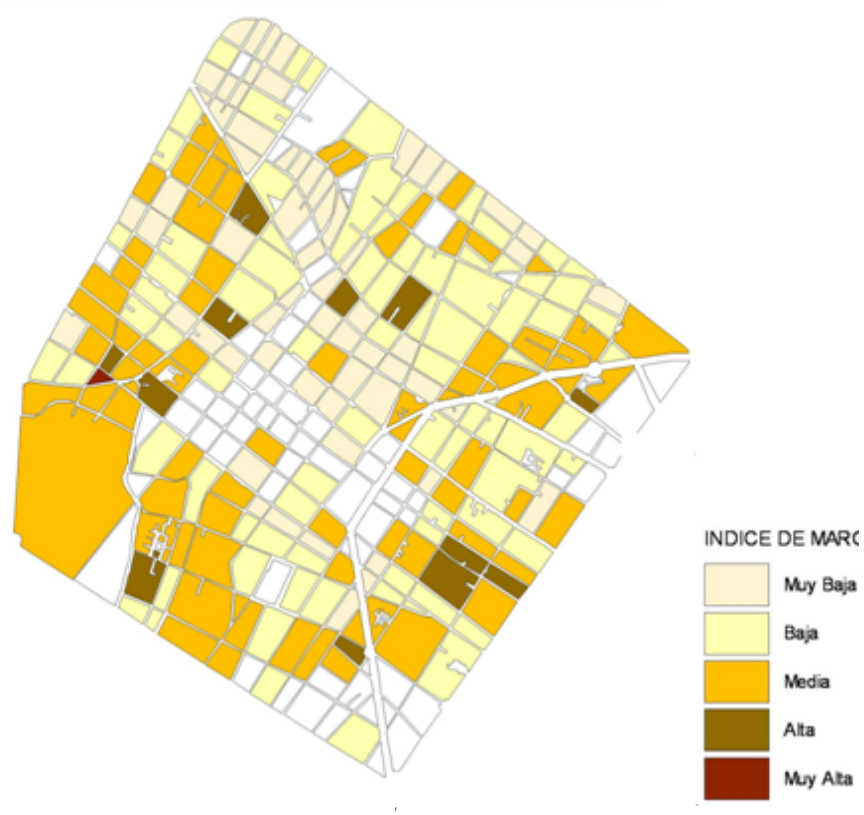
**Plano territorial indicativo 14. Índice de marginalidad de la Zona Centro, 2009**



Vivienda del barrio de San José. Fotografía Miriam Aguirre



Ancianos pidiendo limosna por la calle Madero. Fotografía Miriam Aguirre




Fuente: IPCO, 2009. Índice de marginalidad de la Zona Centro de la ciudad de Colima.

### 3.2.3 MENOS POBLACIÓN Y MENOS VIVIENDAS HABITADAS, PERO NO EN LA MISMA PROPORCIÓN

**Para saber más**

**A PARTE LA CRISIS DEMOGRÁFICAS, LAS ECONÓMICAS, SOCIALES Y NATURALES**

De las casas afectadas por el sismo del 2003 el 14.34% tuvo daño total, 13.24% daño parcial mayor, 31.69% daño parcial menor y daño menor el 50.74%.



Vivienda dañada por el sismo del 2003 en el Barrio de La España. Fotografía Miriam Aguirre



Puente y viviendas afectadas por el huracán Jova en la calle 16 de Septiembre. Fotografía Reyna Valladares

**Para saber más**

**Características de la vivienda**

La vivienda en el municipio de

**AFECTAN LA VIVIENDA DE LA ZONA CENTRO**

De acuerdo a datos oficiales del INEGI, en el año 2005 había en la zona de estudio 7,928 viviendas. La mayor cantidad se concentraba en tres áreas que en conjunto alojaban el 49.1% del parque habitacional (ver tabla 8).

**Tabla 8. Vivienda en la zona centro de Colima, 1995 – 2005**

| AGEB | Viviendas particulares habitadas | | | Incrementos / decrementos | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 1995 | 2000 | 2005 | 1995-2000 | 2000-2005 |
| San José* | 1,381 | 1,386 | 1,661 | 5 | 275 |
| Centro | 446 | 413 | 355 | -33 | -58 |
| María Auxiliadora | 992 | 1,038 | 912 | 46 | -126 |
| Jardines de la Corregidora | 372 | 400 | 353 | 28 | -47 |
| Magisterial | 561 | 557 | 441 | -4 | -116 |
| El Zalatón | 841 | 846 | 780 | 5 | -66 |
| Siete Esquinas | 1,037 | 993 | 771 | -44 | -222 |
| La Garita | 557 | 599 | 524 | 42 | -75 |
| El Refugio | 1,068 | 1,044 | 811 | -24 | -233 |
| Total | 7,255 | 7,276 | 6,608 | 21 | -668 |

***Para el Conteo 2005 la AGEB "009-3" (San José) se dividió en dos "126-5" y "127-A" para este cuadro se suma la información.

Fuente: Diagnóstico del programa parcial de la Zona Centro de Colima (2010), p. 41

Cuatro principales factores podrían haber influido para la pérdida del uso habitacional:

- **Los sismos:** el último terremoto ocurrido en el año 2003, tan sólo en el polígono "A" afectó a 272 casas y en polígono "B" a 2,937
- **El deseo de ir a zonas contemporáneas:** algunos habitantes, sobre todo los hijos de los propietarios de viviendas en el centro, han optado por irse a vivir a los fraccionamientos construidos recientemente de la zona conurbada, en parte porque consideran que son mejores que las casas viejas del centro, pero también porque hay otros atractivos más acordes a sus intereses.
- **Por el cambio de usos a otros más rentables**: algunos propietarios ven más atractivo rentar y, sobre todo, si se subdivide, fenómeno que no es exclusivo del centro, por ejemplo en el polígono "A" se detectaron 72 predios que han sido subdivididos
- **"Por el INAH" o sea por las dificultades percibidas en cuanto a las transformaciones deseadas**. Según algunos propietarios la pérdida de las edificaciones se debe a que el INAH no permite reforzarlas con sistemas contemporáneos, lo que ha hecho que algunos utilicen esta restricción para dejar que solas se destruyan.

Otros factores pueden ser por la inexistencia de programas para la vivienda catalogada como patrimonial. No existe un programa especial para la atención de la vivienda de la Zona Centro, tampoco los organismos oficiales (Infonavit y Fovissste) ni el estatal (Instituto de Vivienda del Estado de Colima) tienen un programa específico para este tipo de vivienda.

Colima se ha venido transformando en cuanto a sus materiales, en los 70 predominaban los muros de tabique en el 50.74% y el 31.19% eran de adobe.

Para el año 2000 los muros en el 91.39% de las casas era de tabique y sólo quedaba el 4.73% de adobe.

En el municipio de Colima en la década de los setenta, predominaban los techos de teja, en el 58.78% de las viviendas y una quinta parte eran de concreto.

Para el año 2000 el 71.69% eran de concreto y solamente quedaba el 7.77% de teja y casi una quinta parte era de algún tipo de lámina.

Los pisos de las viviendas del municipio de Colima, hacia 1970 eran de tierra en un 29.52% y en la categoría de otros estaba el 70.48% y en el 2000, el 56.26% eran de mosaico, el 37.25% de cemento y sólo el 6.07% de tierra[16].

**Fotos** en el sentido de las manecillas del reloj : casa por la calle Hidalgo del siglo XX, casa del siglo XIX por la calle Constitución, edificación contemporánea por calle Revolución; casa por Gabino Barreda y viviendas tradicionales por la calle J. Jesús Carranza.

**EN LA ZONA CENTRO LA MAYORÍA DE LA POBLACIÓN VIVE EN CASAS DE HABITACIÓN PARTICULAR DE RELATIVA BUENA CALIDAD**

Poco más del 52% de las viviendas tenía de 3 a 6 cuartos y el 98% vivía en casas habitación particular, el promedio de habitantes por cuarto era 0.9.

**Ilustración 3. Diferentes tipos de vivienda en la zona centro de Colima**



Fotografías Miriam Aguirre Fuentes.

## BALANCES Y PROSPECTIVA

**LAS DINÁMICAS DEMOGRÁFICAS SON CONTRASTADAS SEGÚN LOS BARRIOS**

Desde 1995 paulatinamente se ha venido observando un proceso de despoblamiento especialmente en el polígono “A” del centro

histórico donde sólo el 20% de los predios es habitacional y en el polígono "B" se empieza a observar un fenómeno similar, ya que sólo el 70% es vivienda. Por lo anterior la densidad ha venido cayendo, pero estos procesos son diferenciados según los barrios.

La zona "San José" (AGEB 09-3), es el único barrio de la Zona Centro que mantuvo estabilizada su población entre 1995 y 2005. Incluso el peso de su población con respecto al resto de la Zona Centro aumentó de 18% a 23% (ver esquema indicativo de dinámicas territoriales 4).

Aparte de esta zona, todas las demás perdieron habitantes más o menos fuertemente. Pero todas mantienen relativamente estable el peso de su población entre las dos fechas analizadas.

Las zonas que perdieron población de manera más crucial son la AGEB El Refugio (71-2) con -46%, seguido de Siete Esquinas con -37%, y la zona de Magisterial con -32%.

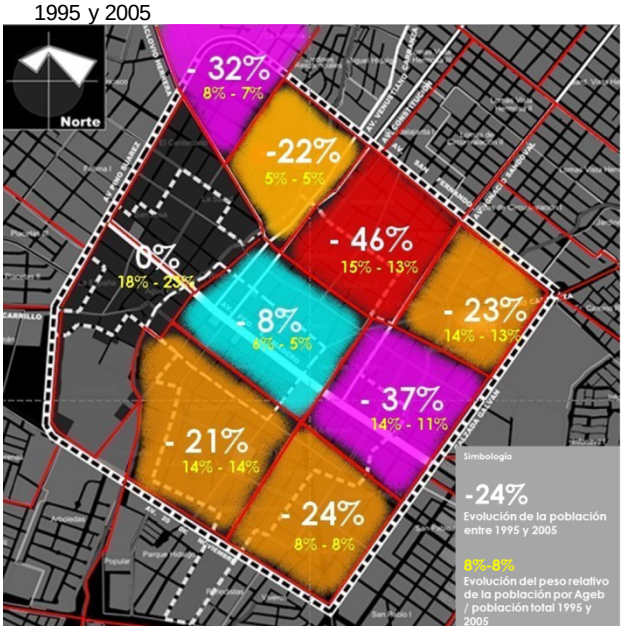
**… Y LAS RESIDENCIALES TAMBIÉN PERO DE MANERA MENOS AGUDA**

El sector de la AGEB "San José", es el único que aumentó la tasa de viviendas particulares habitadas entre 1995 y 2005. Aun cuando la población estaba estable en las misma época.

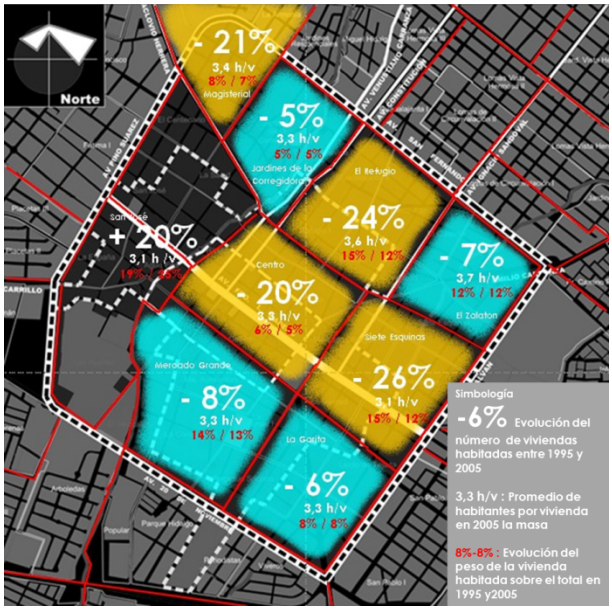
Los otros barrios perdieron casas habitadas, pero en proporciones menores que la pérdida de la población en los barrios Siete Esquinas y El Refugio. Pero todas se mantuvieron estables y similares en el número de habitantes por vivienda (ver esquema indicativo de dinámicas territoriales 5).

Es en la Zona Centro que la pérdida de viviendas habitadas fue superior en 12 puntos a la pérdida de habitantes. Estos fenómenos deben tomarse en cuenta en las políticas de revitalización.

**Esquema indicativo de dinámicas territoriales 4.**
Evolución de la población de la Zona Centro entre 1995 y 2005




**Esquema indicativo de dinámicas territoriales 5.**
Evolución de las viviendas habitadas de la Zona




**Fuente ambos esquemas:** Nippon Koei Lac Co.Ltd, 2011.

**LA POBLACIÓN EN LA ZONA METROPOLITANA Y SU RELACIÓN CON COLIMA….**

- El panorama metropolitano deja entrever que Colima y Coquimatlán se encuentran en equilibrio demográfico, mientras que Villa de Álvarez, presenta una categoría migratoria de atracción poblacional, que en algún sentido provoca la pérdida de residentes en la Zona Centro.
- Solamente Cuauhtémoc y Comala presentaron categorías de expulsión poblacional. Villa de Álvarez tiene una tasa media de crecimiento de 7.9% promedio anual en el renglón de población no emigrante, porque fue el lugar de destino para casi el 66% del total de personas que emigraron del resto de los municipios, incluyendo a la población que cambió su lugar de residencia del municipio de Colima. Esta situación genera presión al ayuntamiento de Villa de Álvarez en todos los sentidos, y la necesidad de plantear políticas comunes con la ciudad de Colima es indispensable.

**LA FEMINIZACIÓN DE LA POBLACIÓN ACTUAL SE MANTENDRÁ EN EL FUTURO CON LA POBLACIÓN ADULTA MAYOR**

La población femenina del centro es mayor que la masculina en casi 10%, la edad de los habitantes de esta zona es menor a los 30 años, por lo tanto se considera dentro del rango de los adultos jóvenes, lo que es un potencial para desarrollar actividades económicas, de servicios, culturales y recreativas propias para este sector demográfico.

Sin embargo, existen ciertas áreas del centro en donde la población oscila en los 50 años situación que demandará un acondicionamiento urbano para que desarrolle sus actividades con un menor riesgo. Para el 2030 se deberá anticipar una ruptura demográfica mayor, ya que es probable una proporción de adultos mayores mucho más considerable.

**LA BAJA MARGINALIDAD NO DEBE OBVIAR LA PRECAUCIÓN QUE DEBE MANTENERSE EN EL SITIO**

Aunque en términos generales se trata de una zona con baja marginalidad, si se observan los datos finamente se pueden detectar ciertos barrios en donde habitan familias de bajos recursos.

Algunas de estas familias residen en vecindades que fueron objeto de intervenciones, pero a casi 30 años empiezan a mostrar conflictos sociales (pandillerismo, venta de enervantes, riñas, etc.).

**LAS ESTRATEGIAS E INSTRUMENTACIONES QUE SE PROPONDRÁN DEBERÁN INTEGRAR ESTAS DINÁMICAS Y TENDENCIAS DEMOGRÁFICAS**

Los aspectos más relevantes son:

- ***Despoblamiento de la zona.*** *La transferencia de población hacia otras partes de la ciudad ha contribuido al abandono de los edificios, al monouso del suelo y a incrementar la percepción de inseguridad; de continuar las tendencias se acentuará esta situación, por lo que es necesario establecer políticas de retención y atracción de nuevos habitantes.*
- ***Políticas para la población femenina.*** *El hecho de que exista una mayor cantidad de población femenina indica la necesidad de crear las condiciones para su adecuado desarrollo.*
- ***Menor educación ¿menor apropiación?.*** *Casi la mitad de los habitantes tiene educación básica, una quinta parte tiene licenciatura y poco más del 10% tiene bachillerato, este nivel de preparación podría explicar la poca apropiación del patrimonio y la tendencia de un comercio orientado a los sectores de bajos recursos.*

# 3.3 GEOGRAFÍA: MEDIO FÍSICO NATURAL Y MEDIO FÍSICO TRANSFORMADO SE ENCUENTRAN FRAGILIZADOS

## 3.3.1 EL MEDIO FÍSICO NATURAL, UNA CONDICIONANTE DEL FUTURO SOSTENIBLE DE LA ZONA CENTRO

**Hidrología**: la Zona Centro es atravesada en el sentido norte-sur por el arroyo Manrique y el Río Colima ver plano territorial indicativo 15), ambos desembocan en el cauce del río Armería al Sur de Coquimatlán.Una parte del arroyo Manrique se encuentra embovedado en una franja del perímetro "B" del centro histórico, además de otro que está en el perímetro "A" y que fue embovedado desde el siglo XIX.

En algunas partes los cauces del río Colima y El Manrique están obstruidos, situación que ya generó problemas con el paso del huracán Jova en el mes de octubre de 2011.

Además existen otros arroyos que se encuentran dentro de la ciudad, como: el Río Verde, El Jazmín y Santa Gertrudis, cuyos cauces se han visto afectados por el proceso de desarrollo urbano.

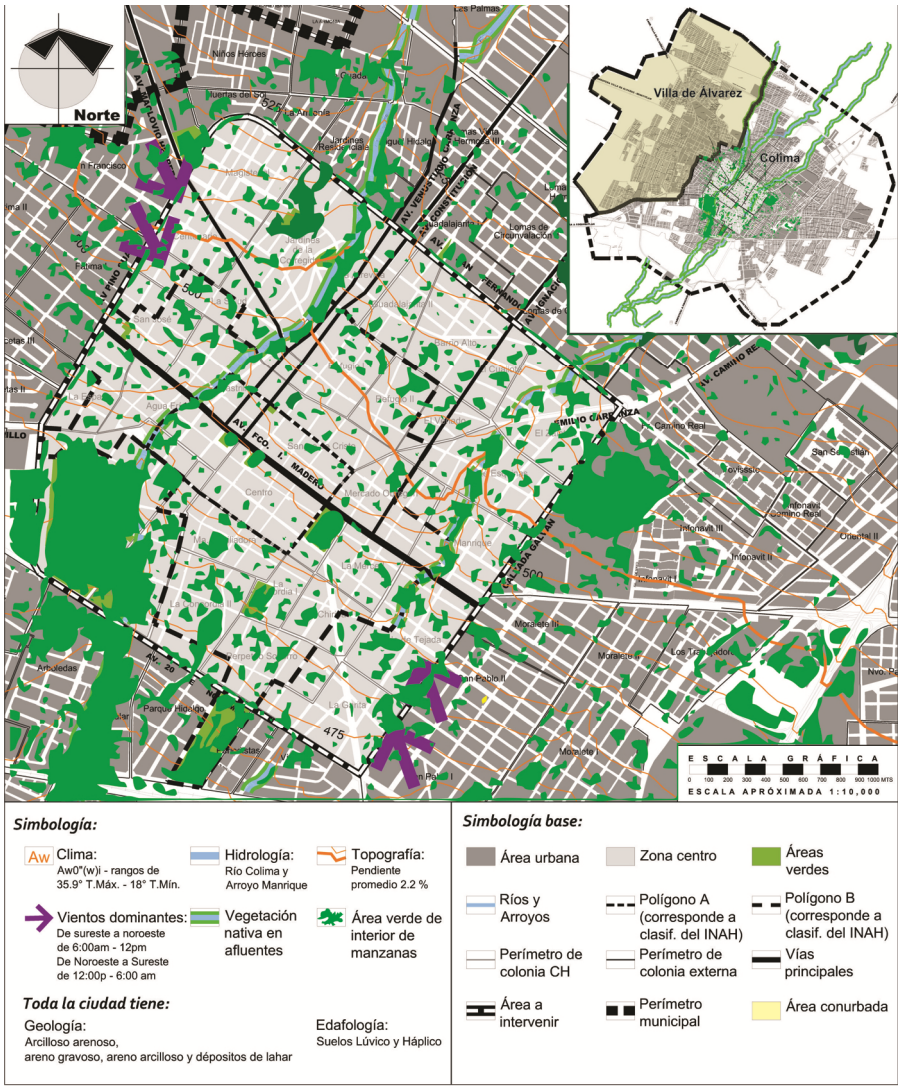
**Vegetación:**

Las áreas arboladas visibles son las que se mantienen en los espacios abiertos del centro (jardines Libertad, Gregorio Torres Quintero, Núñez, Juárez, Corregidora, San José y parque Hidalgo, entre otros), adicionalmente, en el entorno urbano central se distinguen algunos macizos vegetales como el Parque Metropolitano "Griselda Álvarez", los resabios de antiguas huertas, la vegetación de los afluentes, los centros de manzana y los jardines Libertad, Torres Quintero, Núñez, Juárez y el parque Hidalgo (ver plano territorial indicativo 15).

**A notar:**

Un referente para los habitantes de Colima son los volcanes que se localizan al

**Plano territorial indicativo 15. Las principales condicionantes naturales**




**Fuente**: elaboración Liliana Juárez/ Miriam Aguirre, con base en información de INEGI, Google Earth y normales climatológicas. Nippon Koei Lac Co.Ltd, 2011

La Zona Centro se encuentra en la parte norte del municipio de Colima, éste colinda con los municipios de Cuauhtémoc, Coquimatlán e Ixtlahuacán y con los estados de Jalisco y Michoacán, localización que hace que la ciudad de Colima quede al centro de esa área, lo que le confiere cierta centralidad geográfica.

**EL CLIMA Y LAS ISLAS DE CALOR EN DESARROLLO:**

norte de la ciudad. Por el lado oriente otro hito natural es la montaña conocida como La Cumbre; al sur se puede ver parte de la cordillera de la Sierra Madre Occidental y al poniente el cerro donde se localiza La Piedra de Juluapan.

**Para saber más**

Todos los elementos vegetales son, por el momento, insuficientes para mejorar la percepción de confort debido a la falta de una mayor cantidad de sombras sobre las calles, lo que hace poco transitable las calles en horas de mayor intensidad de los rayos del sol.

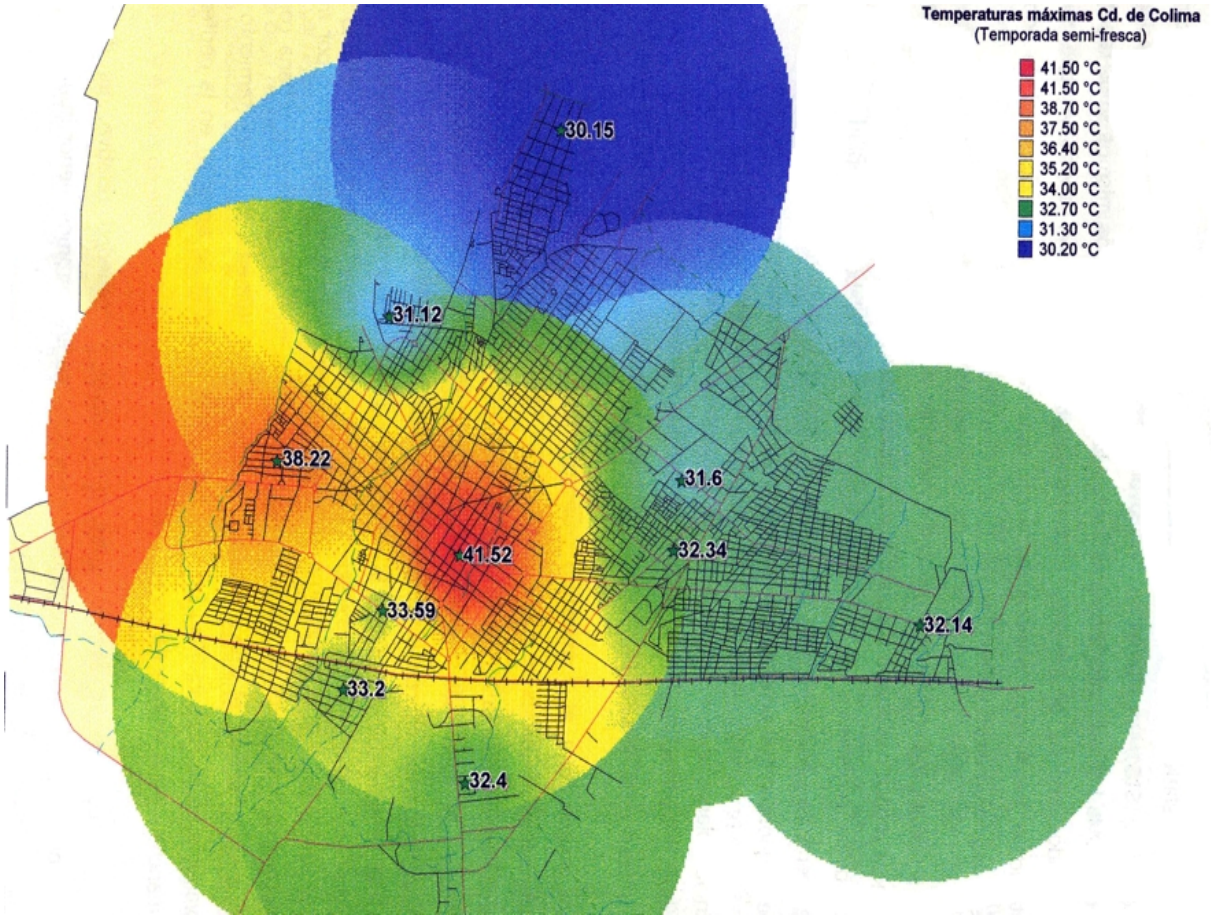
El clima es cálido sub-húmedo con lluvias en verano, de acuerdo a la clasificación de Köppen corresponde al tipo Aw0"(w)i. La temperatura media anual es del orden de los 25.2°C en los meses más fríos es de 18°C y en los meses más cálidos llega a alcanzar temperaturas de poco más de 35º C, aunque en los últimos años se ha modificado ligeramente por el aumento de la urbanización, cuyos efectos han propiciado la generación de la isla de calor en la Zona Centro (ver planos territoriales indicativos 15 y 16).

Las lluvias de invierno son esporádicas y corresponden a menos del 5% de la lluvia anual. Se trata de un clima con una oscilación menor a los 5°C.

Los vientos dominantes son de sureste a noroeste entre las 6:00 AM y las 12:00 PM, con una velocidad máxima de 7.4 Km por hora, y de noroeste a sureste entre las 12:00 PM y las 6:00 AM, con una velocidad máxima de 11.11 Km por hora, estas corrientes hacen que durante el día la percepción del calor sea mayor (ver plano territorial indicativo 15).

La Zona Centro de la ciudad de Colima es una de las áreas de la ciudad en donde la incidencia de calor en la temporada semi-fresca puede llegar a poco más de 41º C de temperatura, de acuerdo a las mediciones hechas durante el año 2001 por Alejandro Ochoa (ver plano territorial indicativo 16).

**Plano territorial indicativo 16. Isla de calor de la ciudad de Colima**




**Fuente**: Ochoa, Alejandro (2002). **Criterios bioclimáticos para la planificación urbana.** Tesis de Maestría, Colima: Universidad de Colima

**Geología y Edafología**:

La Zona Centro presenta suelos que varían en composición (arcillo arenosos, areno gravosos, areno arcillosos y depósitos de lahar) acumulados por la desintegración o disgregación depositados en los valles por efectos fluviales o bien por avalanchas de lodos volcánicos depositados por gravedad durante las erupciones volcánicas.

La "Piedra Lisa" es un ejemplo de un tipo de roca andesítica y traquiandesítica (bloques grandes de piedra). Por otra parte, la Zona Centro se encuentra sujeta a una intensa actividad sísmica provocada por la falla continental del Pacífico, localizada a 50 Km. al sur de la ciudad de Colima.

De acuerdo al INEGI (2006) los suelos predominantes en el municipio de Colima son el vertisol[17] pélico, y crómico, el litosol[18], el feozem háplico[19] y la rendzina[20].Los suelos lúvico[21] y háplico[22], son característicos de la ciudad de Colima.



Arroyo Manrique. Fotografía Reyna Valladares

## LA SISMICIDAD DE LA ZONA, UNA VULNERABILIDAD A INCORPORAR EN LA PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO

La ciudad está conurbada con la de Villa de Álvarez y se asienta en un valle que forma la zona sur de la sub-provincia volcanes de Colima del eje neovolcánico, esta posición hace propensa a la región a una actividad sísmica permanente que a cada cierto período se vuelve más intensa provocada por la falla continental del Pacífico, (localizada a 50 Km. al sur de la ciudad de Colima).

El tipo de suelos de la ciudad, conjuntamente con el hecho de estar ubicada en medio de dos afluentes generó que en el sismo de 2003 las viviendas más afectadas fueran aquellas localizadas cercanas a los ríos debido a la expansión de la onda sísmica.

## LA TOPOGRAFÍA DE LA CIUDAD PUEDE GENERAR PROBLEMAS EN MOMENTOS ESPECÍFICOS

La Zona Centro se ubica en una topografía plana con inclinación norte – sur, a una altitud de entre 625 msnm en su parte más alta (norte) y 425 msnm en su parte más baja (sur).

La pendiente promedio es del 2.2% por lo que la ciudad no presenta problemas de encharcamientos, drenaje natural, ni para el tendido de la infraestructura. Sin embargo, durante la temporada de lluvias ésta escurre en el mismo sentido, canalizando la lluvia hacia la parte sur de la ciudad generando algunas inundaciones, situación acentuada por la falta de un sistema de drenaje pluvial (ver plano territorial indicativo 15).

## LAS PROBLEMÁTICAS AMBIENTALES A RESOLVER

Los principales problemas ambientales de la Zona Centro están relacionados con la contaminación del aire (polvo y ruido), más el incremento de la temperatura por el tipo de materiales en las vialidades. Un estudio ha detectado que la Zona Centro empieza a padecer los efectos de isla de calor, ocasionados en parte, por la orientación de manzanas y predios.

Además de la pérdida paulatina de vegetación, el desecamiento de los afluentes de los ríos y arroyos de la zona.

## 3.3.2 EL MEDIO FÍSICO TRANSFORMADO, TENDENCIA A LA ESPECIALIZACIÓN DE LOS BARRIOS

**Para saber más**

**La Zona Centro** está definida por la función económica regional del municipio.

En 2010 **existían** en este territorio **904 establecimientos comerciales** (joyerías, farmacias, zapaterías, venta de ropa, bancos, ópticas, abarrotes, estéticas, entre otros) **294 de servicios** (hoteles, casas de cambio, consultorios, notarías, bancos, etc.) **y 74 manufacturas** (elaboración de equipales, talleres, relojerías, carpinterías, sastrerías, entre otras)[23].

Esto explica las múltiples visitas de consumo y de actividad, ya que el Centro Histórico **es un territorio** de la ciudad **muy visitado.** En 2010 en una encuesta exploratoria aplicada para el diagnóstico del programa parcial del centro histórico de Colima, mostraba que 52% de los entrevistados "visitantes" son de la ciudad de Colima y 35% de Villa de Álvarez; el 60% son mujeres, y el 46% de ellas van al centro una vez a la semana y 14% todos los días[24].

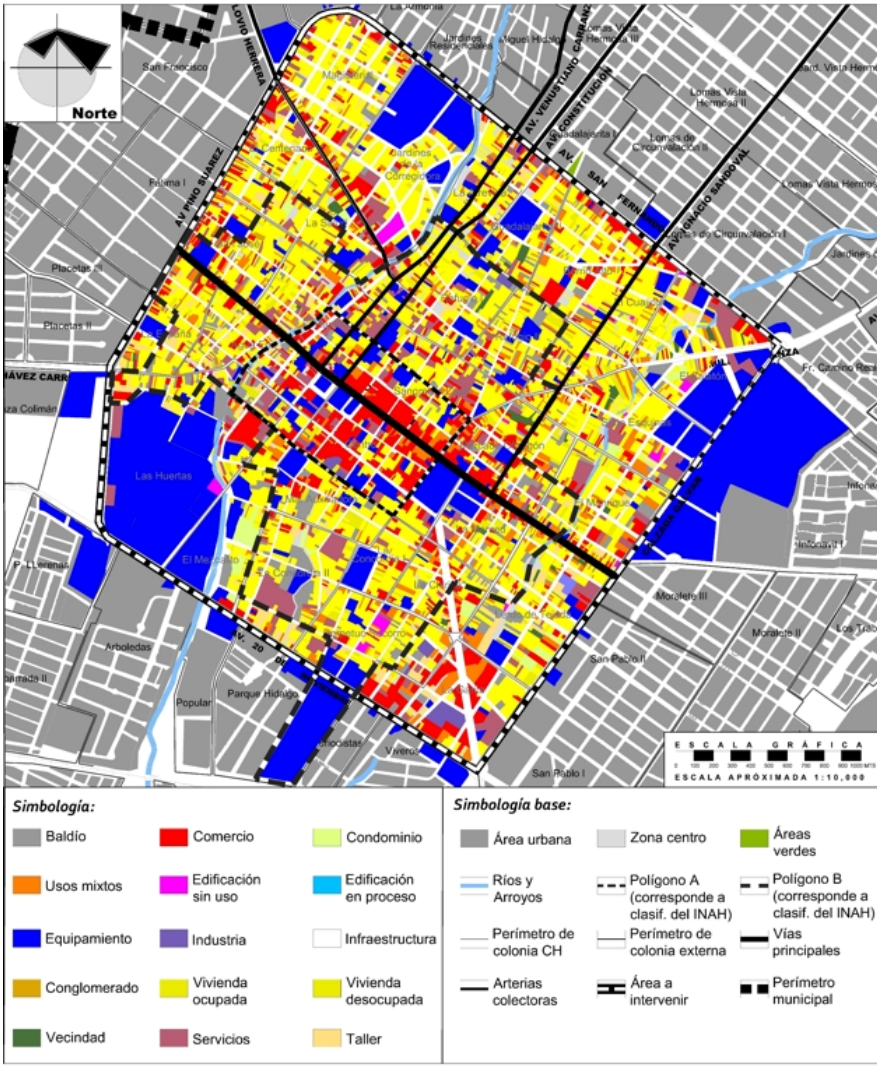
A pesar de lo anterior **empieza a presentar problemáticas** por factores internos (como el traslado de oficinas a la periferia) y externos (como la delincuencia organizada).
En el caso de las oficinas del gobierno del Estado, varias se trasladaron a un nuevo edificio administrativo, entre ellas se encuentran: las Secretarías de Planeación, de Turismo, la de Finanzas y Administración, de Desarrollo Social, de Desarrollo Rural y de Fomento Económico.

**Para saber más**

Las subdivisiones de la vivienda es un fenómeno ha considerar seriamente en cuanto a la densificación residencial o al cambio de usos

En el polígono A, algunos

**Plano territorial indicativo 17. Usos actuales predominantes del suelo**




**Fuente**: Chávez, Martha E. (Coord) (2010). Situación del parque habitacional del mercado privado en Colima-Villa de Álvarez. Reporte técnico a Promep F. PROMEP-36/Rev-03 SEP 23-006. Digitalización Miriam Aguirre

### LA MIXTURA DE LAS FUNCIONES RESIDENCIALES, COMERCIALES Y SERVICIOS ESTÁN EN PELIGRO

**En el polígono "A" del Centro Histórico predomina el comercio**. La zona más antigua, está integrada por 814 lotes, en donde los usos de suelo más relevantes son el comercial (47.17% del total), el habitacional (36%) y los servicios (9.34%); con una proporción menor están los equipamientos y los baldíos, éstos últimos suman 18 lotes (2.21% del total).

Poco más del 58% del suelo está ocupado por actividades económicas (ver tabla 9 y plano territorial indicativo 17).

**Tabla 9. Usos de suelo en el polígono "A" del centro histórico**

propietarios han realizado subdivisiones con el fin de rentar una parte y en la otra mantener su vivienda, tal es el caso de 72 predios en donde conviven la vivienda con el uso comercial, los servicios o con algún tipo de equipamiento (ver tabla 9).

Otro ejemplo que concierne el polígono B: en esta zona se encontró una vecindad, en un predio de 432 m2, localizado en la calle 27 de Septiembre, con ocho cuartos (García, 2008: 21). Acá existen también varios condominios habitacionales surgidos por la remodelación de antiguas vecindades, como el Independencia, El Mezcalito, Matamoros, Niños Héroes, Allende y Emilio Carranza, entre otros.



Calle Morelos. Fotografía Miriam Aguirre



Calle Medellín. Fotografía Reyna Valladares.

| Uso | Lotes | % |
|---|---|---|
| Baldíos | 18 | 2.21 |
| Comercial | 384 | 47.17 |
| Habitacional* | 293 | 36.00 |
| Equipamiento | 28 | 3.44 |
| Industrial | 3 | 0.37 |
| Mixto (comercial y servicios) | 6 | 0.74 |
| Servicios | 76 | 9.34 |
| Taller | 6 | 0.74 |
| **Total** | **814** | **100.00** |

* Incluye usos mixtos (68 comercios, 1 equipamiento y 3 servicios) con vivienda.
Fuente: Chávez, Martha E., et. al (2010)

**En cambio, el uso habitacional, es el predominante en el polígono "B"**

El polígono "B" abarca un total de 4 mil 5 lotes, el principal uso en esta parte del centro histórico de Colima es el habitacional(en casi el 72% de los lotes).

Le siguen el uso comercial (con casi el 13%), los baldíos (6.27%), que en número de lotes suman 251, los servicios tienen una proporción del 5.44% y aunque por proporción los equipamientos sólo representan el 1.65%, en total son 66, entre ellos mercados, oficinas de gobierno, primarias, guarderías, jardines de niños, y los jardines y templos más significativos para la población, además de museos y otro tipo de espacios culturales (ver tabla 10 y plano territorial indicativo 17).

**Tabla 10. Usos de suelo en el polígono "B" del centro histórico**

| Uso | Lotes | % |
|---|---|---|
| Baldíos | 251 | 6.27 |
| Comercial | 520 | 12.98 |
| Habitacional* | 2,880 | 71.91 |
| Equipamiento** | 66 | 1.65 |
| Industrial | 9 | 0.22 |
| Mixto (comercial y servicios) | 5 | 0.12 |
| Servicios | 218 | 5.44 |
| Taller | 56 | 1.40 |
| **Total** | **4,005** | **100.00** |

* Incluye usos mixtos (comercio, equipamiento, industria, talleres y servicios) con vivienda
** Incluye dos especiales
*** Uno de ellos es taller y servicios
**Fuente**: Chávez, Martha E., et. al (2010)

En el resto de la Zona Centro el uso de suelo predominante es el de viviendas con el 64.55% (de ellas el 60.11% está desocupada y el resto desocupada), le sigue el comercio con 12.34% del total de predios y el tercer uso predominantes es el de mixto con un 9.42%, el resto de usos son el de servicios (4.27%), equipamientos (3.19%), taller (2.83%), baldío (2.06%), vecindad (0.48%), condominios (0.42%), edificaciones sin uso[25] (0.33%), industria (0.08%) e infraestructura con 0.02%.



Baldío por calle Aldama. Fotografía Miriam Aguirre



Servicios por calle Gabino Barreda. Fotografía Miriam Aguirre




Zapatería por calle Madero. Fotografía Miriam Aguirre




Diversos comercios por calle Madero. Fotografía Miriam Aguirre

## BALANCES Y PROSPECTIVA

### LA ZONA CENTRO, UNA ZONA CON MÚLTIPLES FRAGILIDADES NATURALES Y AMBIENTALES

La Zona Centro se ha fragilizado por estar en una zona altamente sísmica, con problemas de inundación, contaminación ambiental y visual, con poca accesibilidad, con riesgo de abandono y una actividad comercial en decadencia.

Los ríos que atraviesan la ciudad la fragilizan por la pérdida de su valor ambiental, contaminación y de la probable salida de su cauce por la invasión de los afluentes.

**CONDICIONES AMBIENTALES ADVERSAS EN EL CENTRO**

Las características propias del clima cálido subhúmedo se están agravando por la pérdida de vegetación, el uso de materiales de alta masa térmica, creando condiciones de isla de calor, más la desecación de ríos lo que está modificando el proceso natural del ciclo hídrico.

Recientemente, en octubre de 2011, el paso del huracán Jova cerca de las costas colimenses originó que los afluentes, que estaban con basura y ramas que provenían del efecto causado por el agua hacia el norte de la ciudad generó que uno de los puentes del centro, el de la calle 16 de Septiembre, colapsara.

**LOS PROYECTOS PASADOS Y ACTUALES Y SU EFECTO SOBRE EL AMBIENTE**



Debido al mismo fenómeno, pero adicionado por efectos antrópicos, sobre todo por construcciones sobre el afluente, también provocó que varias edificaciones tuvieran problemas de inundación e incluso en algunos casos de demolición de una parte de la construcción.

Ahora se sabe que muchos de estos habitantes en realidad son propietarios de esas franjas de los ríos debido a que en administraciones municipales anteriores les vendieron la zona federal que había sido cedida al ayuntamiento.

Por otra parte, los actuales proyectos en curso, como la posible construcción de los puentes a desnivel en la zona norte de la ciudad y la pavimentación de calles con materiales no permeables, sin duda alguna generará a futuro una mayor cantidad de problemas.

Por ello es necesario que se condicionen esas obras a la solución, primeramente, de la captación de aguas, pero también al encauzamiento de las aguas de lluvia a través de proyectos de drenajes pluviales, que podrían evitar en el futuro mayores desastres en la ciudad.



Por otra parte es necesaria la revisión del área embovedada del río que pasa por una franja del centro de la ciudad, ya que se desconoce el estado actual de dicho embovedamiento y pudiera causar en el futuro pérdidas humanas.

**LA TRANSFORMACIÓN DEL MEDIO FÍSICO DE LA ZONA CENTRO, ES EL RESULTADO DE MÚLTIPLES CAUSAS**

Contrariamente a la transformación del espacio sobre el cual reposa la ciudad (hoy día integrada principalmente por colonias y fraccionamientos, condominios cerrados horizontales y verticales) la Zona Centro mantiene una estructura conformada por barrios. Algunas colonias y unos cuantos condominios en

edificios de departamentos, así como algunas vecindades son visibles.

La traza de la Zona Centro fue el generador del diseño morfológico de la ciudad, por lo menos hasta los años 50, posteriormente aparecerían otros esquemas en la ciudad.

### LAS PRINCIPALES TRANSFORMACIONES SE DEBEN TANTO A CUESTIONES NATURALES COMO AL PROCESO DE "MODERNIZACIÓN"

La Zona Centro se ve influida, sobre todo en las áreas peri-centrales, por los intentos de "modernizar" la ciudad. Se recuerda que desde la década de los 40 del siglo XX la apertura de avenidas como la Rey Colimán y el llamado primer anillo de circunvalación son ejemplos de esta tentativas de modernización. Hay que notar que como parte de esa modernización y por efecto de los sismos, se cambió el sistema constructivo y las características de las edificaciones, modificando parte de la fisonomía urbana.

En el caso de lo que se considera el centro histórico de Colima, fue a partir de la década de los 80 del siglo XX que éste comenzó a ser valorado. Las transformaciones, más allá de las provocadas por los sismos, han consistido en una serie de obras por recuperar el centro de la ciudad.

La recuperación de edificios patrimoniales, apoyada por el centro INAH Colima (organismo cuyas tareas, de acuerdo a su normatividad, han sido la de salvaguardar el patrimonio arquitectónico) desde 1987actúa en ese ámbito. Aun cuando no existe declaratoria para proteger el centro histórico el ayuntamiento de Colima atiende las disposiciones del INAH en las intervenciones de las fincas catalogadas con valor patrimonial, y desde la constitución del Comité del Centro Histórico también este organismo emite señalamientos técnicos cuando se intervienen edificaciones de la Zona Centro, pero esto ha sido insuficiente para proteger el patrimonio arquitectónico.

Aunque esto sólo comprende una parte de los componentes del centro histórico.

### OTRAS TRANSFORMACIONES HAN TENIDO IMPACTO EN LA ESTRUCTURA FÍSICA DE LA ZONA CENTRO, CUYO EFECTO NO SE HA MEDIDO TODAVÍA

La ampliación del espacio peatonal de la avenida Madero y la construcción de espacios para estacionamiento temporal en la vía pública, la homogeneización de la paleta de color en las fachadas de esa zona y la limpieza de anuncios de la calle Morelos juegan un papel importante en la transformación de la zona. Otros proyectos más recientes como la construcción de rampas, el cambio de alumbrado público, de luminarias, de pavimentos en algunas calles, reducción de áreas vehiculares en otra, se juntan a estas acciones. No obstante, esas inversiones no parecen haber contribuido a estructurar las trasformaciones de fondo de la Zona Centro.

Hay que citar que existen proyectos que han transformado la Zona Centro, como los que intentado mejorar las condiciones de los habitantes por la remodelación de algunas vecindades. A pesar de estas intervenciones hoy día el centro parece presentar algunos problemas de instalaciones, infraestructura y comienzan a observarse problemas sociales

Esto significa que estas obras son vista por muchos actores como puntuales, desarticuladas y discontinuas, por la falta de un organismo de gobierno, social y/o académico que le de seguimiento y que estructure un proyecto para el centro histórico. De esta manera se comprende que la falta de un programa de atención al centro histórico ha ocasionado la construcción de edificios que rompen con la fisonomía no sólo en la Zona Centro sino de la ciudad (edificio Telmex, estacionamiento Constitución y un edificio de varios niveles que nunca se ocupó y todavía existe, sólo por mencionar algunos).

### INTERVENCIONES SIN PROYECTO GLOBAL Y CON AUSENCIA DE COORDINACIÓN INSTITUCIONAL AFECTAN EL FUTURO DEL CENTRO Y LA CIUDAD

Recientemente se han realizado obras en distintos puntos del centro de la ciudad por parte del gobierno del estado, pero no forman parte de un proyecto estratégico (intervención en varias calles: Degollado, una cuadra de la calle 16 de Septiembre y otra de la Libertad, además de la Matamoros hasta la avenida Emiliano Carranza; la adecuación de varias plazoletas y varios programas de desarrollo urbano y comunitario).

La Comisión Federal de Electricidad ha estado sustituyendo el cableado aéreo por subterráneo en varias cuadras de la Zona Centro y la empresa Teléfonos de México también está cambiando sus instalaciones aéreas por subterráneas, afectando las calles, las banquetas y las fachadas de las edificaciones.

Por otro lado, las obras que se están realizando en otras partes de la ciudad (como la construcción de puentes a desnivel dentro de la zona urbana) tendrán efectos sobre el centro, agudizando algunas de sus problemáticas, y

haciendo presión sobre el medio físico aún no transformado y el ya transformado, pero fragilizado.



Obras por la calle Madero. Fotografía Miriam Aguirre



Obras de CFE sobre fachadas, calle Vicente Guerrero. Fotografía Martha Chávez.

# 3.4 PATRIMONIO MATERIAL E INMATERIAL DEL TERRITORIO EN RIESGO

## 3.4.1 BREVÍSIMA HISTORIA DE COLIMA: LA TRANSFORMACIÓN HACIA UNA CENTRALIDAD METROPOLITANA

**Para saber más**

**Primeros asentamientos** en la región: 1500 a.C.

**Primera incursión española** en Colima: 1522

**Fundación**: 25 de julio de 1523

**Conquista** de pueblos de la región: 1524-25

**Primer padrón** de vecinos: 1532

**Hernán Cortés firma en Colima la escritura constitutiva de su mayorazgo**: 1535

**Fundación del convento de Almoloyan**:1552-1554

**Cédula de Felipe II para incorporar a Colima a la Real Audiencia de la Nueva Galicia**: 1574

Proclamación de San Felipe de Jesús como santo patrono de Colima: 1668

**Incorporación de Colima a la intendencia de Valladolid**: 1789

**Colima pasa al obispado y a la Intendencia de Guadalajara**: 1792

**Designación de Colima como ciudad**: 10 de septiembre de 1824

Aprobación de Colima como estado libre y soberano: 1856

**Croquis de la ciudad de Colima** levantado por F.M.: 1856

**Plano topográfico y mercantil** de Colima de A. Vega Schiaffino: 1904

**Plano regulador de Colima**: década de 1950

**Declaratoria de conurbación**

### LOS PRIMEROS AÑOS DE LA CIUDAD: NOVENA FUNDACIÓN DE LA NUEVA ESPAÑA

La primera fundación del estado, para algunos autores, ocurrió en el valle de Caxitlán, y posteriormente, a fines de junio de 1523, Hernán Cortés instruyó a Gonzalo de Sandoval para que fundara una ciudad de españoles en tierras de Colima, "según consta en su IV Carta de relación, fechada el 15 de octubre de 1524" [26], de ese modo, "voluntarios españoles dejaron sus cuarteles de Tecomán o de un poblado llamado Caxitlán, dos leguas tierra adentro, en la ribera del Río Grande, y se encaminaron hacia el Valle de Colima" [27], y se fundó un segundo asentamiento "Entre el río de Colima y el hoy nombrado arroyo de Manrique" [28] el 25 de julio de 1523 [29].

Fue la novena fundación de la Nueva España y el primer Ayuntamiento del occidente de México, nombrada Villa en 1554 con el nombre de muy noble y leal de Santiago de los Caballeros.

"Entre el Río de Colima y el Río Manrique se midieron los solares para las casas y la traza urbana que fijaron las ordenanzas; se trazó un cuadro central amplio para la plaza de armas, donde se edificaría la iglesia mayor y las casas reales" [30]. Formándose una villa, desde donde se controló y repartieron, entre los españoles, los pueblos michoacanos, pero a partir del siglo XVI empezó su fragmentación.

En los años siguientes, el territorio de Colima fue objeto de disputas por controlarlo, así, perteneció a la Audiencia de la Nueva Galicia (1574), cuatro años después se reincorporó a la Audiencia de México (1578) y luego el 4 de diciembre de 1786 la alcaldía de Colima pasó a la Intendencia de Valladolid, más tarde volvería a pertenecer a Guadalajara (en 1792).

Durante la guerra de Independencia, "las amenazas insurgentes obligaron al ayuntamiento a tomar medidas que afectaron la traza urbana... levantando murallas, es decir fortificaciones para cerrar las calles y demás accesos que conducían al centro de la villa, con muros y puertas (o rastrillos)" [31].

### 1824-1857: DE CIUDAD A CAPITAL DE ESTADO

Después de la Independencia, el 10 de septiembre de 1824, el congreso general constituyente le otorgó a Colima el título de ciudad y desde el 19 de julio de 1857, es la capital del Estado.

"Históricamente, la ciudad de Colima ha tenido un papel preponderante en el Estado, por su condición de capital, durante el siglo XIX fue el sitio donde residían los personajes políticos, los empresarios y los terratenientes" [32].

Todavía en pleno siglo XX Colima era "una población rodeada de huertas que aún le daban cierta singularidad, en el centro sobrevivían las huertas La Paz, La Gloria, La Unión, de Santana y Camelina , cerca

**Colima-Villa de Álvarez**: 1980

**Declaratoria del polígono de zona metropolitana**: 1997

**El crecimiento conurbado actual de Colima**, es un fenómeno que condiciona la gestión de la Zona Centro.

En la década de los 80 del siglo XX la Zona Centro representaba casi una tercera parte de la ciudad. Al finalizar el siglo XX la proporción era de poco más del 13% del área urbana (ver ilustración 4).

Actualmente esta Zona sólo representa el 4.30% del suelo urbanizado de la ciudad de Colima (Chávez, 2009).




Av. Madero de la ciudad de Colima, 1904. Fuente Archivo Histórico del Municipio de Colima



Av. Calzada Galván de la ciudad de Colima. Fuente Archivo Histórico del Municipio de Colima




Mercado Grande, 1930 (hoy es el auditorio Miguel de Madrid). Fuente Archivo Histórico del Municipio de Colima

de éstas se encontraba la huerta El Resbalón; un poco más hacia el sur estaban la huerta La Albarradita, la huerta del Té de Limón y a cinco cuadras del palacio de Gobierno subsistían las huertas San Miguel, de Álvarez, Baño Azul, y un poco más al norte de éstas estaba la huerta Las Amarillas"[33]

La arquitectura del centro histórico, como "el Portal Medellín 1859, la Catedral 1875, el Teatro Hidalgo 1871, el Palacio de Gobierno 1877, además del Jardín de 'La Libertad', cuya traza coincide con la construcción de Palacio de Gobierno y los puentes del primer cuadro de la ciudad sobre el río Colima, eran todos obra del mismo constructor: Lucio Uribe"[34].

## EL SIGLO XX: CONSOLIDACIÓN URBANA, CONURBACIÓN Y METROPOLIZACIÓN

Durante los tres primeros siglos de su asentamiento, la ciudad mostró un crecimiento casi nulo debido a la política implementada por la colonia española, sobre los indígenas nativos de Colima, este asentamiento no tenía más de cuatro cuadras.

Hacia 1904 A. Vega Schiaffino dio a conocer la zona comercial de la ciudad, a través de un plano en el que ya quedó definida la traza de lo que actualmente conocemos como centro histórico de Colima y aparecía como delimitante física para el crecimiento urbano hacia el sur de la ciudad la línea del ferrocarril hacia Guadalajara, inaugurado en 1909.

Hacia 1950 Colima estaba prácticamente conurbada con Villa de Álvarez, la ciudad estaba dividida en cuatro cuarteles y comenzaba a delinearse lo que más tarde se llamaría primer Anillo de Circunvalación que estaba conformado por las Avenidas Pino Suárez, Javier Mina, un tramo de la 20 de Noviembre, Calzada Galván y un tramo de la Niños Héroes (hoy Avenida San Fernando)[35].

Durante la segunda mitad del siglo XX se dieron los cambios demográficos, la conurbación con Villa de Álvarez, se construyeron obras públicas que modificaron el desarrollo de la ciudad, además aparecieron nuevas modalidades de vivienda y nuevas centralidades originadas por la localización de equipamientos y plazas comerciales en varios puntos de la ciudad.

## ACTUALMENTE LA CIUDAD DE COLIMA Y LAS POBLACIONES CERCANAS SE ENCUENTRAN EN PROCESO DE METROPOLIZACIÓN[36].

En síntesis: las dinámicas del crecimiento urbano consolidan las segmentaciones sociales y territoriales que se "periferizan" dejando que el centro paulatinamente vaya perdiendo sus funciones**.**

Ese proceso vino aparejado con el surgimiento de asentamientos, en la década de 1970, en las zonas ejidales que enmarcan a la ciudad de Colima, sobre todo hacia la parte oriente de la ciudad, la mayoría de tipo irregular. Al mismo tiempo comenzaría la oferta privada de vivienda, principalmente hacia el norponiente y sur de la ciudad de Colima[37].

El incremento en la oferta de vivienda se reflejó en el tamaño de la ciudad, hasta antes de los 80 ésta era de aproximadamente 2.79 $Km^2$, el



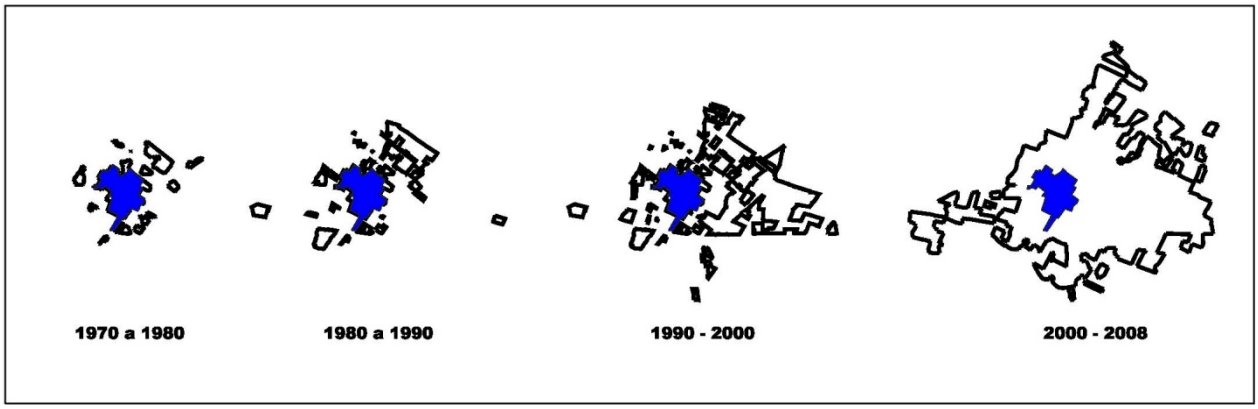
Portal Medellín después del sismo de 1930. Fuente Archivo Histórico del Municipio de Colima

área urbana estaba consolidada alrededor del núcleo tradicional, pero empezaban a aparecer algunos asentamientos hacia la parte norte de la ciudad y al oriente, por la ocupación de tierras ejidales cercanas a los asentamientos humanos del los ejidos Francisco I. Madero, El Diezmo y La Estancia, observándose una expansión totalmente dispersa (ver ilustración 4), es en ese lapso en el que iniciaría el crecimiento demográfico y con ello la expansión de la ciudad.

"En esa época, en la zona norte de la ciudad de Colima se consolidaba una serie de fraccionamientos semi-residenciales y residenciales e iniciaría la ocupación de la zona suroeste, en ésta se desarrollarían algunos fraccionamientos de tipo popular, dando como resultado una ciudad dispersa, en ese periodo el área urbana tenía 4.51 Km2"[38] (ver ilustración 4).

Al igual que en otros centros históricos, las familias pudientes han ido migrando hacia otras zonas de la ciudad dejando las viviendas centrales para personas de menores recursos quienes al correr de los años subdividen las fincas.

**Ilustración 4. Crecimiento histórico de la ciudad de Colima 1970-2008**




**Fuente**: Chávez, Martha E., et. Al. (2009), p. 5
Nota: La traza azul marca la Zona Centro actual de la ciudad de Colima.

**Ilustración 5. Mapa de los términos de la provincia de Colima y Motines (1684)**




**Fuente:** José Luis Mirafuentes Galván y Arturo Soberón Mora (1978). Mapas y planos antiguos de Colima y del Occidente de México (1521-1904). México: Consorcio Minero Benito Juárez-Peña Colorada p.79

## 3.4.2 El patrimonio material e inmaterial de la Zona Centro: riquezas y potencialidades diferenciadas

### El patrimonio edificado se encuentra en riesgos de desaparición, pero sobreviven hitos importantes incluyendo aquellos de identidad local

El régimen de los edificios catalogados por el INAH, que aún existen, son de propiedad privada el 85.34%, federal el 8.38%, municipal el 3.14%, estatal el 2.62% y ejidal el 0.52%.

De acuerdo al catálogo del INAH, en los usos de los inmuebles históricos predomina el habitacional en 136 fincas. Los que tienen usos mixtos son 60, sin uso 56. Se identificaron 30 comercios, 28 oficinas, 18 monumentos funerarios y 16 templos.

Con menos presencia se encuentran los puentes (6), portales (5), escuelas (4), asilos (3) y espacios de la estación de ferrocarril (3), anexos y salones de uso múltiple existen 2 de cada uno.

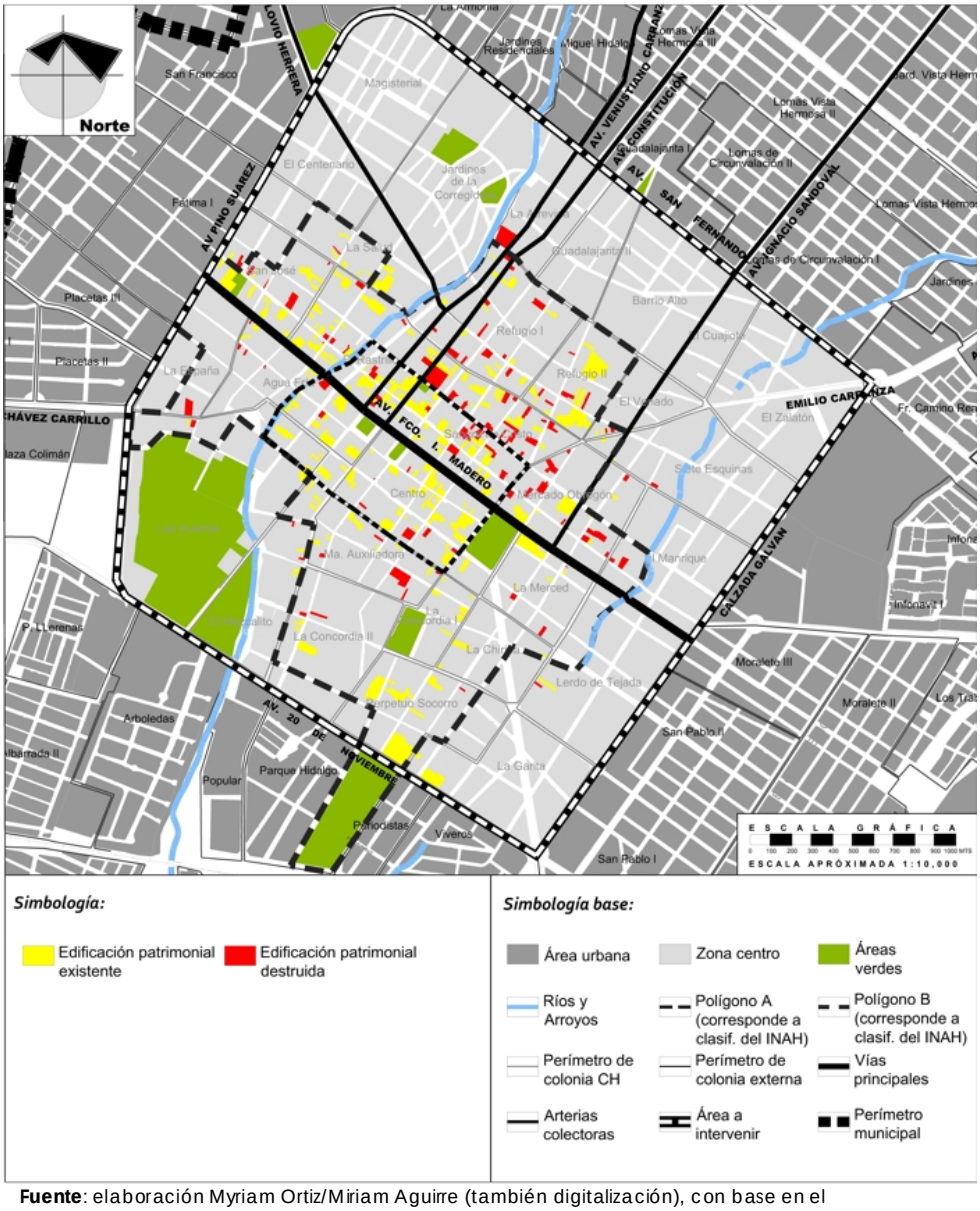
Hay un solo ejemplo de: bodega, estacionamiento, hotel, instalaciones deportivas, jardín, kiosco, mercado, monumento, panteón, museo, fuente, sanatorio, taller y teatro.



Templo del Beaterio (finca catalogada). Fotografía Miriam Aguirre.

**Algunos hitos patrimoniales o**

**Plano territorial indicativo18. Edificios patrimoniales existentes y destruidos**




**Fuente**: elaboración Myriam Ortiz/Miriam Aguirre (también digitalización), con base en el catálogo del INAH e información de campo, Nippon Koei Lac Co.Ltd, 2011.

### Lo patrimonial y su territorialidad presenta una cierta fragilidad legal

En lo que se define como la traza fundacional de la ciudad y de acuerdo al INAH se han establecido dos perímetros que no han sido decretados, aunque han sido reconocidos en los planes y programas de desarrollo urbano desde los años 80, adicionalmente a que existe un convenio entre

**de identidad muy reconocidos por los habitantes de la ciudad**

En una investigación realizada en 2009 [39], respecto a la identidad del Centro Histórico de la ciudad de Colima, se identificó que la zona contiene recursos histórico-turísticos categorizados según su naturaleza en: histórica, contemporánea y popular, mismos que además son elementos importantes como referentes recreativos, culturales, religiosos o gubernamentales (ver ilustración 6).

Edificios religiosos: 1-Basílica Menor (catedral de Colima), 2-Templos La Merced, 3-Sangre de Cristo, 4-La Salud, 5-San José, 6-María Auxiliadora, 7-El Beaterio, 8-Sagrado Corazón y la 9-Casa Episcopal.

Edificios gubernamentales: 10-Palacio de Gobierno Estatal, 11-Palacio Federal y 12-Palacio Municipal.

Espacios abiertos: 14- jardines Libertad, 15- Gregorio Torres Quintero, 16- Núñez, 17-Juárez, 18-San José, 19-Plazuela Hidalgo, 20-Parque Metropolitano, 21-Parque Hidalgo, 22- Parque La Piedra Lisa y 23-jardín de la Corregidora.

Además de los edificios culturales: Museo Regional de Historia, Museo de Arte Contemporáneo, Teatro Hidalgo, Archivo Histórico del Municipio de Colima y Pinacoteca Universitaria.

Otros elementos urbanos reconocidos como parte de la identidad local son: los portales (25-Medellín, 26-Morelos, 27-Hidalgo), el 28-andador Constitución, 29-el Mercado Obregón, el 30-auditorio Miguel de la Madrid Hurtado, 31-la Glorieta del Rey Colimán, 32- el Hemiciclo a Benito Juárez, 33- la Glorieta del Charro y 34- la avenida Francisco I. Madero.

el Ayuntamiento y el INAH para que éste último revise y de autorización de las obras a realizarse en predios catalogados como patrimoniales.

El perímetro "A" tiene un área de 34.16 Has. y contiene 36 manzanas, el perímetro "B" abarca un área de 177.65 Has. y comprende un total de 178 manzanas.

### EL POLÍGONO "A" CONCENTRA LA MAYORÍA DE EDIFICIOS PATRIMONIALES

De acuerdo al catálogo de monumentos históricos inmuebles del INAH en la ciudad de Colima existen 476 conjuntos o edificios con valor patrimonial.

De acuerdo al trabajo de campo realizado en Colima, en marzo de 2011, se detectó que 94 han desaparecido debido a los últimos tres sismos (1985, 1995 y 2003), principalmente al de 2003 [40]. Dos de esos edificios se encontraban en el barrio de San José y el resto en el primer perímetro del centro histórico.

De los 382 que aún existen el 86.93% se encuentran dentro del polígono "A" del centro histórico, el 4.19% dentro del polígono "B", 1.31% se encuentran en la zona de amortiguamiento, el 7.57% restante se encuentran dispersos al norte de la ciudad, La Albarrada y La Estancia.

**Ilustración 6. Algunos hitos patrimoniales reconocidos por los colimenses**



Palacio Federal. Foto Miriam Aguirre



Jardín Núñez. Foto Miriam Aguirre



Pinacoteca Universitaria. Foto Miriam Aguirre



Templo La Merced. Foto Miriam Aguirre



Portal Medellín. Foto Miriam Aguirre

## EL PATRIMONIO INTANGIBLE MANTIENE LA VITALIDAD DEL CENTRO, PERO SE ENCUENTRA A LA DERIVA

**Para saber más**

Existen otras tradiciones, la mayoría de las fiestas religiosas en donde hay venta de comidas tradicionales, juegos mecánicos para atraer a los niños y adornan las calles con flores y arreglos de papel y plástico.

Durante las celebraciones a la Virgen de Guadalupe los fieles se visten con la ropa tradicional de Colima (manta blanca con bordados rojos, los hombres con sombreros de palma y huaraches).

Los jardines cercanos a la Basílica menor (jardín Libertad, Gregorio Torres Quintero y Núñez) son el espacios de venta de comida y productos tradicionales.

Las principales fiestas cívicas se llevan a cabo el 15 y 16 de septiembre y el 20 de noviembre. Además de los desfiles del 1º de Mayo y recientemente los desfiles de la primavera y de danza.

La venta de frutas y bebidas típicas se hace en las principales calles del centro durante una parte del día.

La comida típica se vende principalmente en las llamadas "cenadurías", lugares que generalmente funcionan a partir de las 5 de la tarde y hasta entrada la noche.



Venta de tuba por la calle Madero. Foto Miriam Aguirre

### FIESTAS Y CELEBRACIONES RELEVANTES SE REALIZAN EN EL CENTRO

Otro estudio realizado durante 2009[41], sobre el patrimonio intangible de Colima detectó como parte de éste las fiestas y celebraciones que se desarrollan en el centro. Entre ellas, las de San Felipe de Jesús (que tiene más de 100 años de celebrarse) santo patrono de Colima, con el objetivo de que proteja a la ciudad de "los temblores". Asociadas a esta celebración están las fiestas charro-taurinas de Villa de Álvarez que tienen su punto de partida en el centro histórico de Colima y atraen a los habitantes, migrantes y turistas.

Además hay otras fiestas relevantes como las de los templos de La Salud y San José, de los barrios del mismo nombre y otras celebraciones religiosas. Quizá la de mayor vistosidad y que modifica la dinámica del centro es la celebración del docenario a la virgen de Guadalupe, que durante los 12 días en que se realizan, el centro se cierra al tránsito vehicular, de manera parcial.

Además, el centro es el lugar en donde se realizan las principales fiestas cívicas relacionadas con la Independencia del país y la Revolución Mexicana, así como algunas expresiones culturales y sociales.

### EL CENTRO ES TAMBIÉN ESCENARIO DE VENTAS TRADICIONALES

También las calles del centro son escenario para la venta de productos tradicionales como la tuba (bebida que se extrae de la palma de coco, se vende al natural (tal cual sale de la palma) o compuesta, cuando es mezclada con diferentes frutas y cacahuate), el tejuino (bebida espesa a base de maíz molido que se prepara con piloncillo, algunas hierbas de olor y se sirve con hielo molido, limón y sal), el bate(bebida elaborada con semilla de chan y que se sirve con una miel de piloncillo), los elotes cocidos o asados, los churros y venta de frutas de temporada como pitayas, ciruelas, guamúchiles y guayabas.

En la Zona Centro se pueden encontrar lugares donde se vende comida tradicional (pozole, sopitos, tostadas, tamales, atole) y dulces de la región (como el alfajor derivado del coco y dulces de tamarindo), además de producciones artesanales de huaraches de correa.

Una de las tradiciones casi perdidas y que los habitantes y algunos visitantes del centro recuerdan son las presentaciones musicales de la banda del estado y de grupos foráneos, así como los bailes al que invitaban las melodías.

**Ilustración 7. Actividades o productos tradicionales en el centro de Colima**



Venta de tuba en el portal Medellín. Foto Miriam Aguirre



Develación de mojigangos de las fiestas charrotaurinas 2011. Foto tomada del sitio del H. Ayuntamiento de Villa de Álvarez.




Venta de nieve de garrafa por Madero. Foto Miriam Aguirre




Venta de tejuino en el jardín Núñez. Foto Miriam Aguirre

### LA PATRIMONIALIDAD DE LA ZONA CENTRO CARECE DE FUERZA DE DECRETO PERO, ES RECONOCIDO POR LA PLANEACIÓN LOCAL

Desde la fundación del centro INAH, se definió la zona a proteger en la ciudad de Colima. Años después y gracias a una investigación de la Universidad de Colima se precisaron los edificios y espacios que debían ser catalogados para su protección y se definieron los perímetros de acuerdo a la concentración de elementos patrimoniales.

Tal definición no vino acompañada de una declaratoria, pero sí ha habido un compromiso por parte de las autoridades locales por atender los lineamientos que el INAH establece para las zonas de monumentos. Dicho de otra manera, en lo que se define como la traza fundacional de la ciudad y de acuerdo al INAH, los dos perímetros de intervención patrimonial no han sido decretados, aunque han sido reconocidos en los planes y programas de desarrollo urbano desde los años 80, lo que le permite ser protegido, sin embargo, falta un programa a largo plazo para su rehabilitación y difusión de sus valores.

### ALGUNOS REGLAMENTOS LOCALES MUNICIPALES HAN SIDO CREADOS PARA APOYAR LAS ACCIONES DE CONSERVACIÓN, REGULACIÓN O MEJORA

La autoridad municipal tradicionalmente ha intentado coadyuvar en las acciones de conservación, regulación o mejora de los inmuebles patrimoniales mediante algunos reglamentos locales, en donde se establecen precedentes en materia de coordinación y se definen procedimientos para la autorización entre el Ayuntamiento y el INAH. Uno de ellos es el Reglamento de Desarrollo Urbano y Seguridad Estructural para el Municipio de Colima – 1991 (Artículos: 27, 28 y 29).

Un reglamento reciente, parcialmente aplicado por la autoridad es el Reglamento para la Protección y Revitalización Sustentable de Inmuebles en el Centro Histórico de la Ciudad de Colima (2008). Este define lineamientos de carácter coercitivo para los propietarios de predios baldíos o fincas en estado de abandono. Este reglamento puede ser el punto de partida del Plan de Manejo y de la distribución de corresponsabilidades.

### ESTOS ELEMENTOS NO LIMITAN LA IMPORTANCIA QUE DEBE DARSE AL DESARROLLO DE LA CULTURA PATRIMONIAL LOCAL

Una situación que ha sido contraproducente para la protección del patrimonio arquitectónico ha sido la poca cultura del mexicano del mantenimiento y preservación, además de que las autoridades han mantenido su posición de no modificar los edificios, aunque señalan la falta de especialistas para hacerlo adecuadamente.

Por otra parte, no se ha comprendido que los tiempos cambian y es necesario llegar a acuerdos para una conservación acorde al siglo XXI.

A parte de esto, parece esencial – en tanto que elemento de construcción de una cultura histórico-patrimonial– definir la fecha de fundación de la ciudad. En efecto, a pesar de que ha habido intentos por parte del gobierno para hacer de la fecha de fundación de la ciudad de Colima una celebración, ésta no se ha consolidado y, por lo tanto, no hay una identidad al respecto.

Se puede también notar que los actores involucrados en la protección del patrimonio no han establecido planes o programas en los que involucren a los propietarios, académicos, profesionistas y gobierno para revertir el deterioro y la desaparición de edificios y espacios patrimoniales.

Derivado de las exigencias del INAH, algunos propietarios han decidido no dar mantenimiento a sus edificaciones para esperar un deterioro mayor y poder transformarlas para usos más rentables. Otros dueños de edificios catalogados como patrimoniales han cambiado de residencia a fraccionamientos con características contemporáneas y los predios son subdivididos para convertirlos a uso comercial o de servicios.

### EL PATRIMONIO INTANGIBLE SOBREVIVE PESE A LA AUSENCIA DE POLÍTICA PÚBLICA INTEGRAL PARA SALVAGUARDARLO Y DESARROLLARLO

En cuanto al patrimonio intangible, se considera que ha sobrevivido a pesar de que no hay una política pública para salvaguardarlo ni para crear las condiciones urbanas para su desarrollo.

El patrimonio intangible se menciona en algunos documentos normativos, ninguna de las tradiciones, está incluida en el registro del INAH, ni de la Secretaría de Cultura del gobierno del estado.

Han sido los habitantes quienes han preservado el patrimonio intangible, por lo que se requieren acciones institucionales para su difusión y protección. Por ejemplo, los trabajadores y vendedores ambulantes mencionan como los festejos más importantes el 12 de diciembre, el 15 de septiembre y el 20 de noviembre, además de pasear por el jardín.

### PATRIMONIO TANGIBLE E INTANGIBLE DE COLIMA, SUB-VALORIZADO CON RESPECTO AL RESTO DE OTROS MUNICIPIOS

El desarrollo de la patrimonialidad es aún un tema pendiente para los colimenses de la capital del estado, es decir, no reconocen la riqueza de lo que tienen, pero ubican de manera clara la patrimonialidad tangible e intangible del contexto del estado, entre ellos podemos mencionar las:

- Zonas arqueológicas pre-hispánicasLa Campana y El Chanal. La primera en la zona urbana de Villa de Álvarez, que es un conjunto ceremonial formado por varios templos y plataformas piramidales construidas con cantos rodados. La segunda, está a 4 Km. al norte de la ciudad de Colima, y es un conjunto de plataformas piramidales escalonadas, en él se encuentran un área de juego de pelota prehispánica y varias plazas.
- *Comala* (a 9 Km. al norte de la ciudad de Colima), llamado también El Pueblo Blanco de América. Comala conserva la arquitectura típica de la región del volcán. Posee la Hacienda de Nogueras, antigua hacienda de trapiche restaurada de la que se pueden visitar la capilla (S. XVII), la casa principal (S. XIX) y el museo.
- Mesón de Caxitlán, situado entre Colima-Tecomán, se trata de ruinas de un antiguo mesón del camino real (S. XVIII), construido en los terrenos del antiguo pueblo indígena de Caxitlán, donde se fundó la primera villa de Colima.

Esto aplica también a las numerosas otras fiestas de los alrededores de Colima: los Chayacates de Ixtlahuacán en enero, donde se mezclan las tradiciones indígenas y religioso cristiano de la personificación de una pastorela que incluye la representación del ciclo del cultivo de maíz; los Paspaques de Suchitlán (Comala), donde se celebra un ritual agrícola de origen prehispánico en el que juega el papel central el maíz en todas sus formas, entre otras.




Teatro Hidalgo. Fotografía Reyna Valladares

# 3.5 Vivienda e Infraestructura: la habitabilidad importante en la Zona Centro pero se encuentra fragilizada

## 3.5.1 Habitabilidad de los territorios: existe calidad constructiva residencial y acceso a bienes y servicios

**Tipos de vivienda**

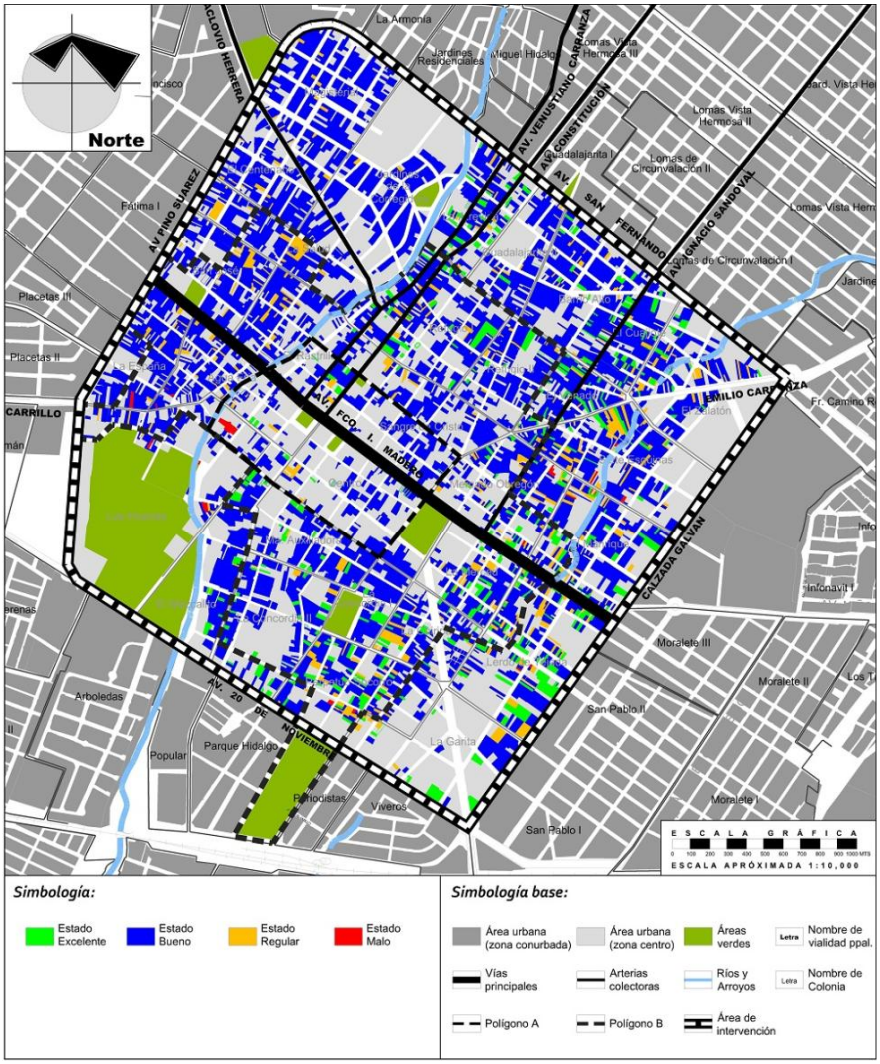
Del total de viviendas existentes en el año 2005: el 87.42% son casas solas (6,931 viviendas), el 4.69% son vecindades (372 unidades), el 2.57% son departamentos en edificios (204 unidades) y el 5.17% es un parque habitacional no especificado. El resto corresponde a locales no aptos para vivienda, refugios y cuartos de azotea.

La mayor cantidad de casas independientes se concentra en la AGEBs san José, que es uno de los territorios más densamente habitados. En términos proporcionales las casas solas representan el 88% y el 92% del parque habitacional respectivo de cada AGEB.

Los departamentos se concentran en la AGEB María Auxiliadora con 69 unidades (allí se alojan las unidades habitacionales Reforma y Mezcalito).

Las vecindades se encuentran sobre todo en las AGEBs María Auxiliadora (80 cuartos de vecindad), Siete Esquinas (69 cuartos) y San José (58 cuartos de vecindad)[42].

**Plano territorial indicativo 19. Calidad de la vivienda en el centro histórico de Colima**




**Fuente:** Chávez, Martha E. (Coord) (2010). Situación del parque habitacional privado en Colima-Villa de Álvarez. Reporte técnico a Promep F-PROMEP-36/Rev-03 SEP 23-006. Digitalización Miriam Aguirre



Vivienda del Fideicomiso "Vive Colima". Fotografía Miriam Aguirre



Vivienda tradicionales en el barrio La Concordia I. Fotografía Miriam Aguirre



Vivienda remodelada ubicada en la calle Degollado. Fotografía Miriam Aguirre

### A ESCALA MUNICIPAL, LA CALIDAD DE LAS VIVIENDAS Y LA "HABITABILIDAD" SON IMPORTANTES

A escala municipal, en 2005 del total de viviendas particulares en el municipio de Colima era de 35,210, de éstas las ocupadas eran 31,471. El 0.02 no tenía acceso a drenaje, agua y electricidad y el 0.76% no tenían ningún bien. El 50% se encontraba en el área urbana.

De acuerdo a los datos del censo 2005 del INEGI las viviendas habitadas eran 7,064 en donde residían 23,820 habitantes distribuidos en 6,932 hogares, con un promedio de 3.34 habitantes por viviendas particulares habitadas.

En cuanto al tipo de piso 88 (1.25%) casas tenían piso de tierra, 2,166 (30.66%) tenían piso de cemento o firme, 4,543 (4.31%) tenían piso de madera, mosaico y otros recubrimientos[43].

El 97% tenía servicios de energía, agua potable y energía eléctrica, un 95.69%, tenían televisión, el 92.40% refrigerador, quedando un último lugar las viviendas que tienen computadora con un 30.29%.

### EN GENERAL LA CALIDAD HABITACIONAL ES BUENA

De acuerdo a un levantamiento de campo realizado en 2010 (Chávez, 2010) se detectó que en la Zona Centro predominaban 5,725 viviendas en buen estado[44] (87.55%), de manera dispersa existen 313 viviendas en excelente estado (4.79%), 471 en regular estado (7.21%) y 23 en mal estado (0.35%).

Las de regular estado se concentran principalmente hacia el este, oeste y sur de la Zona Centro (ver esquema territorial 19).

### LA CANTIDAD DE VIVIENDA EN RIESGO ES POCA

De acuerdo a los datos de Protección Civil del gobierno del estado y del Instituto de Vivienda del Estado de Colima existen en la ciudad 67 viviendas en zonas de riesgo, las cuales se pretende reubicar.

En el caso de la Zona Centro existen aproximadamente 30 viviendas que están invadiendo la zona federal del afluente del río Colima, además otras casa se encuentran encima de la zona abovedada del arroyo El Manrique, varias de ellas fueron dañadas recientemente por Jova e incluso al menos dos de ellas fueron arrastradas por el agua.

Finalmente es importante mencionar que no hay programas específicos de atención a la vivienda en la Zona Centro.

## 3.5.2 La Infraestructura de la Zona Centro: obsolescencia y saturación de las redes

**Para saber más**

La Comisión Intermunicipal de Agua Potable y Alcantarillado para la Zona Conurbada Colima-Villa de Álvarez (CIAPACOV) está a cargo de los servicios de agua potable, alcantarillado y saneamiento y lleva a cabo la permanente promoción de una cultura del agua.

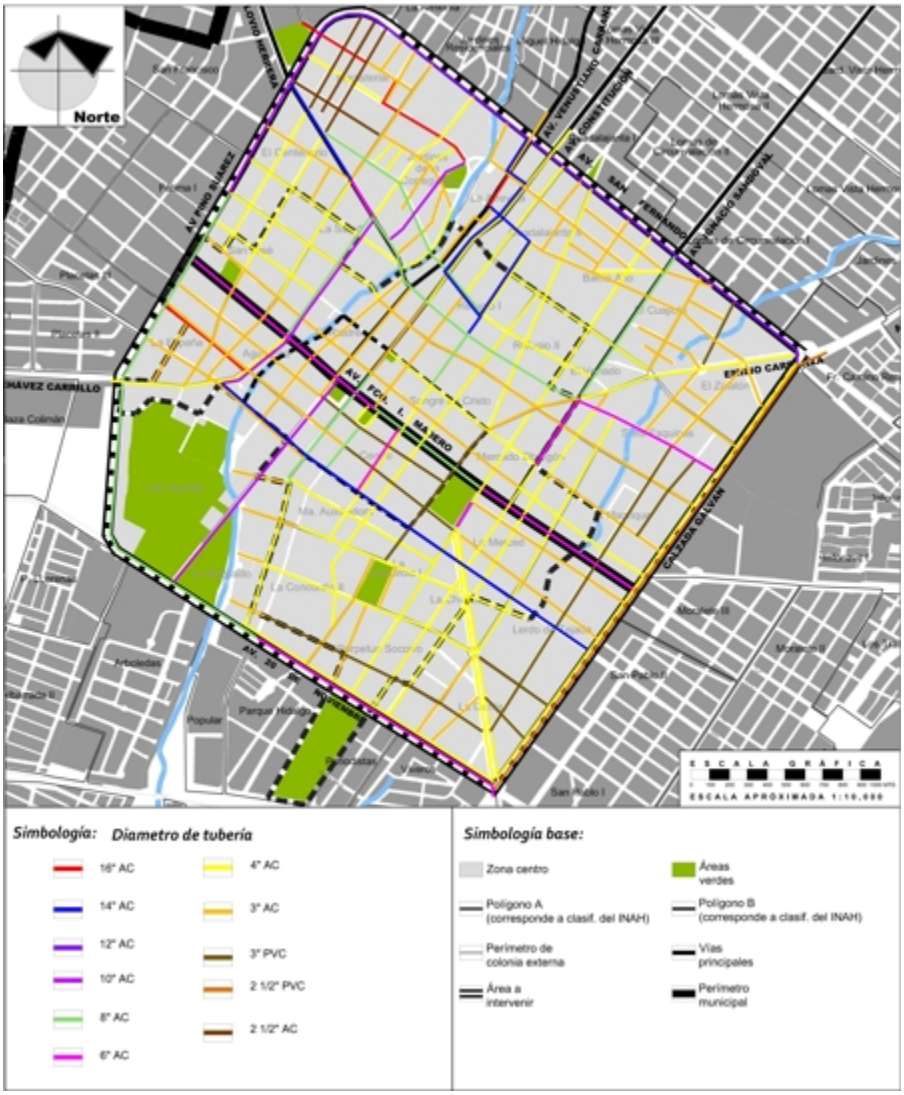
En 2002 se gestionó a través de CIAPACOV la elaboración del "Estudio de Diagnóstico y Planeación Integral de los Sistemas de Agua Potable y Saneamiento de los Municipios de Colima y Villa de Álvarez"realizado por la empresa SURCO, S.A. de C.V.

Dicho estudio plantea soluciones específicas que a la fecha no se han integrado en las políticas públicas municipales para instrumentar las recomendaciones y mejoras de infraestructura no sólo dentro de la Zona Centro sino dentro de toda la zona conurbada.



Instalaciones subterráneas por calle Independencia. Fotografía Reyna Valladares.

**Plano territorial indicativo 20. Cobertura de agua potable y tipo de tuberías en la Zona Centro de la ciudad de Colima**




**Fuente:** Elaboración Liliana Juárez con material proporcionado por CIAPACOV. Digitalización Miriam Aguirre

### Sistemas de agua potable y drenaje: redes saturadas por antigüedad de la infraestructura

La red de agua potable y alcantarillado de la Zona Centro es una red que pese a funcionar de manera adecuada tiene 50 años de antigüedad.Solamente en los tramos, recientemente remodelados, de las calle Degollado y 16 de septiembre la infraestructura es nueva.

En la actualidad dentro de la Zona Centro, la red de agua potable utiliza tubería en su mayoría de asbesto-cemento (AC) y también de PVC. Los

**Para saber más**

Algunas mejoras de infraestructura que se han podido realizar se han hecho durante las obras de mejora de imagen urbana que incluye cambio de los pavimentos sobre calle Degollado y Matamoros en las que han cambiado por completo dichas redes.

Asimismo, la CIAPACOV realizó mejoras dentro de la Zona Centro en algunas secciones de calles entre Calzada Galván y Lerdo de Tejada.

La CIAPACOV no contempla proyectos específicos a corto plazo sino que plantea la implementación de los resultados del estudio realizado por la empresa SURCO, S.A. de C.V., sin embargo, no tienen detectado un programa específico que permita gestionar el recurso suficiente para invertir en la mejora o renovación total de la red de infraestructura de agua potable y alcantarillado.



Calle Degollado. Fotografía Reyna Valladares.

diámetros varían de 2 ½" de asbesto-cemento y PVC, 3" de asbesto-cemento y PVC, el resto son de 4", 6", 8", 10", 12", 14" y 16" todas de asbesto cemento(ver plano territorial indicativo 20).

El hecho de que sean de asbesto cemento también es otro problema ya que es un material que se ha demostrado es altamente cancerígeno.

La red de alcantarillado sanitario tiene en su mayoría un diámetro de 20 cm, aunque también existe de 25, 30, 38 y 45 cm, todas ellas llegan a los colectores General Núñez, Gabino Barreda y Corregidora para después conectarse al emisor general.

Aunque en la actualidad debido al paso del huracán Jova, una parte del emisor general se ha roto, reponiéndose algunos tramos a lo largo de los afluentes.

**MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS EN ESPACIOS PÚBLICOS EFICIENTE PERO REQUIERE NUEVO EQUIPO**

De acuerdo a la información de la Dirección General de Servicios Públicos Municipales, en años anteriores se realizaba el servicio de barrido mecánico, principalmente en el centro de la ciudad, sin embargo, dicho servicio ya no se realiza de esta manera por el mal estado de los equipos.

De acuerdo a información proporcionada por la Dirección General de Servicios Públicos Municipales en la Zona Centro se realiza la limpieza y recolección de basura, cacharros, ramas y limpieza manual.

El barrido manual se realiza dentro del primer cuadro de la ciudad, principalmente en las calles Fco. I. Madero y Gregorio Torres Quintero eje oriente-poniente de la ciudad y las calles que cruzan el eje de norte a sur a partir de las calles Cuauhtémoc-Corregidora hasta las calles Ignacio de Sandoval – Belisario Domínguez, teniendo como límite norte las calles Manuel Álvarez –Aldama y por el Sur las calles José Antonio Díaz- Nicolás Bravo, normalmente conocido como el centro de la ciudad.

Para el desarrollo de esta actividad se tienen dos cuadrillas compuestas por un chofer coordinador y siete barrenderos auxiliares, una unidad de recolección, escobas, recogedores y carrito recolector, el servicio se realiza en dos turnos uno matutino y otro vespertino, la longitud de barrido es de 9.0 km por turno.

En la zona de barrido se desarrollan actividades comerciales y de servicios, (tiendas departamentales, servicios de lavado, bufetes profesionales, oficinas públicas, pequeños comercios, etc. etc.) pocas son las viviendas.

Cabe señalar que sobre la calle Francisco I. Madero no se realiza la recolección domiciliaria ya que principalmente son comercios que deben pagar por recolección especial,por ello, los comerciantes y habitantes ubicados en esa zona trasladan la basura a las calles aledañas para su retiro. La recolección especial ésta subsidia a través de un contrato entre el H. Ayuntamiento y CANACO.

**La recolección en los equipamientos de educación y abasto**

El servicio de recolección de residuos sólidos urbanos a las escuelas se presta en dos rutas establecidas donde se recolectan un promedio de 1000 toneladas anuales.

La recolección a mercados e instituciones se venía prestando con contenedores de 6.0 $m^3$ que se levantaban diariamente con unidades equipadas con grúas, Debido a la saturación vehicular, la basura es recolectada en horarios definidos diariamente con el fin de evitar la acumulación y los malos olores.

La recolección de ramas o follaje urbano se realiza mediante seis campañas durante el año. En los primeros días del año se distribuyen volantes donde se informa a la población los días en que se realizará la campaña por los barrios y para que realicen las podas a tiempo para su recolección o de lo contrario tendría que trasladar su producto al sitio destinado para ese fin en el relleno sanitario.

El actual "Programa Anual de Recolección de Ramas" brinda el servicio gratuito de recolección del material resultante de las podas ornamentales en los domicilios, las cuales la ciudadanía debe colocar al frente de su casa.



Limpieza en jardín Libertad. Fotografía Miriam Aguirre.

**LA COLECTA DE RESIDUOS SÓLIDOS DOMICILIARIOS SUFICIENTE PERO REQUIERE DE SEPARACIÓN DE RESIDUOS**

Para la recolección de residuos sólidos en la ciudad, se han establecido un total de 42 rutas de recolección, de las cuales 28 son rutas domiciliarias. Dentro de estas tres son en la zona rural del municipio, dos rutas que prestan servicio a escuelas, dos rutas para barrido de centro, dos rutas para contenedores, tres para servicios especiales por convenio a comercios y servicios, dos para recolección de ramas (follaje urbano en rutas preestablecidas), dos para reportes y servicios eventuales (cacharros u otros) y una para fines de semana y tianguis.

La Zona Centro es atendida con cinco rutas, todas circulan por la noche los días lunes, miércoles y viernes. Pese a la eficiencia del servicio en la ciudad aún no se contempla la separación de residuos sólidos por lo que todo va a parar al relleno sanitario, con el consecuente daño a los mantos freáticos y el desaprovechamiento del material a reciclar.

**LA ATENCIÓN A LAS ÁREAS VERDES REQUIERE DE SISTEMAS MÁS EFICIENTES DE RIEGO**

Las áreas verdes atendidas dentro de la Zona Centro son siete jardines (Libertad, Torres Quintero, San José, "Beaterio", Núñez (en la foto), Juárez, Corregidora), además de dos jardines colindantes con la zona que son Guadalajarita y San Francisco, además de los parques infantiles (La Piedra Lisa y el Parque Hidalgo), cinco plazoletas, cinco triángulos, siete glorietas y 6.5 Km. de camellones.

El Parque Regional Metropolitano se encuentra bajo la administración del Gobierno del Estado, por lo que no se realiza servicio de limpieza por parte del ayuntamiento.

Éstas son atendidas de acuerdo a su superficie por uno, dos y hasta 11 jardineros, sumando un total de 45 elementos para realizar la limpieza, el riego y en algunos casos mantenimiento con desbrozadora, corta setos y tijeras.

El riego es rústico con manguera y aspersores a excepción de los jardines Parque Hidalgo y Piedra Lisa que tienen riego automatizado.

La recolección de hojarasca y basura se realiza en sitios estratégicos acordados entre jardineros y choferes de la ruta Zona I de recolección para de ahí transportarlos al relleno sanitario.

## BALANCES Y PROSPECTIVA

En la Zona Centro existen varios tipos de vivienda, la que predomina es la independiente o unifamiliar, pero subsisten algunas vecindades con las características tradicionales de cuartos y espacios comunes, además de condominios (departamentos y casas en vecindad).

Existen conjuntos condominales verticales y horizontales que requieren mantenimiento y además tienen problemas de hacinamiento, sobre todo porque en la Zona Centro 7.46% son familias ampliadas.

Es evidente que poco a poco la cantidad de vivienda se ha ido reduciendo en el centro por razones diversas, uno de los factores es el económico: es más rentable subdividir y crear espacios para comercio que tener sólo la casa, asimismo, no ha habido incentivos fiscales para alentar que persista la vivienda en el centro de la ciudad.
Se deberá tomar en cuenta:

- **Conflictos entre el mantenimiento y la protección del patrimonio** La más importante, desde nuestro punto de vista, es que no ha habido un programa que concilie el mantenimiento de la vivienda tradicional (casas de adobe con techos de teja) con los lineamientos del INAH.
- **La tradición contra lo nuevo** Es innegable que la aparición de materiales más duraderos y resistentes a los sismos ha contribuido también a la desaparición de las casas de adobe, hoy predominan las construcciones de mampostería.
- **La vejez de la vivienda** Si bien la cantidad de viviendas en regular y mal estado, en el centro de la ciudad, no es numerosa, es necesario instrumentar algunas acciones para evitar que continúe su deterioro y en el caso de las de mal estado de ser posible se sustituyan.

  Muchas edificaciones tienen más de 50 años de haber sido construidas por lo que es necesario elaborar programas para resolver la problemática.
- **Prevenir las situaciones de riesgo** Aunque el número de viviendas en situación de riesgo son menos de un centenar es necesario establecer sistemas de vigilancia para evitar que nuevamente las familias se asienten en zonas de riesgo.

### LOS PROYECTOS QUE PODRÍAN ATRAER NUEVA POBLACIÓN

Uno de los proyectos que ya se encuentra en el Plan Municipal de Desarrollo 2009-2012 es el de promover la recuperación de la vocación de **vivienda en la Zona Centro de la ciudad de Colima**, a través de créditos para el mejoramiento, rehabilitación y densificación de la vivienda. Otro proyecto contemplado es el **Mejoramiento de barrios**.

Ambos proyectos son sin duda un incentivo, sin embargo, no se han logrado desarrollar, por lo que es necesario insistir en ello, además de pensar en otros tipos de vivienda que puedan atraer a población joven, o bien, vivienda comunal para personas de escasos recursos o para personas de la tercera edad.

Otra situación que es relevante resolver es la introducción de infraestructura nueva que permita la densificación de la Zona Centro, así como evitar probables problemas a futuro relacionados con nuevas inundaciones.

Igualmente prever la introducción de gas natural, ya que es una tendencia que se avecina y que requiere de una planeación a detalle.

Finalmente, el considerar recursos en los programas operativos anuales del municipio y del gobierno del estado pueden mejorar sin duda alguna la plusvalía de la Zona Centro de la ciudad de Colima, lo que atraería a un mayor número de personas interesadas en invertir en dicha área de la ciudad.

# 3.6 Transporte y la movilidad: Un sistema y comportamientos de desplazamientos no acordes con una movilidad sostenible

## 3.6.1 La demanda de movilidad individual es importante pero el transporte colectivo facilita los desplazamientos de jóvenes y adultos mayores

**El tipo de movilidad de los habitantes**

Se desconoce por el momento el peso de los desplazamientos por modos de transporte.

Las observaciones muestran que la movilidad poblacional es de tipo laboral, escolar y mercantil hacia la ciudad conurbada Colima-Villa de Álvarez proviene principalmente de las poblaciones de Coquimatlán, Tinajas, Los Tepames, Cuauhtémoc y Comala.

**A notar**

De acuerdo al gobierno del estado, en 2008 había 109,301 autos en la ciudad de Colima.



Taxis por calle Madero. Fotografía Miriam Aguirre



Vehículos particulares por

**La movilidad individual, comportamiento predominante de desplazamientos de corta y larga distancia de los habitantes**




Calle Ocampo esquina con Hidalgo, centro de Colima. Fotografía Reyna Valladares

A causa de los modos de vida, así como de un sistema de transporte colectivo poco competitivo con el automóvil, éste último se ha convertido en el modo de desplazamiento predominante de los colimenses. Es también la forma predominante de desplazamiento dentro de la Zona Centro.

Se desconoce por el momento el número de vehículos particulares propiedad de los habitantes de la Zona Centro. Sin embargo, a lo largo de los últimos años se ha ido incrementando, de acuerdo a un estudio reciente[45], en el año 2007 circulaban por el municipio de Colima 66, 233 vehículos públicos y privados; en el 2008 el número aumentó y la cifra llegó a 70, 391 vehículos, al año siguiente los vehículos sumaron 70, 904 y en el año 2010 ya eran 94, 117, de los cuales el 64.66% era automóviles privados.

Dicha situación ha afectado el centro, así como al resto de la ciudad, por la alta tasa de motorización, en 2004 la relación de personas por vehículo era de 4 a 1 y para 2008 era de 2.5 personas por automotor[46], en 2010 se había incrementado a 2.4 por vehículo.

En este contexto, el transporte colectivo juega un papel desigual, aun cuando éste facilita la movilidad de adolescentes, jóvenes y personas sin capacidad de movilidad individual. El costo de traslado en transportes colectivos es de 5 pesos y los estudiantes o personas de la tercera edad

calle Obregón. Fotografía Miriam Aguirre



Calle Hidalgo. Fotografía Miriam Aguirre



Calle Obregón. Fotografía Miriam Aguirre

gozan de un descuento del 50%. Esto facilita la movilidad para un número importante de personas dependientes de éste tipo de transporte.




Ruta de transporte público en el centro de Colima. Fotografía Reyna Valladares

## 3.6.2 La calidad de la estructura vial es buena a excepción de aquella por donde transitan los transportes colectivos

**Calidad y estado de la vialidad**

El estado de los pavimentos

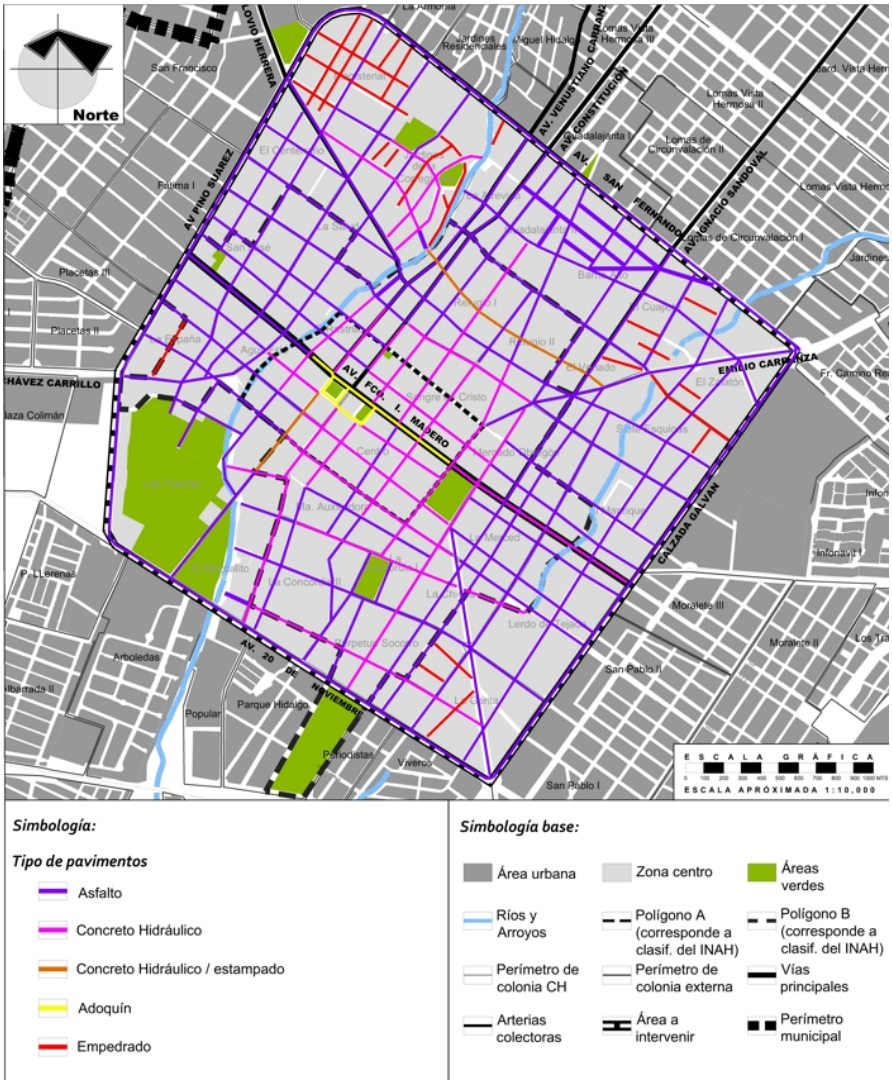
**Plano territorial indicativo 21. Tipo de pavimentos en la zona centro de la ciudad de Colima**

varía dependiendo del tipo del mismo y de la calidad y frecuencia del mantenimiento. De manera general se puede decir:

•**Pavimentos de concreto hidráulico**: su vida útil, en el 80% de su área ya ha sido rebasada, pues tienen más de treinta años. Su reconstrucción no ha sido adecuada por la apertura de cepas para la reconstrucción de redes de agua potable y drenaje, e introducción de cableado subterráneo para las redes telefónicas y eléctricas. En general su mantenimiento es extemporáneo, ya sea por costos o por tiempos de ejecución.

•**Pavimentos asfálticos**: este se ubica en la zona periférica a las áreas pavimentadas con concreto hidráulica de la Zona Centro y en las vialidades primarias de la ciudad. La totalidad de este tipo de pavimentos tiene como base los empedrados construidos sin bases adecuadas para las carpetas asfálticas. Estomás el incremento en los flujos vehiculares que circulan por ellos, además la pendiente natural de la ciudad de Colima que incide en fuertes escurrimientos pluviales que afectan aún más su durabilidad; y todo lo anterior hace su mantenimiento costoso.

•**Adoquinados**: este tipo de pavimentos se ubican sólo en una parte del centro histórico. Presenta deficiencias en su mantenimiento, básicamente por la dificultad para encontrar piezas de repuesto con las características similares a las piezas originales (ver plano territorial indicativo 21).




**Fuente**: elaborado por Liliana Juárez con información de campo, Nippon Koei Lac Co.Ltd, 2011

### LA VIALIDAD ES SOBRE TODO DE PAVIMENTO ASFÁLTICO Y SU CALIDAD VARÍA SEGÚN LOS USOS

De acuerdo con los datos proporcionados por la Dirección General de Obras Públicas (DGOP) del Ayuntamiento de Colima, en la zona de intervención el 65.5% de las vialidades presentan pavimento asfaltico, el 23% concreto hidráulico, el 9.5% empedrado y el resto adoquín (ver Plano territorial indicativo 21).

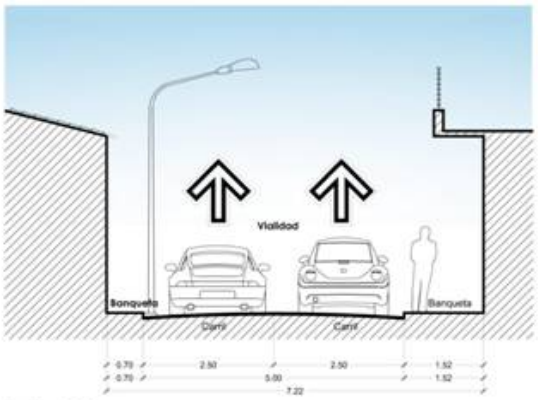
La superficie de rodamiento por donde circulan los autobuses del transporte público, en general tiene una calidad regular. Esto obedece a la falta mantenimiento, y concierne especialmente las de asfalto.

**Ejemplo de la estructura vial con diferentes dimensiones de calles**

La estructura vial en el centro se conforma de calles locales. Excepto la avenida Madero, junto con las avenidas que la delimitan están catalogadas como vías primarias, todas están asfaltadas. Sólo la Madero y la calle Degollado tienen concreto hidráulico (ver territorial indicativo 20).

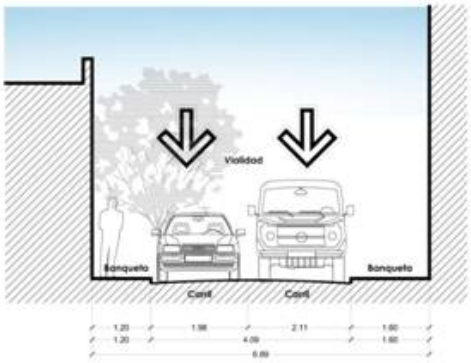
La red vial no dispone de continuidad geométrica. Muchas vialidades tienen distintas dimensiones a lo largo de su trayectoria, de tal modo que algunas empiezan siendo anchas y terminan muy angostas u otras tienen diferentes anchuras a todo lo largo (ver ilustración 9).

**Ilustración 9. Ejemplos de secciones viales en la Zona Centro de la ciudad de Colima**



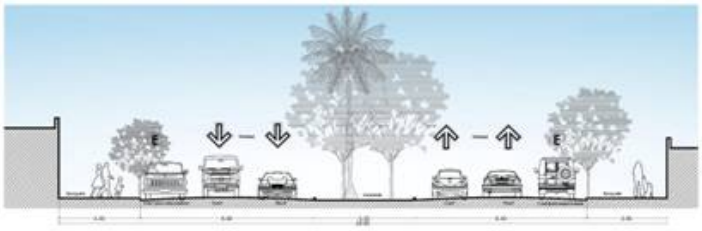



Calle: Aldama
**Arteria colectora**
Sección vial 01






Calle: 27 de Septiembre
**Arteria de distribución y calles locales**
Sección vial 02





Avenida: San Fernando
**Vías principales**
Sección vial 08

Fuente: Fotografías y digitalización Miriam Aguirre, con base en información de campo, Nippon Koei Lac Co.Ltd, 2011

**NOTA:** La ubicación de estas calles se puede ver en el plano 18 del anexo

## 3.6.3 La oferta de infraestructuras y de servicios a la movilidad motorizada individual no favorece aquella para peatones y ciclistas

**Para saber más**

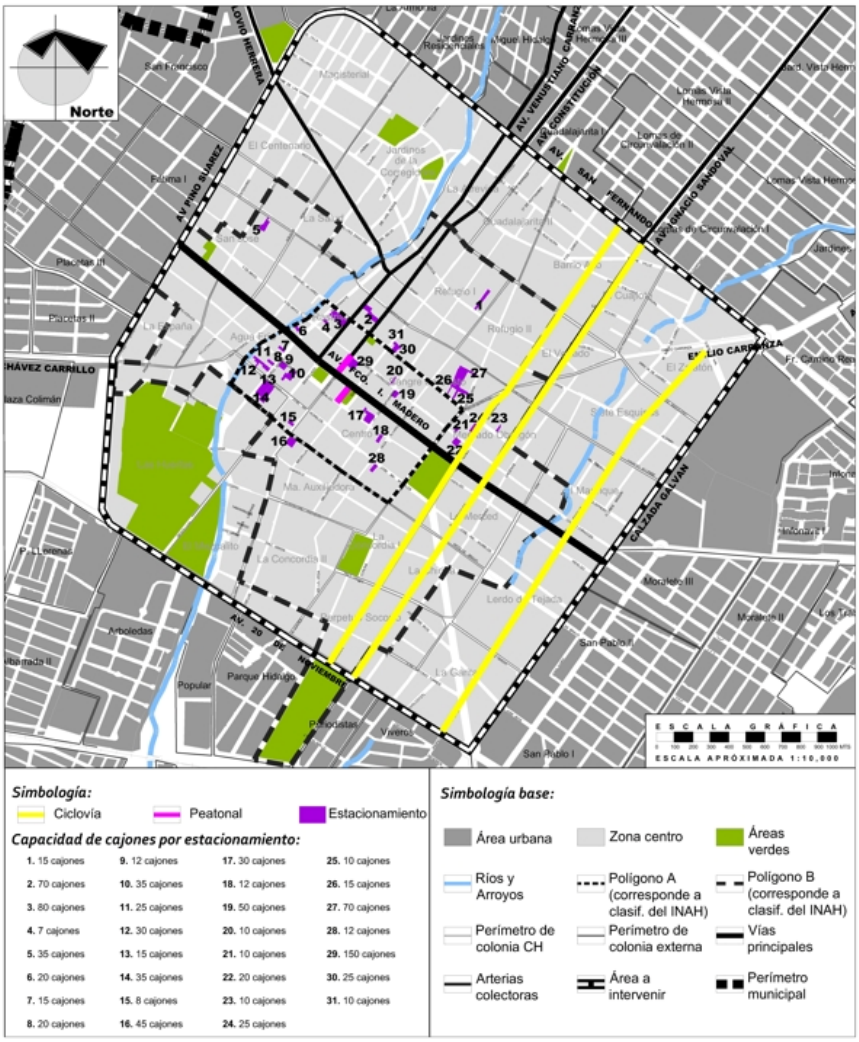
Algunos de los problemas reales o percibidos, con respecto a la oferta de infraestructura de movilidad en la Zona Centro están por ejemplo:

- Las condiciones de las banquetas, que no permiten un adecuado desplazamiento peatonal por elementos que las obstaculizan o sin condiciones de accesibilidad.
- La escasa señalización informativa, ocasiona que quien no sea de la ciudad, le resulte difícil ubicarse dentro de la Zona Centro.
- La "falta de estacionamiento", pero sobre todo, su calidad y costo, que varía entre 8 y 10 pesos la hora o fracción y no tienen seguros que cubran los posibles daños.



Vialidad con obstrucciones en 16 de Septiembre. Fotografía Reyna Valladares.

**Plano territorial indicativo 22. Localización de la oferta de estacionamientos, calles peatonales y ciclo vías en la zona centro de Colima**



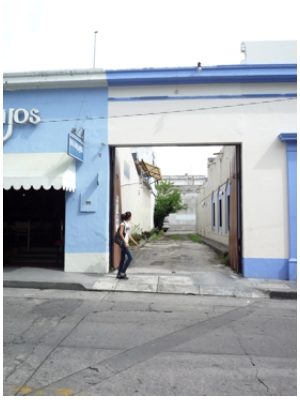

Fuente: Reyna Valladares con levantamiento de campo, información de ciclo vías del IPCO, digitalización Miriam Aguirre, Nippon Koei Lac Co.Ltd, 2011

### El sentimiento de déficit de estacionamientos en la Zona Centro es permanente aun cuando existe una oferta importante estructurada

En la Zona Centro de la ciudad de Colima se detectaron, en octubre de 2011, un total de 31 estacionamientos públicos (ver plano territorial indicativo 22), que tienen horarios que van, en promedio, de las 8 de la mañana a las 10 de la noche. Dichos estacionamientos tienen una capacidad de 934 cajones.

Adicionalmente en el trabajo hecho por Ureña Rivera[47] ", detectó que adicionalmente en la vía pública de los perímetros A y B del centro histórico se pueden estacionar aproximadamente 880 vehículos.

En ese mismo estudio se observó que los autos se quedan estacionados



Estacionamientos por Gabino Barreda. Fotografía Miriam Aguirre



Vehículos estacionados en la calle Constitución. Fotografía Miriam Aguirre




Estacionamiento público por la calle Nigromante. Fotografía Miriam Aguirre

un promedio de 6 horas al día, siendo el horario más crítico de las 8 a las 14:00 horas. Ésta situación complica las compras, lo que conduce, muchas veces, a plantear la colocación de parquímetros para facilitar una rotación mayor de vehículos.

**OTROS PROBLEMAS LIGADOS A LOS ESTACIONAMIENTOS Y UNA PROBABLE SOLUCIÓN**

Respecto al tema de la colocación de los parquímetros, en un estudio realizado en 2010, por el Instituto de Planeación del Municipio de Colima (IPCO) se menciona que en la encuesta realizada a través de la empresa Proyecta el 54% de los comerciantes mencionaban estar de acuerdo en la colocación de parquímetros, en tanto que de los habitantes sólo el 42% decía estar de acuerdo en éste tipo de elementos.

En ese mismo documento, del IPCO, se dice que analizando el Reglamento de Zonificación para el Municipio de Colima, respecto al número de metros cuadrados que deberían de existir respecto a las viviendas y comercios del centro se presentaba un déficit de 9,306 $m^2$.

Por otra parte, tanto en los talleres que el equipo de Nippon Koei realizó para la elaboración del Plan de Manejo como por los estudios previos del IPCO, se observa que una parte de los participantes mencionaron el problema de la falta de estacionamientos como algo que se debía de resolver en el área central de la ciudad.

La necesidad de estacionamientos y su cantidad, así como la forma que toma esta oferta debe ser clarificada en función de los usos futuros del suelo, ya que un sistema de estacionamientos subutilizadosfavorece el aumento de desplazamientos individuales.

**LA OFERTA DE INFRAESTRUCTURA ESPECÍFICA PARA PEATONES Y CICLISTAS SE DESARROLLA SIN CONTAR NECESARIAMENTE CON UN PLAN DE GESTIÓN VIAL**

Como parte de la estructura vial, en algunas zonas de la ciudad se han destinado espacios para ciclovías, pero no se respeta, sobre todo por los automovilistas y no tienen un circuito completo (ver plano territorial indicativo 22).

Los peatones tienen un tramo completamente peatonal de poco más de 90 metros sobre Constitución, entre las calles Ignacio Zaragoza y Francisco I. Madero.

Por su parte los ciclistas tienen actualmente poco menos de 6 kilómetros de carriles exclusivos para bicicletas (en la Zona Centro), sin embargo el IPCO pretende en el corto plazo agregar poco más de 17 kilómetros a las ya existentes.

## 3.6.4 La oferta de transportes colectivos y semi-colectivos no es la más apropiada a un cambio de comportamientos de desplazamientos

**Características del transporte público de Colima – Villa de Álvarez** [48]

El servicio de transporte en la zona conurbada Colima-Villa de Álvarez lo presta el Servicio Integral de Transporte de Colima (SINTRA) que actualmente opera con 25 rutas. El 50% de ellas no es rentable.

Adicionalmente el Partido Revolucionario de los Trabajadores opera con dos rutas de transporte que enlaza Villa de Álvarez con Colima.

El transporte sub-urbano se presta a través de la Sociedad Cooperativa de Autobuses Colima-Pueblo Juárez-Coquimatlán, S.C.L, Autotransportes Madrid S.A. de C.V., Cooperativa de transportes Comala-San Antonio.

Hacia la zona sur de Jalisco el servicio lo prestan los autobuses Flecha Amarilla.

En 2009 había 675 unidades de autobuses de SINTRA y 1500 taxis.

De acuerdo al gobierno del estado en 2008 había 109,301 autos en la ciudad de Colima.

El transporte público tiene una cobertura de aproximadamente el 90% de la Zona Centro, sin embargo, en la parte noreste se observa que no pasan rutas de transporte público (ver plano territorial indicativo 23).

Por otra parte, en algunas vialidades es común que pasen hasta tres rutas distintas, como es el caso de la Calzada Galván, Morelos o cinco como es caso de Nicolás Bravo y Morelos, lo cual habla de una falta de sistema de transporte.

**Para saber más**

A pesar de que en la Zona Centro de la ciudad la cobertura de transporte es amplio (90% del territorio), se observan los siguientes problemas:

- el diseño de las rutas, obliga a

**Plano territorial indicativo 23. Rutas de transporte y paraderos oficiales en la zona centro**




**Fuente**: Elaboración Reyna Valladares, digitalización Miriam Aguirre, con base en información de campo e IPCO, Nippon Koei Lac Co.Ltd, 2011

### Un servicio de transporte colectivo discontinuo, radial, poco adaptado y estancado en su evolución

De acuerdo a un estudio reciente[49]en el 2007 el número de autobuses públicos para la ciudad de Colima era de 188, al año siguiente prácticamente se mantuvo esa cantidad (sólo se perdió una). En el año 2009 ese tipo de automotores bajó a 172 y en el año 2010 ya quedaban 169 unidades. Esta situación afecta a los más pobres, por la disminución de los medios de transporte.

Las rutas del transporte público que llegan a dicha zona son 15 de las 25 que cubren toda la ciudad. Las calles por donde circulan son vialidades que delimitan a la Zona Centro y al interior utilizan 11, pero que por sus características (anchura) y las dimensiones de los autobuses

los usuarios a hacer transbordos con pérdida de tiempo. Esto sucede sobre todo en ciertas zonas de la ciudad donde el servicio es deficiente.

-discontinuidad de su frecuencia,

- no existe información para la población de los recorridos de cada ruta y no funciona como un sistema, lo que facilitaría la transportación hacia diferentes zonas de la ciudad.

En cuanto a los taxis se observa que:

- es difícil tomar un taxi, sobre todo en la transición del cambio de horario (entre dos y tres de la tarde) y

- recientemente han empezado a aparecer taxis "piratas".

En síntesis:

Aunque existen empresas dedicadas a prestar el servicio de transporte público y una gran cantidad de taxis no configuran un sistema integrado



Parada oficial de transporte público por calle Nigromante. Fotografía Reyna Valladares.

generan problemas (ver plano territorial indicativo 23).

Las paradas oficiales están claramente definidas en la mayor parte de la Zona Centro, excepto la zona norte. Donde están perfectamente definidas es en el llamado Anillo de Circunvalación, pero la cobertura no es total, sobre todo en la sección entre la Av. Madero y Rey Colimán. Estas paradas no sin sistemáticamente respetadas.

El que no existan las suficientes paradas oficiales hace que, en muchos casos, los choferes se vayan parando donde les solicitan bajar, lo que hace más lenta la ruta.

### EL SERVICIO DE TAXIS, APARENTEMENTE DEFICITARIO Y SIN LUGARES ESPECÍFICOS DE SITIO EN LA CIUDAD




Calle Hidalgo, centro de Colima. Fotografía Reyna Valladares

En el municipio de Colima, oficialmente, entre el 2007 y el 2010 el número de taxis pasó de 536 a 658. Esta cifra es consecuente con respecto a la población según normas internacionales.

Sin embargo, este servicio no cumple un papel importante como alternativa o complemento al transporte colectivo y al uso del automóvil privado. Hay que notar que además de que éstos últimos, aunque están agrupados por sitios, en realidad sólo funcionandos dentro de la Zona Centro(el instalado afuera de la clínica del IMSS y el ubicado por la calle Guerrero) y uno más que es de carga (sitio Alameda), por lo que quienes acuden al centro tienen dificultades para acceder a este servicio que actualmente opera como "ruleteo"[50].

## 3.6.5 LOS CONFLICTOS DE USOS EN LOS DESPLAZAMIENTOS SE TRANSFORMAN EN COSTOS URBANOS: CONGESTIÓN, CONTAMINACIÓN, ACCIDENTES, ETC.

El principal problema vial observado es la saturación de los ejes principales de transportes y de movilidad.

Esto obedece a diferentes razones:

- las vialidades tienen distintas dimensiones a lo largo de su trayectoria, de tal modo que algunas empiezan siendo anchas y terminan muy angostas u otras tienen diferentes anchuras a todo lo largo.
- La fuerte motorización individual y los usos del automóvil dentro de la cultura local
- El uso de las "mejores" calles y avenidas de la ciudad por todo tipo de transportes, especialmente las vialidades del centro histórico que no tienen la capacidad para soportar la carga vehicular actual.

La alta tasa flujos motorizados especialmente en el centro, genera también problemas de contaminación y de ruido, además de vibraciones que pueden afectar las edificaciones de la zona.

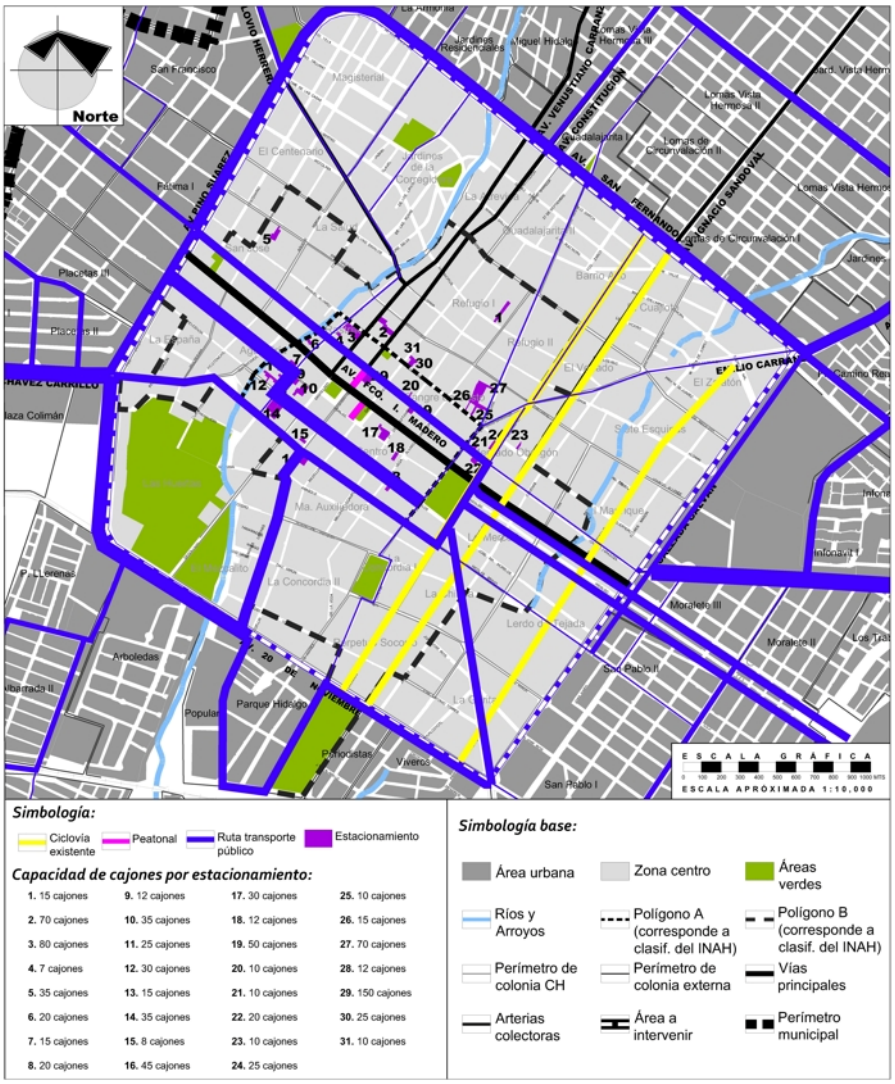
Entre los barrios más afectados se encuentran el Centro, Refugio I y II, Sangre de Cristo, Mercado Obregón, La España, y Agua Fría.

En resumen;los componentes urbanos no responden a las necesidades de movilidad de los habitantes, agudizándose la problemática en los últimos años(ver plano territorial indicativo 23).



Nodo conflictivo entre Obregón y Aldama. Fotografía Reyna Valladares.

**Plano territorial indicativo 24. Saturación y conflictos de usos viales**




**Fuente**: Elaboración Reyna Valladares, digitalización Miriam Aguirre, con base en información de campo e IPCO, Nippon Koei Lac Co.Ltd, 2011

Los conflictos de usos viales se concentran de manera importante en el polígono "A". Y en general se puede decir que esto concierne al menos una tercera parte de la totalidad del polígono"B" (ver plano territorial indicativo 24).

**LA INTERFASE TRANSPORTES, MOVILIDAD Y ORGANIZACIÓN URBANA DEBERÁ SER ASEGURADA EN EL PLAN DE MANEJO**

El transporte público en Colima es uno de los problemas neurálgicos de la ciudad. Su inoperancia ha contribuido en una alta cantidad de vehículos privados y en consecuencia con la necesidad de hacer grandes inversiones para mantener la estructura vial. Esto ha requerido la modificación principalmente de camellones y la colocación de semáforos y topes.

Para equilibrar este fenómeno, y los problemas provocados, las autoridades implementan en paralelo a la facilitación del desplazamiento de los vehículos (mejorando la superficie vehicular), reductores de velocidad conocidos como topes. Esto no es suficiente y es visto por algunos como incongruente.

La alta tasa de motorización puede ser vista como ir en detrimento de sistemas alternos. Esto no es cierto ya que pueden co-existir, y es el caso en muchos centros. Se trata de un problema de gestión de nuevas formas de movilidad, dando prioridad – que no significa exclusividad – a los peatones y a ciclistas. Impactando así favorablemente la calidad ambiental.

**SE DEBERÁ TOMAR EN CUENTA EL PAPEL ATRACTOR DE COLIMA A ESCALA METROPOLITANA EN LA BÚSQUEDA DE NUEVAS MOVILIDADES INTERNAS…**

La búsqueda de "nuevas formas de movilidad" internas no deberán confrontarse con aquellas necesarias de interconexión. Muchos proyectos han invertido en recalificaciones viales sin lograr medir los efectos a escalas mayores, y ocasionando congestión antes de integrar al Centro. Esto puede ser negativo para el desarrollo. Esto significa que debe existir un análisis fino de la movilidad a priorizar y a su gestión a todas las escalas.

Significa, por lo tanto, que deben de visualizarse las interdependencias territoriales que traduce la estructura vial existente – deseada o no.

Colima, así como Villa de Álvarez, son grandes generadores de desplazamientos en sí. Y a escalas más pequeñas, múltiples barrios de la Zona Centro ejercen atracción particular. Esto debe ser tomado en cuenta dentro del proceso de implementación de acciones puntuales (ej. ciclovías, peatonalización o mixtura de flujos, ensanchamiento de aceras, etc.).

Por otro lado, el Plan deberá integrar los efectos posibles de proyectos que conducen a agilizar los flujos. Actualmente las autoridades del gobierno estatal tienen prevista la construcción de varios puentes a desnivel, que de realizarse impactarían de distintas maneras a la zona de estudio.

La expectativa general es que se debe mejorar la movilidad urbana y metropolitana, además de hacerla multimodal, permitiendo calidad de desplazamiento igualmente a escalas barriales e interbarriales.

**LA PRIORIDAD A UNA MOVILIDAD "PASIVA" O "SUAVE" DEBE TAMBIÉN PENSARSE COMO TENIENDO IMPACTO EN LA SALUD URBANA**

En los últimos años, ha empezado a haber conciencia de la necesidad de cambiar el modo de transporte y utilizar más la bicicleta, no sólo para trasladarse, sino como un medio para ejercitarse. Habrá que recordar que Colima es uno de los estado con mayor índice de obesidad infantil.

La gestión del sistema de transporte no ha sido hasta el momento pensado como para integrar este aspecto de salud urbana.

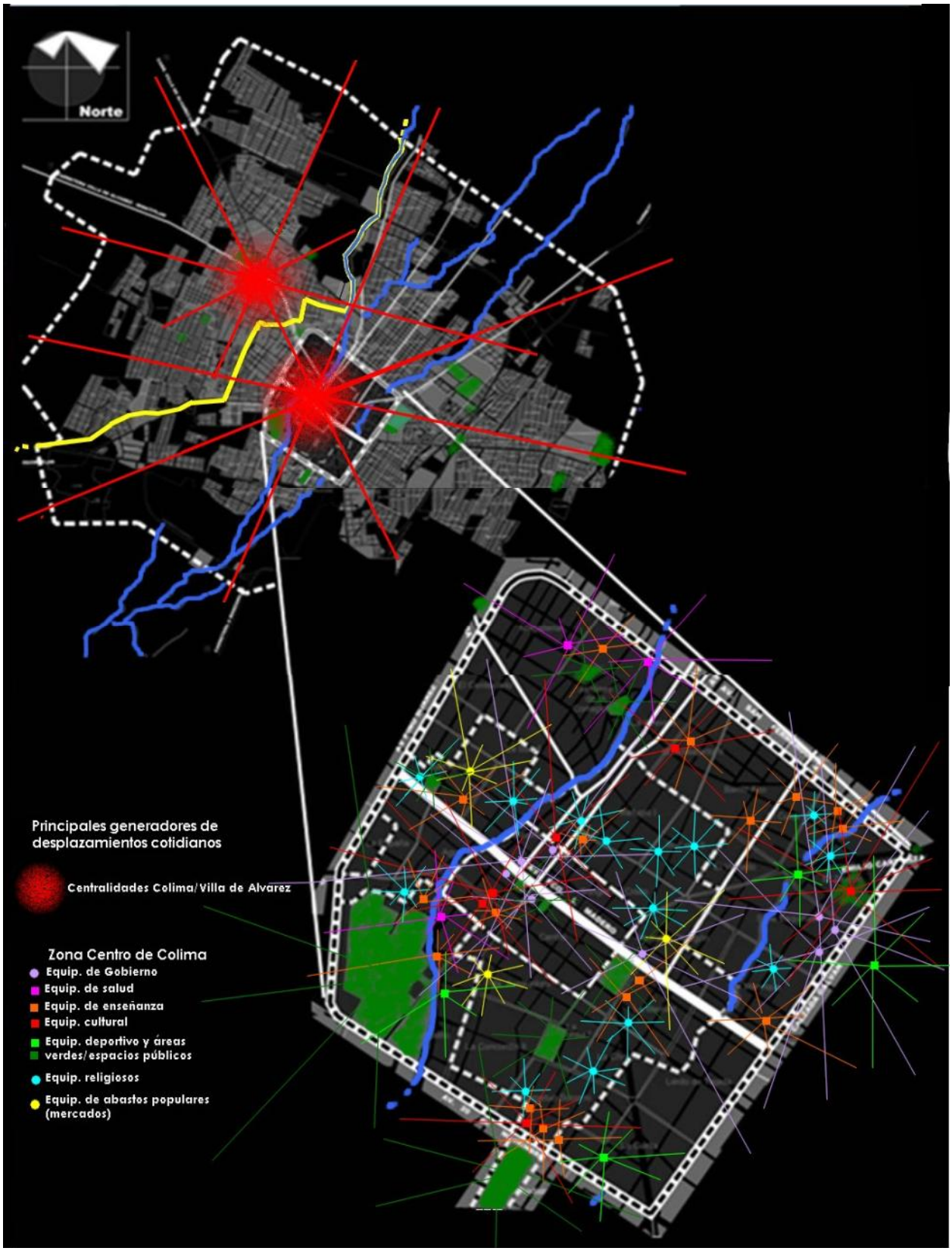
Más allá de esto, la facilitación de la movilidad peatonal es también una urgencia para múltiples habitantes y visitantes. Una de las observaciones de la población es la dificultad para movilizarse a pie en la Zona Centro por las condiciones y dimensiones de las banquetas. Uno de los obstáculos son las rampas de acceso vehicular en algunas viviendas, otro son las diferentes alturas que tienen las rampas para discapacitados. Además de otro tipo de obstrucciones como postes, cables, árboles, escalones, etc. Responder a ello, implica también integrar una respuesta amplia multi-territorial.

**Esquema indicativo de dinámicas territoriales 6. Jerarquía vial de usos cotidianos**




**Fuente**: Nippon Koei Lac Co.Ltd, 2011

**Esquema indicativo de dinámicas territoriales 7. Grandes generadores de desplazamientos**




**Fuente**: Nippon Koei Lac Co.Ltd, 2011

**EL PROBLEMA DEL ESTACIONAMIENTO DEBERÁ SER ANALIZADO CONJUNTAMENTE CON EL "PROYECTO TERRITORIAL" DESEADO**

La necesidad de los estacionamientos es permanente en todos los debates y talleres relacionados con los centros históricos. En el caso de Colima los comerciantes y algunas autoridades perciben que su ausencia o disminución afectará la economía local.

Sin embargo, al analizar otros casos, principalmente internacionales, esto ha sido muchas veces contradicho, por lo que las necesidades específicas del caso Colima deben ser objeto de análisis más finos.

Algo que no fue mencionado por ninguno de los actores, ni resultó como un conflicto en el análisis del diagnóstico es el transporte de mercancías, ya que a diferencia de otros centros históricos, no existe dicha problemática en la Zona Centro de la ciudad de Colima.

Sin embargo en futuros estudios se debe prever que puede haber cambios de uso de suelo que pueden alterar ésta situación.



Estacionamiento en el Mercado Grande. Fotografía Reyna Valladares Anguiano

# 3.7 COMPETITIVIDAD Y ATRACTIVIDAD DE LOS TERRITORIOS: ECONOMÍA LOCAL PRODUCTIVA Y DE SERVICIOS EN TRANSFORMACIÓN

## 3.7.1 LOS EQUIPAMIENTOS EN EL CENTRO: UNA DIVERSIDAD QUE LO MANTIENE VIVO Y ATRACTIVO

La vida local y la atractividad externa se puede leer s través de la presencia de ciertos equipamientos, por ejemplo:

- 17 escuelas desde el nivel básico hasta universidades. Es el equipamiento más numeroso,

- 16 templos de diversas religiones, aunque los predominantes son para el culto católico.

- 10 equipamientos culturales, entre museos, galerías y teatros.

- ocho edificios de gobierno, entre los más importantes están el Palacio de Gobierno del estado, el Palacio Federal y el Palacio Municipal.

- nueve hoteles.

- cuatro equipamientos deportivos.

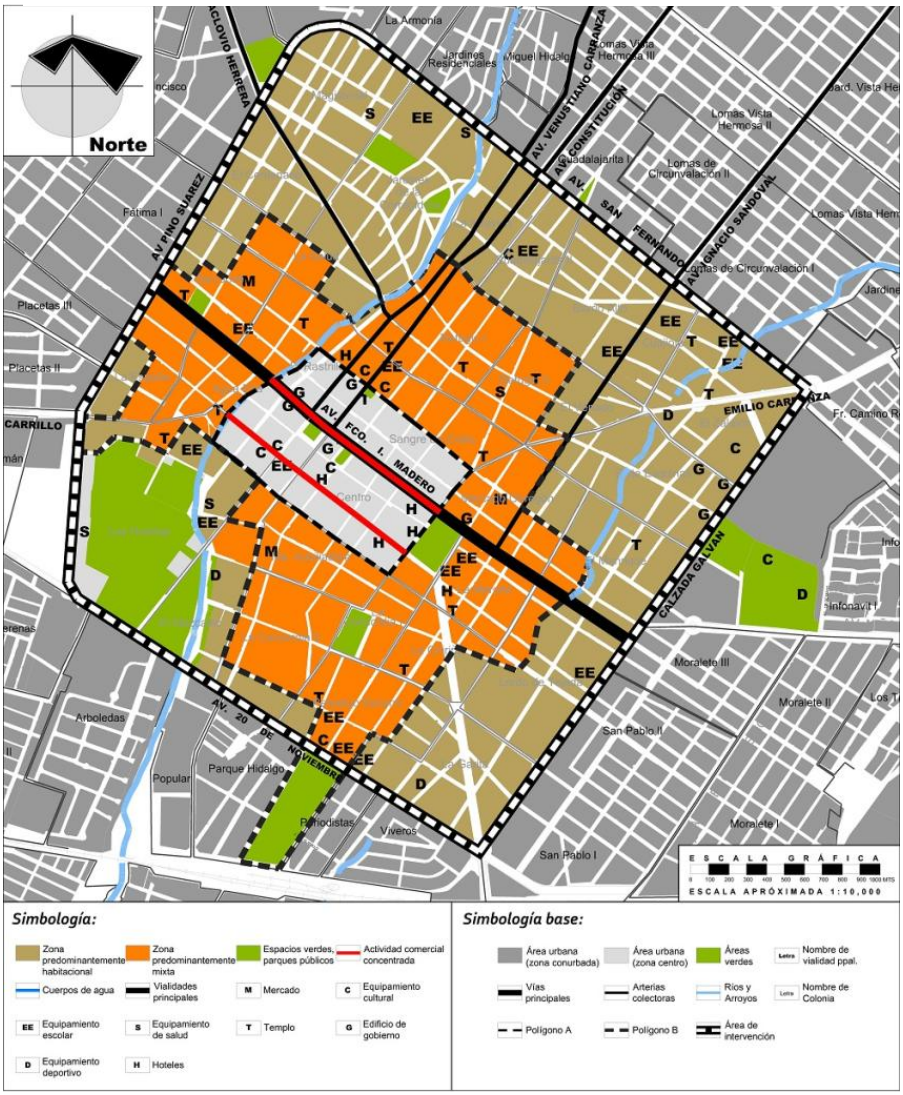
- seis equipamientos de salud, entre los de cobertura regional (IMSS) hasta clínicas privadas y diversos consultorios médicos.

- dos equipamientos especiales, es decir, gasolineras que se encuentran dentro de la zona de estudio como la ubicada en Nigromante esquina con Manuel Álvarez y la ubicada por la calle Maclovio Herrera esquina con Centenario.

En ciertas horas se generan conflictos cuando los vehículos se incorporan a las vialidades en donde se localizan, asimismo está la percepción de inseguridad en el entorno inmediato, por los riesgos que podrían representar.

La mayoría de los

**Plano territorial indicativo 25. Los equipamientos en el territorio de la zona centro de Colima**




**Fuente**: elaboración Reyna Valladares/Miriam Aguirre, con base en información de campo, Nippon Koei Lac Co.Ltd, 2011

**Instalaciones para diferentes actividades**

Una de las características que mantiene el dinamismo en la Zona Centro es la diversidad y cantidad de equipamiento que concentra, hay opciones para el abasto, la educación, el hospedaje, la cultura, la

equipamientos se ubica sobre todo en los perímetros históricos “A” y “B”.En el “A” se encuentran ubicados los hoteles, espacios culturales y edificios gubernamentales, así como tres jardines públicos. En el perímetro “B” predominan los templos, escuelas, mercados, así como cuatro jardines de mayor dimensión (ver plano territorial indicativo 24).

Esta diversidad de equipamientos hace que en la zona haya algunas actividades asociadas a ellos, por ejemplo papelerías, oficinas, venta de artículos religiosos, etc.



Venta de productos en el Mercado Grande.
Fotografía Reyna Valladares

**Las escuelas en el centro están en riesgo de desaparecer**

práctica religiosa, la recreación y el deporte.

De acuerdo al levantamiento de campo en la Zona Centro se encuentra una gran concentración de equipamientos tanto públicos como privados que dan servicio a los habitantes del centro como al resto de la ciudad.

### EL SERVICIO DE ABASTO Y SUS EQUIPAMIENTOS SE HA VISTO MODIFICADO POR LOS NUEVOS HÁBITOS DE CONSUMO

Para el abasto los habitantes del centro tienen varios mercados públicos (ver plano territorial indicativo 24) que funcionan entre las 6 de la mañana y 3 de la tarde.

Además de los mercados públicos, hay una tienda del ISSSTE abierta a todo público. Asimismo, en algunas calles de la zona se instalan varios tianguis: el de El Moralete (frente al jardín del mismo nombre sobre Av. Madero), el del mercado Francisco Villa (por las calles Manuel Álvarez y Mariano Arista por el barrio de San José), el de la calle Gral. Núñez en el barrio de Guadalajarita II y el del Parque Hidalgo.

Hoy día, el funcionamiento (y sobre todo horarios) de los mercados y tianguis ya no son compatibles con los modos de vida y con los tiempos disponibles de quienes trabajan. La “falta de estacionamientos” y su accesibilidad, son también problemáticos. Esta situación ha generado que cada vez sean menos los clientes que acuden a dichos mercados, por lo que quienes acuden sean principalmente los vecinos de la zona y las amas de casa.

Los tianguis, ocasionan problema en casi todos los casos por la obstrucción de las calles adyacentes así como del espacio público que colinda.

Sin embargo, otras necesidades (relacionadas con el abasto al por mayor, los servicios de restaurantes, ropa de marca, cine y otras actividades de recreación) son satisfechas en otras áreas comerciales de la ciudad. Esas zonas son: Plaza San Fernando, Plaza Country, Plaza Zentralia, Plaza Colima, Mercado Soriana y la parte norte de la calle Venustiano Carranza).



Interior del Mercado Constitución, ubicado en la zona centro de Colima.
Fotografía Reyna Valladares

**Los equipamientos religiosos y sus fiestas**

Las escuelas que se encuentran al interior de los perímetros históricos son las más antiguas y dos de ellas mantienen rasgos de arquitectura del modernismo.

Uno de los riesgos es que al pensar que ya no existe población en el centro se vuelvan innecesarios algunos equipamientos educativos y deban ser eliminados, pero se olvida a los hijos de los trabajadores que aun laboran en la zona y que por la cercanía no les significan traslados.

Algunas de las actividades que más atraen a la población hacia el centro son los templos especialmente la Basílica Menor (popularmente conocida como Catedral) que es la sede de las fiestas guadalupanas.

Otro de los templos más concurridos es El Beaterio que es elegido por las familias de mayores recursos para celebrar ahí bodas y bautizos.

Estos equipamientos generan mucha afluencia local, generando puntualmente conflictos de uso ya sea por lo angosto de la calle y por la afluencia vehicular de los feligreses o porla invasión de calles alrededor de los equipamientos religiosos por los feligreses durante las fiestas patronales obstaculizando la vía pública, sin que existan avisos de dichas obstrucciones (ver Plano territorial indicativo 24).

## 3.7.2 LOS EQUIPAMIENTOS TURÍSTICOS SON INSUFICIENTES PARA CONSOLIDAR LA VALORIZACIÓN PATRIMONIAL DE LA ZONA

**Para saber más**

**La delincuencia, un factor que puede afectar la atractividad**

En diversos estudios[51] que se han realizado se ha detectado que la zona centro, específicamente el perímetro A del centro histórico, es el área con mayor número de asaltos a transeúntes, situación que ha ido en incremento entre 1996 y 2010, en un 35% (Valladares, 2005; Rincón, 2010: 36).

Otras colonias que aparecen en el registro policiaco de manera constante son El Mezcalito, El Tívoli y Las Albarradas[52], en donde los problemas delictivos son principalmente daños en propiedad ajena, riña en vía pública, asaltos a transeúntes, consumo y venta de enervantes (Valladares, 2005).




Rondines de la policía por la Zona Centro. Fotografía Miriam Aguirre

### EL TURISMO Y LOS LOCALES PARA SU ATENCIÓN EXISTEN PERO NO SE DESARROLLAN COMO DESEADO

De acuerdo a los datos de Sectur[53] en 2010 el número total de turistas que visitaron el municipio de Colima fue un total de 127,553 de ellos el 97% era turismo nacional y el restante extranjeros.

Los que se hospedaron en 1,202 cuartos de 25 hoteles, en ese año la ocupación hotelera fue de 47.11% con una estadía promedio de 2 días. El porcentaje de turistas hospedados por categoría de hotel fue la siguiente: 11% en establecimientos 5 estrellas, 48% en establecimientos 4 estrellas, 12% en establecimientos 3 estrellas, 7% en establecimientos 2 estrellas, y 22% en establecimientos 1 estrella

De acuerdo a los datos de la Secretaría de Turismo del Gobierno del Estado, en 1997 había 31 hoteles con 950 cuartos en el Municipio: 3 de cuatro estrellas (255 cuartos), 3 de tres estrellas (173 cuartos), 7 de dos estrellas (172 cuartos), 4 de una estrella, 7 de clase económica y 7 sin categoría[54].

En la Zona Centro, cada vez es menor el número de hoteles, y están apareciendo nuevos en otras zonas de la conurbación, en parte por los problemas de congestión vehicular, pero sobre todo por una atractividad turística no organizada. Existen actualmente nueve hoteles, desde los clasificados con cuatro estrellas, uno reciente tipo boutique, hasta los llamados "de paso" (moteles).




Hotel Ceballos ubicado en el centro de la ciudad. Fotografía Miriam Aguirre.

## 3.7.3 LOS EQUIPAMIENTOS SE DIFERENCIAN POR SU NIVEL DE ATRACCIÓN LOCAL O METROPOLITANO

**Radios de cobertura de los equipamientos**

Los equipamientos del centro tienen una cobertura que abarca toda la Zona Centro como se puede ver en el esquema indicativo de dinámicas territoriales 8.

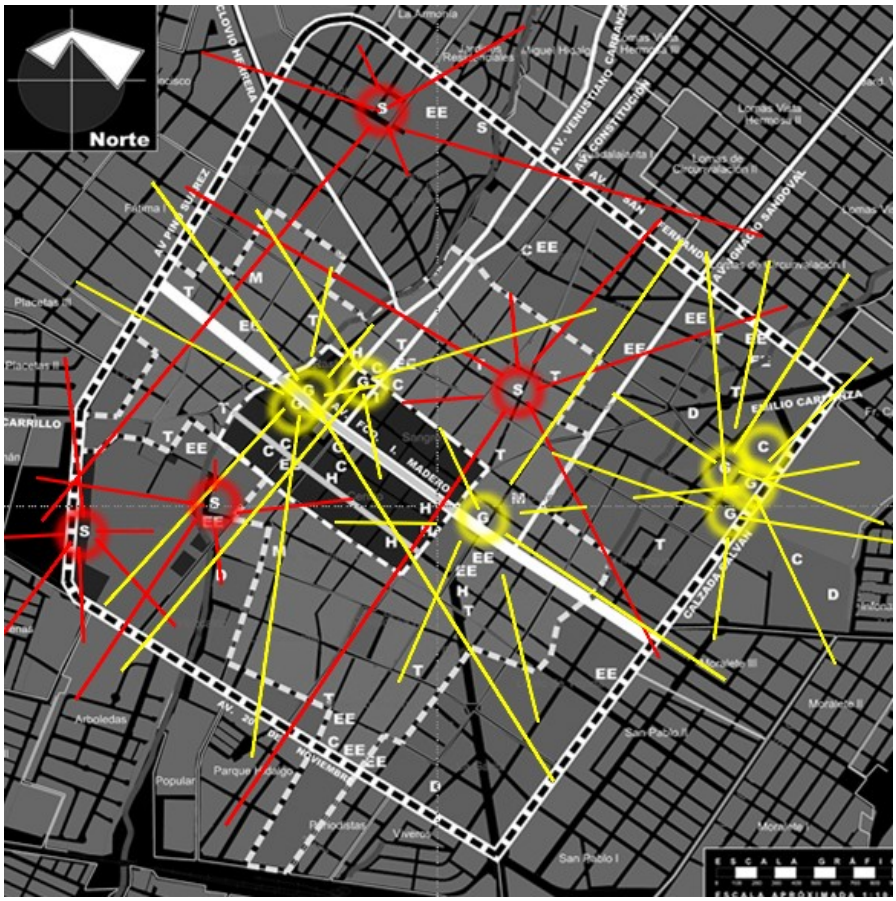
Uno de los equipamientos de salud (clínica del IMSS) tiene una cobertura regional.

Por otra parte existen una serie de equipamientos, sobre todo escolares y de salud, que se encuentran fuera del área de aplicación del Plan de Manejo, que tienen una cobertura regional.

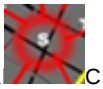
Entre estos equipamientos se encuentran los campus Central, Norte y Villa de Álvarez de la Universidad de Colima, que a lo largo del año atraen a un número importante de estudiantes de la región, así como diferentes eventos que generan una actividad importante desde el punto de vista académico como cultural y una derrama económica.

Los otros equipamientos son el Hospital Universitario con cobertura regional la clínica del ISSSTE con cobertura estatal y el centro de salud de Colima.

**Esquema indicativo de dinámicas territoriales 8. Los equipamientos de cobertura de la conurbación y metropolitana**




**Fuente**: Nippon Koei Lac Co.Ltd, 2011

 Cobertura local  Coberturaregional

**LOS SERVICIOS DE SALUD PÚBLICOS Y PRIVADOS TIENEN COBERTURA LOCAL Y REGIONAL (ver plano 13 del anexo)**

En cuanto a los servicios de salud, los que se encuentran dentro de la zona de estudio tienen una cobertura regional (como el IMSS y la Cruz Roja) en el caso de la última la problemática asociada es el ruido de las ambulancias en diferentes horas del día y la noche.

Existen también servicios de salud privado, principalmente clínicas, que brindan servicios de especialidades (Clínica Guadalupana, Clínica Córdoba, Centro Médico, Clínica San Francisco, Clínica Adame, entre otros).

Ligado a los servicios de salud están las farmacias, las principales corresponden a cadenas regionales (Jalisco) y nacionales (las de genéricos y similares). Las farmacias locales prácticamente han




Oficinas municipales por calle Torres Quintero. Fotografía Reyna Valladares.

desaparecido, quedando sólo dos en la zona centro, una de ellas es una botica). En el caso de las de genéricos y similares se atiende a los pacientes con cuotas de recuperación módicas.

**ASIMISMO ALGUNAS OFICINAS PÚBLICAS DINAMIZAN LA VIDA DE LA ZONA CENTRO POR SU ATRACCIÓN DE PROXIMIDAD Y REGIONAL**

En el centro se encuentran el palacio de Gobierno del Estado que prácticamente se ha convertido en un museo y donde esporádicamente despacha el gobernador de la entidad. Es también el lugar desde donde la autoridad en turno preside los festejos cívicos.

También en esa zona se encuentra el Palacio de Gobierno Municipal donde están las principales oficinas a las que acuden los habitantes de toda la ciudad, sin embargo, desde hace algún tiempo, se menciona su posible cambio hacia el Palacio Federal.

De concretarse el cambio, la vitalidad del centro histórico mermará y se generarán mayores conflictos viales en las inmediaciones del Palacio Federal.

## 3.7.4 EQUIPAMIENTOS EN e-COMUNICACIÓN EN DESARROLLO

**Para saber más**

El municipio se ve implicada en la política estatal y local planteada por la Agenda digital de Colima que está incorporada al Plan Estatal de Desarrollo 2009-2015. Ésta busca mejorar la competitividad productiva y las capacidades humanas de la población para ofrecer servicios de calidad.

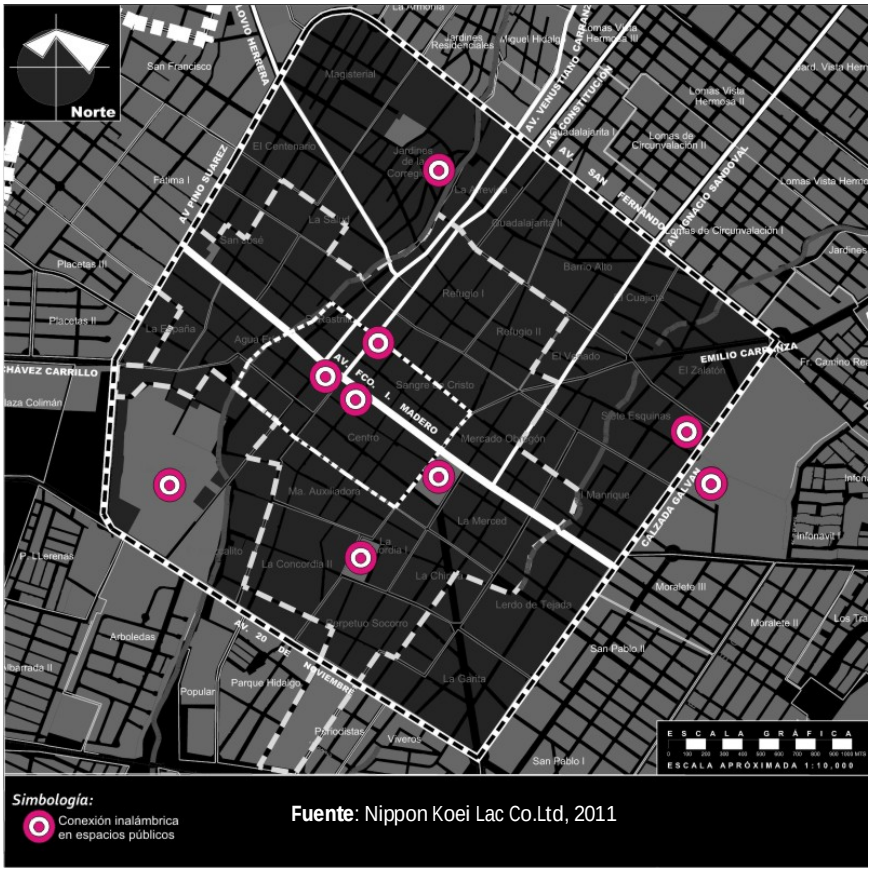
Existe un portafolio de proyectos y programas específicos estatales y locales, que se ven plasmados en siete ejes estratégicos de esta Agenda.



Mobiliario urbano para internet en el jardín Torres Quintero. Fotografía Reyna Valladares

**Para saber más**

**Esquema indicativo de dinámicas territoriales 9. Parques y plazas con e-equipamientos**




**Fuente**: Nippon Koei Lac Co.Ltd, 2011

**EL ACCESO A LAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN, UNA OPORTUNIDAD DE CRECIMIENTO OFRECIDA EN ESPACIOS PÚBLICOS …**

La Zona Centro se beneficia de las iniciativas estatales en materia de equipamiento para la población en Tecnologías de comunicación.
La población colimense tiene acceso a Internet inalámbrico gratuito de banda ancha en varios parques de la entidad (ver esquema indicativo de dinámicas territoriales 9). El propósito del gobierno del estado es ampliar la cobertura de este servicio para que en el 2011 se incluyan todas las plazas públicas de colonias y comunidades con más de mil habitantes

Actualmente en la zona centro de la ciudad de Colima se tiene instalado en todos los jardines acceso gratuito a internet , así como mobiliario urbano específico que los jóvenes además de permanecer más tiempo en esos espacios puedan desarrollar sus tareas sin tener que pagar el servicio en un cibercafé.

**…COMO EN PLAZAS COMERCIALES VÍA LOS KIOSCOS DE SERVICIOS**

Por otra parte el gobierno del estado tiene instalados en diferentes plazas comerciales los denominados kioscos de servicios en los cuales se pueden imprimir constancias de propiedad, se cambian las

Algunos ejemplos de iniciativas ligadas a la Agenda Digital de Colima:

**1.- Garantizar a los colimenses el Acceso Universal a las Tecnologías de la Información y el Conocimiento.**: Dictamen de Reforma Constitucional aprobado por el Congreso del Estado el 2 de septiembre de 201., que permite reducir la brecha socio-digital

**2.- Educación y capacitación.** El objetivo es conectar de banda ancha, el 100% de las escuelas, hospitales y oficinas de gobierno ("Las Redes Estatales de Educación Salud y Gobierno" y "Habilidades Digitales para Todos").

**3.- Desarrollo Digital del Sector Empresarial. I**niciativas como la creación de un Tecnoparque, la digitalización de las Mipymes, el fortalecimiento de la industria del software.

**4.- Actualización del Marco Jurídico:** Para implantar los programas de la Agenda Digital

**5.- Gobierno Electrónico:** e-comunicación tanto entre las dependencias gubernamentales, como entre éstas y la sociedad (incluye la Firma Electrónica Certificada)

**6.- Atención a Grupos Especiales:** contenidos específicos y capacitación digital a segmentos de la población como adultos mayores, inmigrantes y emigrantes.

**7.- Participación Ciudadana** por ejemplo: transparencia gubernamental y acceso a la información pública, etc.

licencias de conducir, se dan cartas de antecedentes no penales, actas de nacimiento y otros distintos trámites que facilitan el acceso a procesos gubernamentales.

De acuerdo con fuentes gubernamentales, actualmente se ofrecen 34 trámites y servicios en 31 kioscos electrónicos distribuidos en todo el estado. La actual administración se ha comprometido a incrementar esta capacidad para que el 100% de los trámites –unos 350– estén disponibles en estos equipos. La población que no tiene acceso a Internet, puede interactuar con instancias gubernamentales a través de estos kioscos. Y para quienes sí tienen acceso a la Red desde su hogar, oficina, cibercafé, escuela o centro comunitario, todos los trámites estarán disponibles

El tener ambos servicios es una forma de que los habitantes de la ciudad puedan ligarse de manera efectiva a las tecnologías de información que actualmente son elementos de impulso económico de los distintos gobiernos Y sin duda estos pueden ser un incentivo para apoyar la idea de acercar más a los jóvenes al centro a través de diferentes apoyos.



Mobiliario urbano para internet en el jardín Torres Quintero. Fotografía Reyna Valladares

## 3.7.4 COMPETITIVIDAD ECONÓMICA[55]: EL PANORAMA DE LA ECONOMÍA MUNICIPAL OFRECE POSIBILIDADES DE EXPANSIÓN

**Para saber más**

El sector secundario en el municipio de Colima tiene un total de 104 clases distintas de actividad económica, distribuidas en cuatro sectores.El sector predominante es la manufactura, ya que ésta representa el 54% de la población ocupada en el sector, le sigue la construcción con el 41%, la electricidad 3% y la minería 1%.

El grado de diversificación en el sector secundario municipal es de 0.297, ligeramente por encima del grado presentado a nivel estatal, el cual fue de 0.219. Lo anterior establece una mayor distribución del personal laboral entre las actividades económicas, ya que en el sector secundario en el municipio de Colima, el 62% del número clases de actividad económica, emplea el 97% del personal ocupado. A nivel estatal el 47% del número total de clases, concentra el 97% del empleo.

El sector terciario en el municipio de Colima tiene un total de 327 clases distintas de actividad económica, distribuidas en catorce sectores.



Venta informal en el jardín Torres Quintero. Fotografía Reyna Valladares

**Para saber más**

### EL PRODUCTO INTERNO BRUTO ES LA TERCERA PARTE DEL ESTATAL

El PIB estatal, ha tendido a la baja y su crecimiento está por debajo de la tasa de crecimiento poblacional. Colima el municipio aporta el 32.7% del Producto Interno Bruto Estatal (su población representa el 23.9%).

El ingreso per cápita es de 68 mil 689 pesos, muy por arriba de la media estatal y de la nacional, después de Manzanillo, el municipio de Colima es el de mayor ingreso per cápita a nivel estatal.

Entre los sectores económicos del municipio destaca la construcción con el 59.8%, el comercio con el 44.8 %, los servicios financieros, seguros y alquiler con el 37.6% y los servicios comunales, sociales y personales con el 56.2%. En el sector agropecuario es eminentemente ganadero.

El municipio aporta el 6.9% de la producción agrícola del estado, el 30% de la producción de carne y el 34.7% de leche.




Comercios por la calle Medellín del centro de Colima. Fotografía Miriam Aguirre

### LOS SERVICIOS, ES LA PRINCIPAL ACTIVIDAD DE LA PEA Y ES CREADORA DE RIQUEZA LOCAL

La principal actividad de la población económicamente activa del municipio son los servicios, misma que se ha incrementado entre 1990 y 2005 en 68.85%. El grado de competitividad del municipio, está muy por arriba de los otros 9 del estado. Mientras que esas mismas clases de actividades antes señaladas en Minatitlán apenas constituyen el 1%, en Cuauhtémoc el 3%, Coquimatlán 7%, Manzanillo 11%, Tecomán 17%, Armería 19%, Comala 38%, Villa de Álvarez 42% e Ixtlahuacán 44%.

El grado de diversificación en el sector servicios municipal es de 0.003,

A nivel nacional el 30.3% de la población ocupada gana de 1 a 2 salarios mínimos, el 31.7% gana de 2 a 5 salarios mínimos y el 11.8% gana más de 5 salarios mínimos, y el ingreso per cápita de 68 mil 689 pesos muy por arriba de la media estatal y de la nacional.

Desde el 2005, el municipio de Colima es el que más ha generado empleos, mientras que en Coquimatlán, Minatitlán, Ixtlahuacán, Armería y Comala, prácticamente no se han generado empleos, en Cuauhtémoc se ha reducido drásticamente, y Villa de Álvarez ha tenido un bajo crecimiento.

En el sector terciario la actividad más importante es el comercio al por menor, ya que ésta representa el 34% de la población ocupada en el sector, le siguen los servicios de apoyo a los negocios con el 12%, los servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas 11%.

El comercio al por mayor 10%, otros servicios 9%, servicios personales, científicos y técnicos 5%, y con igual porcentajes los servicios educativos junto con transportes, correo y almacenaje, servicios de salud y asistencia social 4%.

Información en medios masivos 3%, servicios de esparcimiento, deportivos y culturales 1% al igual que servicios inmobiliarios y de alquiler, y con menos del 1% están la dirección de corporativos y negocios y servicios financieros y de seguros.

por debajo del grado presentado a nivel estatal, el cual fue de 0.009.Lo anterior establece una mayor distribución del trabajo entre las actividades, ya que en el sector terciario en el municipio de Colima el 41% del número clases de actividad económica, emplea el 90% del personal ocupado. Mientras que a nivel estatal, el 34% del número total de clases, concentra el 89% del empleo.

**LOS SALARIOS DE LOS TRABAJADORES SON BAJOS EN LA CIUDADY EL DESEMPLEO AFECTA A LOS DE MAYOR EXPERIENCIA LABORAL**

Los ingresos del municipio se ubican en buen nivel, al considerar que el 26.6% de la población ocupada, gana de uno a dos salarios mínimos, el 36.4% gana de 2 a 5 salarios mínimos, el 17.3 gana de 5 a más salarios mínimos.

En el año 2000 el desempleo en el municipio era del 1.27%, para el 2006 se carecen de datos a nivel municipal, pero se disponen de cifras para la zona conurbada (Colima-Villa de Álvarez) del tercer trimestre en el que el desempleo alcanzó 3.7%, porcentaje superior al de la media nacional que fue del 3.5.

Esto representó 3,826 desempleados en la zona metropolitana, de los cuales 3,644 tiene experiencia laboral y casi la mitad de ellos, 1,820 tienen educación media superior y superior y tan solo 1,709 tienen primaria y secundaria.

El desempleo se debe a que la capital se ha convertido en empleador de mano de obra de las localidades y los municipios conurbados y los que están en vías de metropolizarse. El municipio de Colima está absorbiendo los costos sociales del retraso de los municipios circunvecinos.

**LOS MERCADOS REGIONALES CON ESCASA INTEGRACIÓN REGIONAL Y NACIONAL**

El mercado del municipio de Colima empieza a presentar una reducción relativa de su mercado local y un limitado mercado rural, es decir, que las inversiones en el municipio se enfrentan a una población con una baja tasa de crecimiento corriendo el riesgo de la saturación.Por otro lado, se observa la presencia de inversión foránea la cual se ha centrado en el comercio al por mayor con centros y plazas comerciales principalmente, así como en la construcción, con el consiguiente tipo de empleos que genera y de consumo productivo local.

La movilidad de la población metropolitana de Colima no solamente ha generado una importante desventaja de los empresarios locales frente a las grandes inversiones foráneas, pues lo espacios de inversión se han reducido.

La visión de negocio del empresario local sigue siendo hacia el mercado del municipio de Colima, con algunas excepciones como es el caso de “La Marina” y las tiendas de conveniencia“Kioscos” que se están expandiendo en Ciudad Guzmán, Jalisco, por ser los más conocidos.

El problema que se tiene es el poder adquisitivo, pues éste está distribuido en forma desigual ya que, salvo en los municipios de Villa de Álvarez y Colima, la mayoría de la población ocupada del resto de los municipios del área percibe bajos ingresos.

## LA ECONOMÍA LOCAL DE LA ZONA CENTRO NO ES AÚN UNA ECONOMÍA DE UN CENTRO METROPOLITANO

La ciudad de Colima juega un papel económico importante dentro de la zona metropolitana que junto con la economía de Manzanillo son los que más aportan al estado, lo cual hace frágil la economía estatal al depender básicamente de dos municipios para su sostenimiento.

Los mercados en los cuales la economía colimense puede jugar un papel importante son, en primer lugar, los relativos al municipio de Colima, en segundo lugar a la zona metropolitana (Colima, Villa de Álvarez, Comala, Coquimatlán y Cuauhtémoc); en tercer lugar el relativo a los corredores turísticos, industriales y comerciales del estado, y en cuarto lugar el de la región centro occidente del país.

Sin embargo, las limitaciones del mercado local significan que las inversiones locales crecerían cada vez en menor proporción generando, por consiguiente, desempleo y capital ocioso, de seguir las tendencias se corre el riesgo de que se estanque la economía.

Para el caso del centro la actividad primordial son los servicios, principalmente comercios y hoteles, en el rubro de comercios prevalecen los relacionados con venta de productos artesanales tradicionales (huaraches, sombreros), además de telas, zapaterías, joyerías, y servicios educativos.

## EL DESARROLLO FUTURO DEBE INTEGRAR ELEMENTOS LOCALES Y NACIONALES:

- **Desempleo en población capacitada**

  Es evidente que el desempleo se centra en la población que tiene experiencia laboral y en la que tiene mayor escolaridad, además de que el sector fuerte de la economía es el de servicios y comercio.

- **Potencialidades de la economía**

  La capacidad competitiva del municipio de Colima se centra en aquellas actividades que no solamente son capaces de cubrir la demanda local, sino que son capaces de generar excedente exportables (entiéndase por exportables hacia otros municipios del estado o bien hacia otras entidades o países según la capacidad de penetración).

- **Fragilidad de la economía municipal**

  Es necesaria la diversificación de la economía por el capital humano que existe y analizar los mercados emergentes para aprovechar la localización geográfica del estado (Cuenca del Pacífico, Centro Occidente y corredor del TLC).

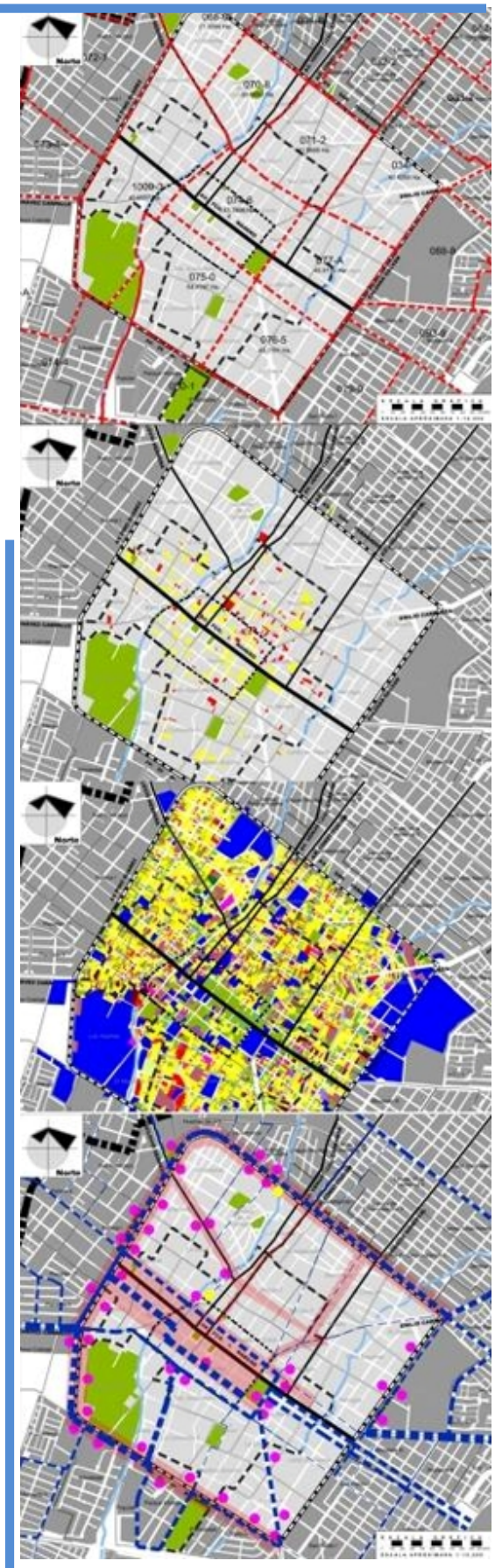


Hotel boutique por calle Gildardo Gómez. Fotografía Reyna Valladares




Rey Colima. Fotografía Reyna Valladares

# 4 Diagnóstico Integrado



# 4.1 EL CENTRO DE COLIMA: UN TERRITORIO DE OPORTUNIDAD, QUE PODRÍA CONTRARRESTAR LAS VULNERABILIDADES

## 4.1.1 OPORTUNIDADES Y RIQUEZAS DEBEN ARTICULARSE PARA CANALIZAR LOS PROBLEMAS Y LOS RIESGOS

**Los elementos claves a tomar en cuenta para proteger, recuperar y dinamizar la centralidad patrimonial:**

- Gran fragilidad demográfica: todos los barrios y colonias de análisis demográfico muestran una pérdida considerable de población (-22% a -46% entre 1995 y 2005), a excepción de la parte oeste de la zona de intervención propuesta (barrios San José, La Salud, Centenario, La España, Agua Fría), cuya población parece estable.

- Calidad relativamente importante de la habitabilidad: estado de la vivienda, y alto nivel de servicios urbanos en red disponibles, aunque es indispensable mejorarlas.

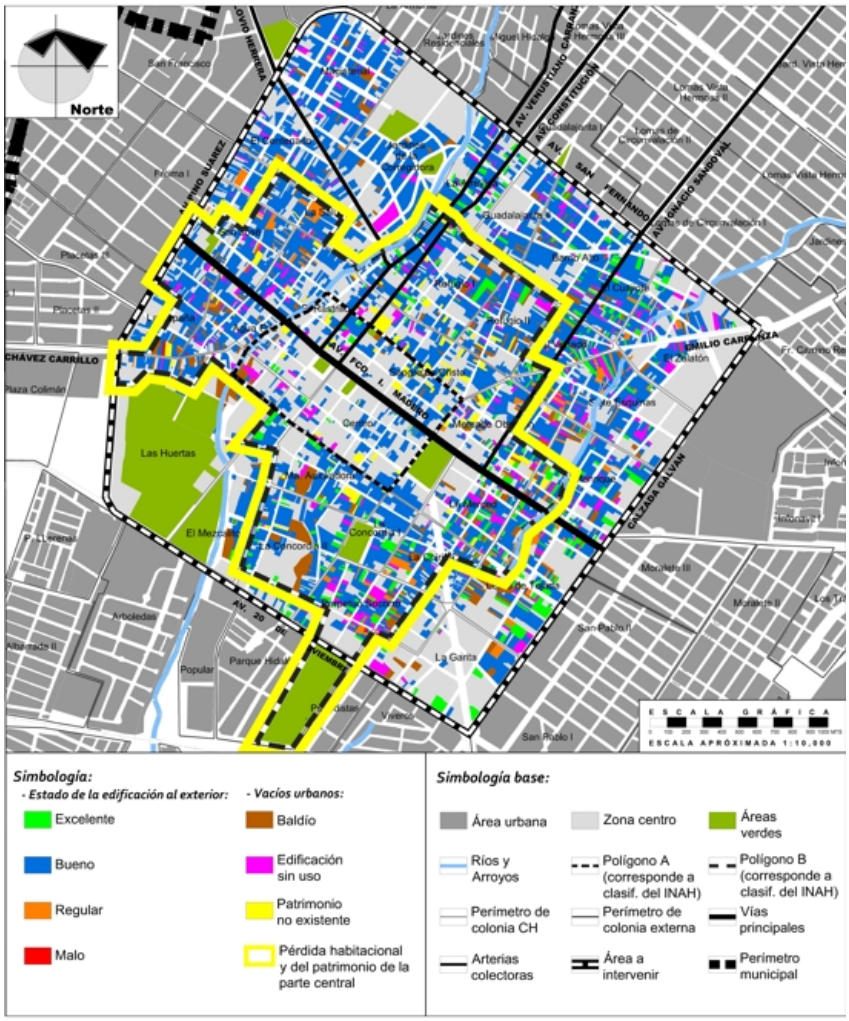
- El sector no dispone de una trama verde de calidad, y la existente se encuentra fragilizada, pero dispone de una base que debe aprovecharse.

- El territorio se ve "cortado" en una multiplicidad de zonas por los elementos naturales que no juegan un papel articulador. Sin embargo posee un alto nivel de identidad local.

- La zona se está especializando, y deja aparecer espacios de generación de desplazamientos; concentra dos en la parte central, como en las zonas pericentrales en sus extremidades. Pero existe una cultura "ambientalista" en consolidación.

- El patrimonio construido e intangible en peligro, pero la identidad local es fuerte.

**Plano territorial indicativo 26. Síntesis situación actual de la Zona Centro de Colima**




**Fuente**: elaboración Reyna Valladares/Miriam Aguirre, con base en información de campo, Nippon Koei Lac Co.Ltd, 2011

Todos los barrios poseen de manera concentrada o difusa un número considerable de espacios baldíos y edificios sin usos. Esto es una oportunidad de mutación importante que puede facilitar cambios.

Además, de concretarse los proyectos (actualización del programa de desarrollo urbano de la ciudad, los programas de mejoramiento de los barrios centrales, el plan de movilidad, tecnoparque) podría repercutir en el rediseño de la ciudad para transformarla en un entorno urbano para sus habitantes:

accesible para todos, ambientalmente limpia, con oportunidades de empleo.

Estos elementos hacen aparecer una serie de líneas globales de atención, que permitirían mejorar el futuro de la Zona Centro e ir en detalle recuperando, revitalizando, protegiendo, dinamizando espacios comunes y diferenciados.

**LOS DESAFÍOS DE POLÍTICAS PÚBLICAS PLANTEADOS POR LOS ACTORES SE CONFIRMAN, PERO DEBEN ESTRUCTURARSE OPERACIONALMENTE**

Los procesos de consulta, así como los talleres inter-activos locales (TLIAS) ciudadanos y en diálogo con expertos que se han realizado, han constituido un proceso más amplio que los tradicionales FODAS. Sin embargo se propone, una síntesis de lo que los actores locales pudieron expresar y que se encuentra en coherencia con los análisis realizados.

Cabe recordar que los desafíos planteados por los actores locales durante todo el proceso de consulta e implicación fueron corroborados.

## FODA/Matriz simple

| LAS PRINCIPALES FORTALEZAS | LAS PRINCIPALES DEBILIDADES |
|---|---|
| - La baja marginación | -Los ciudadanos no se sienten tomados en cuenta |
| -El alto índice de desarrollo humano | -Pocas actividades para los diferentes grupos de edad |
| -El bajo índice de envejecimiento de la población del centro | -Baja densidad de ocupación urbana |
| -La estabilidad del crecimiento demográfico | -Problemas de accesibilidad peatonal |
| -El aprecio de los habitantes por el centro | -Deficiente sistema de transporte público |
| -La organización de comités de barrio | -Una economía basada principalmente en los servicios |
| -El tamaño de la ciudad | -Actividad comercial en proceso de degradación |
| -La presencia del patrimonio natural, intangible y arquitectónico | -Infraestructura antigua |
| -La cobertura de servicios urbanos básicos | -Programa de desarrollo urbano obsoleto e inexistencia de programas de los barrios |
| -Los espacios abiertos | -Falta de continuidad de proyectos en las administraciones municipales |
| -La conectividad a internet en sitios públicos | -Presencia de prostitución en algunos puntos del centro |
| | -Altos índices de violencia de género en la ciudad. |
| **LAS PRINCIPALES OPORTUNIDADES** | **LAS PRINCIPALES AMENAZAS** |
| -Un nuevo sistema de participación ciudadana | -Pérdida del patrimonio arquitectónico |
| -La prioridad social en los proyectos futuros | -Pérdida del uso habitacional y de oficinas |
| -Acciones para retener a los habitantes y atraer nuevos residentes al centro | -Especulación del suelo |
| -Un organismo desligado del gobierno para que lleve a cabo las acciones en beneficio del centro | -Baldíos y casas abandonadas |
| -El aprecio de la población por el valor natural de la vegetación | -Percepción del incremento de la inseguridad |
| -La atracción de los jóvenes para vitalizar el centro | - Que las obras de mejoramiento incrementen el costo del suelo y expulsen a los habitantes del centro |
| -La ciudad de Colima es el centro de la metrópoli | -Falta de comunicación entre niveles y áreas de gobierno |
| -La vocación de la ciudad para insertarse en la globalización | -Escasa divulgación del programa de protección civil |
| -Los mercados públicos tradicionales del centro | -Desvinculación entre los estudios realizados en las instituciones de educación superior y las políticas relacionadas al desarrollo local |
| -La Instrumentación de una política de redensificación habitacional y reutilización de baldíos, edificios en ruinas y subutilizados | -Contaminación del aire (por exceso de vehículos), contaminación visual y auditiva |
| -La recuperación del río Colima y el arroyo El Manrique para que cumplan con su función ambiental y el disfrute de la ciudadanía | -Reglamentación patrimonial desactualizada |
| -El turismo como forma de incentivar la economía del centro | -Efectos del cambio climático y ausencia de una política ambiental |
| -Proyectos con una visión urbana más allá del centro, que incluya la ciudad y la vincule con la metrópoli. | -Falta de infraestructura pluvial en el norte de la ciudad |
| -Los fondos de financiamiento del desarrollo | |
| -Aprovechamiento de la radiación solar como energía limpia | |
| - las actividades tradicionales que subsisten en el centro | |

Los siete desafíos originales vistos durante el proceso de pre-diagnóstico y prospectiva activa realizada se estructuraron en cuatro en esta fase final.

Estos guiarán, como se observará en la parte de instrumentación, las líneas estratégicas del Plan de Manejo.

## 4.1.2 LOS DESAFÍOS SOCIO-TÉCNICOS Y POLÍTICOS SE CONFIRMAN Y ESTRUCTURAN EN DESAFÍOS ARTICULADORES MÁS AMPLIOS

Los siete desafíos originales vistos durante el proceso de pre-diagnóstico y prospectiva activa realizada se estructuraron en cuatro en esta fase final.

Estos guiarán, como se observará en la parte de instrumentación, las líneas estratégicas del Plan de Manejo.

**DESAFÍO ARTICULADOR 1.**

**PROTEGER, REFORZAR E IMPULSAR LA IDENTIDAD DE LA ZONA CENTRO DE LA CIUDAD DE COLIMA A TRAVÉS DE LA IMAGEN URBANA, EL PATRIMONIO TANGIBLE E INTANGIBLE Y EL PATRIMONIO NATURAL DE LA ZONA**

| Desafíos originales de los actores durante el proceso de consulta e implicación | Políticas públicas de documentos oficiales y proyectos aún pendientes a tomar en cuenta | Relación con el Diagnóstico |
|---|---|---|
| **Desafío 1**. Proteger y valorar colectivamente el centro en tanto que exista espacio de identidad y cohesión social, por medio de programas integrales de mejoramiento barrial, vivienda, patrimonio, etc.) y de reforzamiento de las relaciones inter-barriales. | Equipamientos de carácter regional y remodelación del centro histórico de Colima (Programa Estatal de Desarrollo Urbano Colima, 2004-2009) | Desconocimiento del "valor" del patrimonio de la zona. |
| | Aplicar el reglamento de fisonomía urbana | Un patrimonio tangible en proceso de desaparición. |
| | Construcción de jardín botánico en la ex central camionera | Un patrimonio natural que poco a poco desaparece. |
| | Emitir declaratoria de fincas históricas | Conflictos entre el mantenimiento y la protección del patrimonio. |
| | Programa de mejoramiento de barrios | Faltan programas que atiendan las necesidades específicas de los barrios del centro. |
| **Desafío 2**. Reforzar su cualidad ambiental como elemento de calidad e identidad local, por medio de programas de reforzamiento de ejes y áreas verdes locales. | Políticas de crecimiento (expansión y de saturación de lotes baldíos), de conservación (del patrimonio histórico cultural y el impulso de áreas verdes) y mejoramiento (atender las zonas con deterioro en alguno de los componentes urbanos y de la urbanización) (Plan de desarrollo urbano del área conurbada Colima Villa de Álvarez, Col., 1992) | Se mantiene la política de ordenamiento de la saturación del suelo urbano baldío y densificación pero no ha habido estrategias al respecto |
| | Integrar a la agenda municipal el cambio climático como eje estratégico y transversal de todas sus actividades (Plan Municipal de Desarrollo 2009-2012 ) | La situación actual: un lugar con una posición natural estratégica, pero con diversos problemas ambientales y el calor y sismos, las principales condicionantes naturales. |
| | Utilización de transporte alterno | Falta de un sistema de transporte público y alternativo. |
| | Protección hidrológica de los ríos que atraviesan la ciudad | En algunas partes están embovedados y se ha insistido en recuperar su valor ambiental |
| | Prevención y control de contaminación del arroyo Pereyra | Todavía recibe descargas de aguas negras y en algunas secciones está invadidos |
| | Reforestación, rehabilitación y limpieza de márgenes del Río Colima, Pereyra y Manrique | Desde hace años se ha propuesto hacer un proyecto para incorporarlos como un atractivo más de la ciudad |
| | Creación de la Dirección de Ecología | Actualmente es un departamento de la Dirección General de Desarrollo Urbano del municipio |
| | Erradicación al 100% de las descargas de aguas residuales a los ríos | Existe el proyecto de hacer cambios en la red de drenaje que está en los lechos de los afluentes |
| | Parque lineal sobre río Colima, arroyos Manrique y Pereyra | Se mantiene como una de las aspiraciones de los habitantes |

| | | |
|---|---|---|
| | Modernizar el relleno sanitario | El actual relleno ya cumplió su periodo de vida |
| | Protección de los márgenes del río Colima | La invasión en algunas partes provocó daños a las construcciones durante el paso del huracán Jova |
| | Programa de recuperación de las riberas de los ríos Colima y Manrique | En este aspecto hay plena coincidencia |
| | Planta de procesamiento de residuos sólidos | Se propone reciclar los residuos |
| **Desafío 3**. Consolidar las funciones centrales, mejorando la calidad de su inserción urbana y patrimonial, y su accesibilidad | Conservación (del patrimonio histórico-cultural y preservar y fomentar áreas verdes en centros de manzanas, evitar el crecimiento hacia la zona sur y conservar la estructura de barrios constituidos por áreas de habitación con características comunes y por centros de barrio en los cuales se proporcionaría el equipamiento básico y comercio de primera necesidad) (Plan director de la ciudad conurbada Colima Villa de Álvarez, 1986 ) | Desaprovechamiento de la posición geográfica de la ciudad<br>- Condiciones ambientales adversas en el centro<br>- Pérdida habitacional y del patrimonio de la parte central<br>- Un transporte público desarticulado |
| | Programa de mejoramiento del polígono A y B del centro histórico (Programa de Desarrollo Urbano del Centro de Población de la Ciudad de Colima, 2000) | Los problemas: congestionamiento del centro por la movilidad urbana; comercio formal desorganizado y en proceso de decadencia; intervenciones urbanas sin proyecto global que podrían afectar el futuro del centro y la ciudad |
| | Elaboración de indicadores de calidad de vida | Existe una batería de indicadores básicos |



Jardín Núñez. Fotografía Miriam Aguirre

**DESAFÍO ARTICULADOR 2.**

**ASEGURAR LA EQUIDAD DE OPORTUNIDADES INTEGRANDO EL CONTROL DE LAS VULNERABILIDADES, FRAGILIDADES Y TENSIONES SOCIO-URBANAS EN LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO**

| Desafíos originales de los actores durante el proceso de consulta e implicación | Políticas públicas de documentos oficiales y proyectos aún pendientes a tomar en cuenta | Relación con el Diagnóstico |
|---|---|---|
| **Desafío 4**. Asegurar la equidad de oportunidades integrando el control de las vulnerabilidades, fragilidades y tensiones socio-urbanas en los objetivos de desarrollo | Mantener el liderazgo, consolidación y ordenamiento de tres polos metropolitanos que abarcan la totalidad del territorio y que permitirá la consolidación de un sistema de ciudades equilibrado (Programa Estatal de Desarrollo Urbano Colima, 2004-2009) | La ciudad de Colima no ha aprovechado las ventajas de la globalización para insertarse en un contexto económico más amplio |
| | Fomentar la diversificación de actividades agrícolas y turísticas | Competitividad económica con posibilidades de expansión; el Producto Interno Bruto del municipio es la tercera parte del estatal; los salarios de los trabajadores son bajos en la ciudad; el desempleo afecta a los de mayor experiencia laboral; los servicios son la principal actividad de la PEA; los mercados regionales con escasa integración regional y nacional; pérdida de una cierta competitividad de la actividad comercial |
| | Estudio y proyecto turístico del Centro Histórico de Colima y Mejoramiento urbano (instalaciones eléctricas subterráneas) | Se han realizado diversas obras pero no han provocado sinergias, se requiere atender a los jóvenes sector mayoritario, junto con el género femenino en la Zona Centro |
| | Cambio de instalaciones del gobierno municipal | Los equipamientos en el centro: una forma de mantenerlo vivo. El equipamiento más diverso se localiza en los polígonos "A" y "B"; las escuelas en el centro están en riesgo de desaparecer; los servicios de salud públicos y privados tienen cobertura local y regional; el servicio de abasto no se ajusta a los horarios de la vida actual; los equipamientos religiosos y sus fiestas atraen a la población aún de fuera del municipio; algunas oficinas públicas dinamizan la vida de la Zona Centro; la delincuencia, un factor que puede afectar la atractividad; riesgos de que la zona a donde se cambiarían las oficinas municipales genere conflictos si no se prevé sus efectos. |




Palacio Municipal. Fotografía Reyna Valladares

## DESAFÍO ARTICULADOR 3.

### GARANTIZAR LA SEGURIDAD CON UN REDISEÑO CENTRADO EN EL SER HUMANO Y CREANDO LAS OPORTUNIDADES PARA GENERAR UNA MAYOR INTEGRACIÓN SOCIAL Y URBANA

| Desafíos originales de los actores durante el proceso de consulta e implicación | Políticas públicas de documentos oficiales y proyectos aún pendientes a tomar en cuenta | Relación con el Diagnóstico |
|---|---|---|
| **Desafío 5**. Garantizar la seguridad con un rediseño centrando en el ser humano y creando las oportunidades para generar una mayor integración social y urbana | Mejorar las condiciones de vida de los habitantes y el entorno de la vivienda y regularizar los asentamientos humanos que lo requieran (Plan Municipal de Desarrollo 2009-2012 ) | Crisis económicas, sociales y naturales afectan la vivienda de la Zona Centro; se carece de programas para la vivienda catalogada como patrimonial, se identificó marginalidad diferenciada en la Zona Centro |
| | Relacionar la vivienda con los centros de trabajo y los servicios | Faltan espacios complementarios sobre todo para la atención de los hijos de los trabajadores de la Zona Centro |
| | Utilización de grandes baldíos urbanos | Preocupación por los riesgos que representan los baldíos |
| | Construcción de vivienda en el Centro Histórico | La densidad es baja en la Zona Centro se necesita retener y atraer nuevos habitantes |
| | Programa de redensificación habitacional y reutilización de baldíos | El parque habitacional: con servicios pero sin programas para incentivar la vivienda en el centro y la ciudad se está expandiendo |
| | Prevenir desastres naturales (por sismos, inundaciones, el volcán, la crecida de corrientes de agua en los ríos, etc.) (Plan Municipal de Desarrollo 2009-2012) | Existe un programa de protección civil pero casi nadie lo conoce y falta profesionalizar su labor |
| | Estudio para proporcionar lineamientos en estado de emergencia | No hay información para que los visitantes enfrenten un sismo o la inseguridad pública |
| | Estudio de colectores pluviales para la ciudad de Colima | Hay un estudio de la CIAPACOV para resolver los problemas de infraestructura |
| | Reubicación de asentamientos humanos | Algunas familias están ocupando márgenes de ríos y las autoridades estarían por reubicarlas |
| | Estudio sectorial de transporte y vialidad | La movilidad: sin un sistema para su funcionamiento; actualmente se está realizando el estudio de movilidad |
| | Creación de la Dirección General de Transporte | El servicio de taxis sin lugares específicos en la ciudad, las rutas de transporte no tienen un diseño adecuado y no hay transportes alternativos |
| | Construir ciclopistas sobre camellones | Los automotores privados, el modo predominante de recorrer la ciudad |
| | Estacionamientos públicos y dispositivos | Existen estacionamientos con distinta capacidad y precios, pero no están regulados |
| | Rediseño de rutas de transporte y construcción de paraderos | La estructura vial con diferentes dimensiones de calles; transportes pasivos sin condiciones para funcionar; la movilidad peatonal, un problema a resolver |
| | Nodo vial Rey Colimán | Se mantiene como un pendiente |
| | Estudio de movilidad urbana | Se licitó y ya se está realizando |

## DESAFÍO ARTICULADOR 4.

### OPTIMIZAR LA COORDINACIÓN INTERGUBERNAMENTAL CON UN ORGANISMO GESTOR QUE TRASCIENDA LOS TIEMPOS GUBERNAMENTALES, BAJO UN ESQUEMA DE GESTIÓN INCLUSIVA Y CIUDADANIZADA

| Desafíos originales de los actores durante el proceso de consulta e implicación | Políticas públicas de documentos oficiales y proyectos aún pendientes a tomar en cuenta | Relación con el Diagnóstico |
|---|---|---|
| **Desafío 6**. Concebir una gestión inclusiva con una base ciudadana proactiva que dé continuidad en el largo plazo | Fortalecer la participación a través de los diferentes espacios de representación que existen en la toma de decisiones (Plan Municipal de Desarrollo 2009-2012 ) | Las dinámicas pasadas y la retrospectiva: el deseo de darle una identidad al centro sin un proyecto, pero con un interés de todos los actores por participar en su recuperación |
| **Desafío 7**. Optimizar la coordinación intergubernamental con un organismo gestor que trascienda los tiempos gubernamentales | Aplicación y seguimiento de los respectivos programas de desarrollo urbano que deben tener una visión integral y sustentable de sus territorios, con corredores de desarrollo fortalecidos, atendiendo las políticas de ordenamiento, zonificación y destinos y de estructura, con proyectos de carácter económico y social que soporten y estructuren el desarrollo estatal (Programa Estatal de Desarrollo Urbano Colima, 2004-2009) | Las intervenciones han sido fragmentadas, ha habido obras puntuales, pero sin continuidad y sin relación entre unas y otras; no existe declaratoria para el centro histórico ni un programa para su atención |
| | Lograr la integración metropolitana con sus instrumentos de planeación (Plan Municipal de Desarrollo 2009-2012 ) | Colima es uno de los polos a fortalecer, pero no se ha consolidado como ciudad de atracción a pesar de su riqueza patrimonial (natural, intangible y con algunos ejemplos de arquitectura) |
| | Actualizar los instrumentos normativos para el desarrollo urbano y arquitectónico (Plan Municipal de Desarrollo 2009-2012 ) | Ajustar la normatividad actual para recuperar las plusvalías generadas por la acción pública y realizar los programas de mejoramiento urbano de los barrios de la Zona Centro |
| | Programa de desarrollo urbano de la zona metropolitana | Está en proceso este programa |
| | Programa de integración de catastro municipal | Continúa como una tarea pendiente, aunque se han realizado algunas acciones en ese sentido |

## 4.2 LAS POLÍTICAS Y ESTRATEGIAS DEBERÁN SER AMBICIOSAS PERO COHERENTES ENTRE ELLAS

### 4.1.2 LAS LÍNEAS GLOBALES DE ATENCIÓN PARA UN MEJOR FUTURO DE LA ZONA CENTRO INCORPORARÍAN UN SISTEMA DE COORDINACIÓN Y GESTIÓN INNOVADORA

Si se toma la Zona Centro en su globalidad, se puede decir que las líneas de atención para mejorar el futuro son las siguientes:

- **El Plan de manejo deberá constituirse en un instrumento de acción**

  La legislación en materia urbana en el estado de Colima está prácticamente actualizada, sin embargo en el aspecto de patrimonio la normatividad es caduca y es insuficiente para atender las distintas problemáticas que se están presentando en la Zona Centro.

  **El aspecto climático y ambiental deberá ser tomado en cuenta en las políticas locales de precaución y mitigación**

  En términos climáticos, los aspectos que afectan a quienes viven o visitan el centro es la "isla de calor", fenómeno acentuado por la paulatina desaparición de vegetación en las calles. Los cambios pluviométricos, sus intensidades adicionados a los problemas de falta de drenaje pluvial, han fragilizado la zona debido a las dificultades de desaloja rápidamente y los cauces de los dos cuerpos de agua que atraviesan la Zona Centro requieren desazolve.

  Una preocupación general es la destrucción progresiva del patrimonio natural del centro, especialmente la pérdida del valor ambiental de los afluentes y de la vegetación de la vía pública. De ahí la necesidad de recuperar la calidad ambiental de la zona y de un tratamiento adecuado de los componentes del medio ambiente.

  En suma, el reto es atender las situaciones de vulnerabilidad y riesgo que se están presentando en el territorio, especialmente el sur de la Zona Centro por la falta de infraestructura pluvial al norte y sanitaria en la misma zona, es decir establecer estrategias para afrontar los riesgos naturales y antropogénicos.

- **El monitoreo de las trasformaciones físicas y patrimoniales deberá ser planteado de manera operacional**

  Las transformaciones físicas más evidentes en la Zona Centro son las de los sistemas constructivos que se están utilizando, condicionados por la sismicidad de la zona, y las actividades comerciales. También se observan algunos cambios por algunas intervenciones con el fin de mejorar los espacios y barrios, pero que parecen haber repercutido en no retener ni atraer a la población y, por el contrario, son vistos por muchos como limitantes de la movilidad y accesibilidad para los peatones.

  Un aspecto que ha ido cambiando es lo patrimonial. Aun cuando desde hace más de veinte años existe la intención de proteger la arquitectura regional, tanto por el INAH como por las autoridades locales, ésta ha ido desapareciendo lentamente. Actualmente subsisten varias edificaciones reconocidas por los habitantes que requerirían algún programa específico para evitar su deterioro. El patrimonio intangible está escasamente documentado y, por lo mismo, no ha sido aprovechado como parte de la esencia de Colima.

  Se evidencian transformaciones en el espacio arquitectónico del centro porque no se alcanza a visualizar su relación con la identidad, pero sí se tiene conciencia sobre la importancia de los espacios abiertos y de regresar el uso habitacional para revertir el despoblamiento.

- **Un nuevo modelo para el sistema de transportes internos y en conectividad con seguridad deberá ser imaginado**

  Las prácticas de desplazamientos, los modos de vida y de trabajo, y la alta motorización, más la ausencia de una política sólida de gestión y mejora del sistema de transporte está ocasionando problemas en la Zona Centro. La saturación vehicular afecta diferentemente a quienes aún habitan ahí, así como a los comerciantes. Estos mismos provocan

dificultades en la movilidad local, ya que en un afán de exponer sus productos están ocupando espacios dedicados a los desplazamientos de los peatones. Quienes utilizan los espacios públicos de la Zona Centro, como espacio de trabajo son los vendedores de productos tradicionales, que por el momento no ocasionan problemas graves de conflictos de usos.

El acceso a la Zona Centro mediante el transporte público es uno de los problemas que enfrentan quienes acuden a ese lugar, por la discontinuidad del servicio, la falta de información, la ausencia de sitios de taxis y las pocas condiciones para el uso de la bicicleta. A esto se suman las dificultades para transitar a pie, por las malas condiciones de la mayoría de las banquetas y la falta de sombras para mitigar los rayos del sol.

Uno de los retos a enfrentar será la "invasión" de los automóviles en el centro y, en general, en toda la ciudad. Esto significa desalentar esta tendencia con la creación de un sistema de transporte público y adecuar la estructura urbana de la zona central para la prioridad de la movilidad peatonal con seguridad. Se trata también de recuperar el derecho al disfrute de la ciudad y reconquistar lo espacios vacantes para devolverle vitalidad a la zona y desalentar las conductas delictivas.

- **Políticas de repoblamiento, políticas atractivas inter-generacionales y de género, serán necesarias de incluir**

Dos fenómenos han estado ocurriendo en los últimos diez años en la Zona Centro: la pérdida de habitantes y con ello la disminución de viviendas. Esto ha hecho que sobre todo lo que se conoce como el polígono A del centro histórico se haya convertido en una zona que sólo en horas hábiles sea utilizada y por la noche esté abandonada, sin atractivos para visitantes y para los habitantes. Especialmente jóvenes y mujeres son los sectores que predominan en ese lugar, pero que en unos años pasará a la de adultos y tercera edad, por lo que además deberán hacerse adecuaciones a la ciudad para facilitar su accesibilidad en el futuro.

El abandono de la vivienda en la Zona Centro deberá ser resuelto, y para ello se deberán de tomar en cuenta las tendencias contemporáneas de la vivienda y de diversión, la búsqueda de usos rentables y crear programas de apoyo para el mantenimiento de las fincas patrimoniales, pero también de aquellas que no lo son, para la capitalización y valorización de barrios donde los servicios básicos y equipamientos ya existen.

- **Anticipar los procesos de empobrecimiento y marginalidad, y acompañar la integración urbana de espacios de marginación actual**

Otro aspecto a destacar son los focos de marginalidad que empiezan a observarse en algunos barrios de la Zona Centro: Lerdo de Tejada, Agua Fría-El Rastrillo, El Mezcalito, El Refugio y La Salud; en esa situación puede deberse al nivel educativo de los habitantes, en los que predomina el nivel básico (49.72% y el 6.61% tiene estudios técnicos).

La marginación y la falta de empleo son dos, de entre muchas, de las causales de la delincuencia y ésta es clara en algunos territorios cercanos al centro contribuyendo a crear mayor inseguridad en la zona, por lo que habrá que atender esos lugares para reducir la tensión que vive la Zona Centro.

- **Aprovechar el equilibrio poblacional de la ciudad y confortar la Zona Centro a escala metropolitana con el reforzamiento de equipamientos y servicios**

Un aspecto positivo es la estabilización de la población en la ciudad de Colima, sin embargo, por ser el centro de la metrópoli, debe responder a los requerimientos de servicios y empleo de los habitantes de Villa de Álvarez, Coquimatlán y Comala, principalmente.

La Zona Centro de la ciudad de Colima, pese a sus problemas sigue siendo un atractor tanto para los habitantes del propio municipio como de otros del mismo estado e incluso del sur de Jalisco y poniente de Michoacán, por las cortas distancias entre ellos, algunos de los atractores son los comercios, algunas escuelas y espacios culturales de la Universidad de Colima, que con sus actividades atraen a toda clase de público, pero sobre todo al estudiantil y académico. Los acentos de su atractividad se encuentran en ciertos comercios y en ciertas actividades

Una ventaja de la Zona Centro sobre otras partes de la ciudad es la concentración de una diversidad de equipamientos, los cuales atraen a población local y regional, además existen otros equipamientos que,

por sus características, generan derrama económica que beneficia a hoteleros y restauranteros de la Zona Centro, tal es el caso, de la Universidad de Colima, que durante el año programa eventos locales, nacionales e internacionales, el Gobierno del Estado que generalmente organiza reuniones estatales y regionales, además del Ayuntamiento de Colima y algunas organizaciones como la CANACO y el Colegio de Arquitectos que organizan eventos en espacios del área central de la ciudad.

- **El desarrollo económico local será un reto mayor, asimismo que el desarrollo de la imagen urbana**

  Aunque el nivel de competitividad del municipio es muy alto, la ciudad no ha logrado insertarse dentro de la economía de los mercados regional, nacional e internacional.

  La ubicación geográfica de la ciudad, su atractividad por lo bien equipado que está el centro y su importancia económica a nivel estatal, contrasta con una dependencia del sector servicios, el desaprovechamiento de las potencialidades de su ubicación, la competencia de las centralidades construidas en los últimos años y las estrategias publicitarias que afectan la imagen urbana y compiten en el espacio urbano con los peatones.

  Asimismo, aunque existe una buena comunicación con la región, la economía de la ciudad no está vinculada a escala nacional y menos internacional, por lo que se está desaprovechando la oportunidad de abrir nuevos nichos de mercado.

- **Recuperar la cohesión social e integrar el problema de la pobreza es una urgencia planteada**

  El centro de la ciudad de Colima se encuentra frente al reto de recuperar la cohesión social, la tensión en que se encuentran algunos barrios por las dinámicas del pasado reciente muestran el resquebrajamiento paulatino de los diferentes grupos sociales, que es más evidente en ciertas zonas y en el sector de los jóvenes (con la aparición de pandillas).

  Un desafío más es atender las zonas con pobreza, segregadas, fragmentadas y en consolidación que contrasta con la baja marginalidad del centro, pero que por su cercanía puede afectar de continuar las tendencias y propiciar aún más el despoblamiento.

- **La participación ciudadana y la coordinación institucional serán vitales**

  Tres situaciones están ocurriendo con relación al centro: se están realizando acciones para mejorarlo, el gobierno local tiene el objetivo de definir el plan del centro histórico, también está el interés de los habitantes y de otros actores sociales por participar activamente pare definir el rumbo de esta parte de la ciudad.

  La coyuntura, junto con un marco jurídico que permite la participación social, es una condición que debe ser aprovechada para establecer la corresponsabilidad en todas las acciones que en el futuro inmediato se lleven a cabo en la Zona Centro.

  Lo anterior permitiría reorientar la planeación que hasta hoy se ha hecho y en este momento se tiene la oportunidad para definir las competencias de quienes deben actuar en el centro y los mecanismos para informar, planear, ejecutar, evaluar e involucrar a los distintos actores en esas tareas con un objetivo social.

  Por otro lado, ante los múltiples actores que están actuando en el centro, pero sin una dirección aparente, ayudaría a potenciar lo realizado un plan estratégico a largo plazo en el que converjan la aportación de recursos de las diferentes áreas y programas de la estructura federal, estatal y municipal con una política pública definida y con una coordinación que optimice las acciones y sintetice las expectativas de los ciudadanos.

- **Una figura de gestión local de los esfuerzos, reforzada técnicamente y con autonomía deberá ser garantizada**

  Una condición a resolver es la figura que deba coordinar los esfuerzos para mejorar el centro, un organismo ajeno a los tiempos gubernamentales, que gestione recursos y ejecute las obras consensuadas con la población para garantizar el plan de acción para el centro y evitar la imposición de proyectos que no contribuyan a mejorar la calidad de vida de los habitantes de la ciudad en general y los del centro en particular, ya que de no hacerlo, el plan se frustraría.

**LA EFICACIA DE LA FUTURA ACCIÓN PÚBLICA CONSISTIRÁ EN CONCRETAR LAS LÍNEAS GLOBALES EN ACCIONES FINAS EN BARRIOS Y SUB-BARRIOS**

Un desafío que debe atenderse es la planeación de los diferentes barrios del centro, cada uno, con diferentes problemáticas, requieren una atención particular que integre lo económico, así como su patrimonio tangible e intangible en este momento fragilizado.

En suma, la atención del centro de la ciudad pasa por la revisión del modelo de ciudad que los ciudadanos quieren y que es una ciudad sostenible, con una identidad basada en sus valores históricos acorde al siglo XXI, rescatando lo vigente de los planes que se han hecho para la ciudad. Lo que se espera a futuro, es integrar tanto lo general como lo particular a escala barrial.

En la ciudad pueden distinguirse claramente varios territorios, al norte se encuentran los que tienen un desarrollo positivo, se trata de fraccionamientos de tipo residencial con bajas densidades y con mínimos problemas urbanos, aunque existe en proyecto uno que podría afectar el centro, la construcción de varios puentes a desnivel. En cambio, la Zona Centro de la ciudad actualmente enfrenta varias vulnerabilidades que no han sido atendidas, a pesar de que en este momento está en curso el mejoramiento del centro histórico en el que se han construido tres pequeñas plazoletas, se han realizado obras de vialidad, fachadas y mobiliario urbano en una calle y se está cambiado el cableado eléctrico a subterráneo en toda la Zona Centro.

Otra zona con vulnerabilidades son las ubicadas al sur y oriente/poniente de la ciudad, en donde se conjugan problemas sociales, falta de fuentes de empleo y falta de infraestructura, de ahí que el centro mantenga cierta atractividad por la concentración de equipamientos, servicios y comercio tradicional, pero que tiene una fuerte competencia con las nuevas zonas comerciales localizadas en distintos puntos de la zona conurbada.

La zona con mayor dificultad es el área central, lo que el INAH ha definido como el polígono “A” del centro histórico, por la zona en que se encuentra el estado de Colima y que ha afectado al patrimonio arquitectónico, pero también por causas antropogénicas, éstas últimas por desconocimiento del patrimonio y de cómo tratarlo para mantenerlo, aunque también sufre el embate de la economía y de ahí su transformación y pérdida.

La situación derivada de este proceso muestra una transformación no sólo cuantitativa sino cualitativa, no obstante, se mantienen el patrimonio intangible que es al que menos atención se le ha prestado, pero que es el que le da vida al centro y arraiga a sus habitantes. Se esperaría que en el futuro, se reduzcan las vulnerabilidades de aquellos territorios que en este momento fragilizan al centro, para que éste vuelva a ser el gran atractor, el corazón de la ciudad, con un desarrollo sustentable.

## 4.2.2 LA CARACTERIZACIÓN TRANSVERSAL DEL TERRITORIO CONTRIBUYE A IDEAR POLÍTICAS Y ESTRATEGIAS FINAS CON IMPACTO MICRO-LOCAL Y MÁS AMPLIO

El análisis transversal de la territorialidad de todos los problemas y riquezas, las oportunidades y amenazas, etc. dejan entrever una multiplicidad de sub-territorios. Estos no corresponden a barrios pre-definidos en la medida en que las dinámicas globales que han sido analizadas no se estabilizan y se concentran sólo en algunos sitios.

Las cinco sub-zonas que emergen, aunque parecerían homogéneas no lo son, ya que múltiples elementos tomarían importancia según los objetivos de desarrollo local, de recuperación, de revitalización, etc.

**Cinco sub-zonas**


Zona con grandes riquezas y potencialidades, bajo tensión de dinámicas demográficas, económicas y de tránsito problemáticas

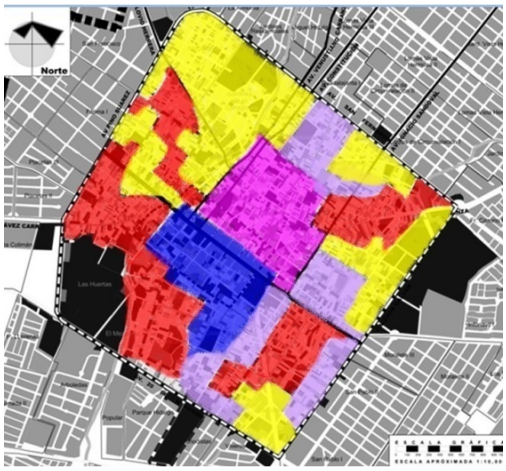

Zona con grandes riquezas patrimoniales y habitacionales,con oportunidades de recalificación y renovación urbana fina, pero vulnerable por presencia de algunos núcleos de marginalización social


Zonas predominantemente residenciales o mixtas, relativamente estructuradas, pero con tensiones/oportunidades urbanas por la presencia dispersa de edificios si usos y baldíos

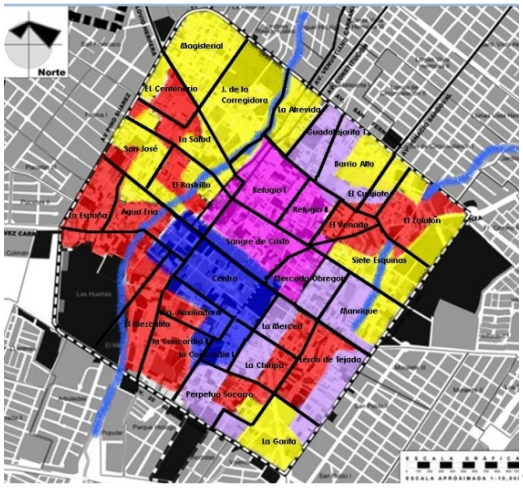

Zonas residenciales fragilizadas por la importante presencia de edificios sin usos, a transformar reposando en sus potencialidades


Zonas con vulnerabilidades sociales que fragilizan el conjunto, pero con potencialidades de ser sitios de desarrollo con calidad urbana vía la integración de zonas mutables y disponibles

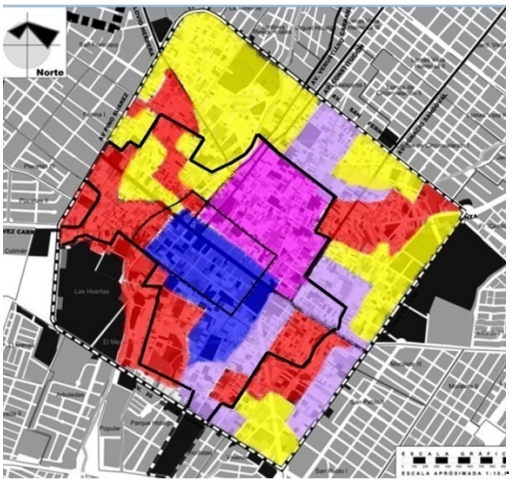
**Esquemas indicativos de dinámicas territoriales 10. Caracterización por zonas y sub-zonas**




**5 sub-zonas**




**... que se segmenta en otras en función de los "limites" de barrios y colonias**




**... y que confieren otra visión de las centralidades y obligan a afinar las políticas y programas, y a imaginar proyectos ad hoc**

**Comprender las dinámicas de los territorios para imaginar los proyectos y acciones**



**ZONA CON GRANDES RIQUEZAS Y POTENCIALIDADES, BAJO TENSIÓN DE DINÁMICAS DEMOGRÁFICAS, ECONÓMICAS, Y DE TRÁNSITO PROBLEMÁTICAS**

Zona concentrando una parte de las principales funciones centrales (equipamientos, servicios, comercios, accesibilidad), y calidad urbana. Esto sobre todo en la parte oeste de la zona, y mucho de ellos tienen atracción conurbada o metropolitana.

La zona ha mantenido su patrimonio; dispone de muy pocos edificios sin uso y espacios baldíos, y poco patrimonio destruido. Ha consolidado en el tiempo la tendencia fuerte a la mono-funcionalidad comercial y de servicios, y sufre, al mismo tiempo, una presión sobre la calidad del sitio debido a la concentración de flujos de transportes. Dispone los elementos cualitativos de una trama verde, parques y plazas.

El área norte está compuesta por parte de barrios considerados como "con tradiciones", y de cultura. Concentra algunos núcleos de población en envejecimiento. El peso poblacional aparece bajo con respecto a la población total de la Zona Centro. La evolución demográfica aproximada oscila entre -8% (parte de la Zona Centro) y --21% entre 1995 y 2005. La vivienda ocupada disminuye entre estos años, más fuertemente en el barrio centro que la disminución de la población.

La zona posee riesgos importantes si se consolida el carácter "comercial y de servicios", sin una calidad urbana suplementaria, y sin animación residencial de base. La saturación vehicular y otras contaminaciones están presentes.

**Barrios concernidos**

Esencialmente el Barrio Centro, La Concordia, parte de la Concordia II, María Auxiliadora y Sangre de Cristo constituyen casi 90% del polígono A.

**Prospectiva**

Sin políticas y programas específicos, el desarrollo del sector corre riesgos de ser aún más monofuncional, dejando de lado la dinámica deseada de usos mixtos que le den vida. Su recuperación no pasa por la disponibilidad de suelo urbano disponible, sino por la mutación de los usos en curso, y por una recalificación cualitativa de barrios, sectores comerciales-servicios, y espacio públicos y de movilidad.



**ZONA CON GRANDES RIQUEZAS PATRIMONIALES Y HABITACIONALES, CON OPORTUNIDADES DE RECALIFICACIÓN Y RENOVACIÓN URBANA FINA, PERO VULNERABLE POR PRESENCIA DE ALGUNOS NÚCLEOS DE MARGINALIZACIÓN SOCIAL**

Zona que comparte las funciones centrales y calidad urbana. Concentra un alto porcentaje de templos, generadores de desplazamientos de proximidad barrial o interbarrial.

Posee un carácter fuertemente patrimonial, aun cuando éste haya sufrido fuertes destrucciones por causas diferentes. En la parte norte de la zona se concentran barrios tradicionales.

La zona posee también funciones residenciales importantes, y núcleos de envejecimiento poblacional (barrios El Refugio, Sangre de Cristo, Mercado Obregón). En el sitio existen también algunos "focos de marginalidad" social alta y muy alta (como en una parte de El Refugio).

Los espacios baldíos y sin usos son importantes, diseminados, y de pequeñas superficies.

La zona es atravesada por vías secundarias con tránsito vial significativo, que provoca ciertas disfunciones.

El peso poblacional es bajo y su evolución demográfica se estimaría en -25% entre 1995 y 2005.

La zona posee riesgos importantes en su calidad patrimonial y urbana si los espacios baldíos y edificios sin uso no son considerados como potenciales de desarrollo.

La parte de la población es más o menos importante según los espacios con respecto a la población total. Parte de esa zona se encuentra en áreas que han perdido hasta -46% de la población, entre 1995 y 2005.

**Barrios concernidos**

Sangre de Cristo, Refugio I y II, Mercado Obregón y parte de El Venado.

**Prospectiva**

La fragilidad constructiva del área podría consolidarse si no se integran las potencialidades que ofrecen los baldíos y edificios sin usos. El desarrollo y recuperación de este lugar puede pasar por programas de renovación "quirúrgica", así como del desarrollo de barrios inter-generacionales seguros e incluyentes, espacios verdes y usos de alternativos verdes, y servicios de proximidad, estacionamientos, etc.



**ZONAS PREDOMINANTEMENTE RESIDENCIALES O MIXTAS, RELATIVAMENTE ESTRUCTURADAS, PERO CON TENSIONES/OPORTUNIDADES URBANAS POR LA PRESENCIA DISPERSA DE EDIFICIOS SIN USOS Y BALDÍOS**

Tres sub-zonas aparecen, en las cuales la función residencial es importante, así como la de equipamientos generadores de desplazamientos importantes (ligados a la salud, enseñanza y cultura).

En ellas existe muy poca, o dispersa presencia de edificios sin usos y baldíos. Algunas de estas zonas – ej. La colonia Magisterial disponen focos bien delimitados de concentración de baldíos y edificios sin usos, se encuentran en zonas en los cuales no existe mucha presencia de baldíos urbanos (La Atrevida, Jardines de la Corregidora, La Garita, parte de Barrio Alto y parte de El Zalatón).

Se trata sobre todo de zonas pericentrales al polígono B, a la excepción de las partes que conciernen al Barrio San José. Se encuentran en las "puertas" de la Zona Centro de intervención.

Estas zonas están bajo tensión por las circulaciones externas y la falta de calidad verde de las vialidades, y de calidad urbana en general. El Anillo de Circunvalación juega, en estas áreas más bien un corte que un elemento integrador.

Se observan núcleos de adultos mayores y en proceso de envejecimiento: en la colonia Magisterial, El Centenario, y el barrio El Rastrillo. Algunos focos de marginalización son visibles en El Rastrillo, El Zalatón y El Manrique.

Parte de la zona de El Zalatón que concierne a estas observaciones, se beneficia de una atracción fuerte debido a la presencia de grandes equipamientos administrativos gubernamentales.

La zona que comprende a las colonias Magisterial y Jardines de la Corregidora han perdido entre 1995 y 2005 entre 22% y 32% de la población, y el peso relativo de ésta sigue siendo bajo. Existe, sin embargo, una diferencia en cuanto a la vivienda habitada, ésta baja considerablemente en la colonia Magisterial (-21%) contrariamente a lo que sucede en Jardines de la Corregidora (-5%).

En el sector este, las zonas son más intersticiales, perdiendo población en las misma proporciones (-23 % - 24%), a excepción de áreas concernidas por pérdidas aún más fuertes, como en el barrio de Las Siete Esquinas, donde la población ha disminuido de -37%) .

Las zonas están también impactadas por los problemas de los ríos.

**Barrios concernidos**

Magisterial, Jardines de la Corregidora, La Atrevida; partes de Barrio Alto, El Cuajiote, El Zalatón, Siete Esquina, El Manrique, El Centenario, La Salud, San José, El Rastrillo y La Garita.

**Prospectiva**

Por su pericentralidad, y en algunos casos por su papel de entrada a la ciudad y entorno de las centralidades patrimoniales, estas zonas pueden desarrollarse de manera más estratégica limitando los efectos negativos de los ejes de circunvalación que los delimitan en muchos casos.

La dispersión de los vacíos urbanos y edificios sin usos puede ser un elemento positivo o negativo en función del desarrollo deseado de los barrios. El desarrollo urbano de estos barrios está ligado a la calidad de su relación con el entorno interno y externo.

El desarrollo del sector debería de estructurarse por medio de la integración de la disponibilidad potencial de los bienes muebles sin usos, con el fin de consolidar las funciones residenciales, tramas verdes, equipamientos específicos.



**ZONAS RESIDENCIALES INTERSTICIALES FRAGILIZADAS POR LA IMPORTANTE PRESENCIA DE EDIFICIOS SIN USOS, A TRANSFORMAR REPOSANDO EN SUS POTENCIALIDADES**

Estas zonas son intersticiales, esencialmente residenciales pero con importante presencia de edificios sin usos y baldíos urbanos.

Se encuentran fuera del polígono B, excepto en aquellas que hacen parte de los Barrios La Merced, La Chiripa y Perpetuo Socorro.

Se presentan algunos "núcleos" de vejez en la parte este, en el barrio El Manrique y Lerdo de Tejada. Algunas tensiones sociales son observables en éste último barrio.

En estas zonas la pérdida de población entre 1995 y 2005 podría oscilar entre al menos -24% y hasta -46%. Y en materia de vivienda habitada, las pérdidas podrían ser entre -6% y -26% según los barrios.

**Barrios concernidos**

Guadalajarita II, y partes de Barrio Alto, El Cuajiote, Mercado Obregón, El Manrique, La Merced, La Chiripa, y Perpetuo Socorro, Lerdo de Tejada y La Garita.

**Prospectiva**

El desarrollo de esta zona debería de estructurarse por medio de la integración de la disponibilidad potencial de los bienes muebles sin usos, con el fin de consolidar las funciones residenciales, tramas verdes, equipamientos específicos (tales como estacionamientos), sobre todo en aquellos barrios del polígono B.



**ZONAS CON VULNERABILIDADES SOCIALES QUE FRAGILIZAN EL CONJUNTO, PERO CON POTENCIALIDADES DE SER SITIOS DE DESARROLLO CON CALIDAD URBANA VÍA LA INTEGRACIÓN DE ZONAS MUTABLES Y DISPONIBLES**

Zona diversamente insertas en el espacio, pero que concentran múltiples fragilidades.

Con algunas relativas excepciones, las zonas son sobre todo residenciales. También templos e iglesias están presentes.

Disponen de importantes espacios baldíos, en muchos casos bastante concentrados y de grandes superficies como se observa en la parte sur en el barrio María Auxiliadora, La Concordia I y II, El Mezcalito y Las Huertas.

Se caracterizan también por disponer edificios sin usos relativamente dispersos. Estos últimos son comparativamente menos importantes que en otros espacios.

Se trata sobre todo de espacios peri-centrales importantes con cierta vulnerabilidad social, en algunos casos bastante consolidada, ya que en algunos barrios han consolidado núcleos de "marginalización" con problemas socio-económicos y urbanos importantes (en La Salud, EL Rastrillo, España, Las Huertas, El Mezcalito, Perpetuo Socorro, Lerdo de Tejada y El Zalatón).

Se observan también algunos barrios con envejecimiento importante. Gran parte de estas zonas se encuentra inserta en el polígono B.

Una parte importante de estas zonas concierne las franjas los polígonos A y B.

**Barrios concernidos**

La España, El Mezcalito, El Venado, y partes de El Centenario, La Salud, San José, El Rastrillo, Agua Fría, Las Huertas, Concordia II, Lerdo de Tejada y Perpetuo Socorro, La Chiripa, El Zalatón y Las Siete Esquina.

**Prospectiva**

Sin intervenciones integrales socio-urbanas y de recalificación de barrios, estas zonas pueden consolidarse a plazo en tanto que zonas de "segregación" potenciales.

La presencia de edificios sin usos y de baldíos urbanos pueden ser elementos de desarrollo. Se trataría, por lo tanto, de desarrollar la zona por medio de la integración del potencial de mutación urbana. Estas zonas pueden reconfortar la trama verde, consolidar el carácter residencial, recalificar los barrios antiguos y de identidad local. Sin esto, los riesgos de consolidar una corona de "exclusión social" son fuertes.

**EN SÍNTESIS, PARA GARANTIZAR EL DESARROLLO DE LA ZONA CENTRO ALGUNAS PRIORIDADES DEBEN SER DEFINIDAS**

A lo largo de la revisión de documentos y, sobre todo, de la interacción con los distintos actores que convergen en el centro histórico se pudieron detectar las prioridades desde el punto de vista ambiental, social, urbano y económico.

De manera sintética, los elementos que podrían ser reforzados para la instrumentación de la planificación actual propuesta, podrían ser:

- **Definir el tipo de desarrollo urbano para la ciudad**

Esto significa definir las formas de aprovechamiento del suelo, que permita limitar la pérdida de la escala humana, innovar en nuevas prácticas de movilidad, ambientales, residenciales y de consumo, así como de repoblar en donde sea necesario.

- **Restablecer las funciones históricas del centro**

Estas han sido la de un centro vivo, activo, mixto en sus funciones, diverso en sus actividades y usos, incluyente, solidario y con calidad ambiental.

- **Conciliar la vocación del centro con su identidad**

Se trataría de recuperar progresivamente la identidad y la imagen urbana, vía acciones y proyectos que permitan resaltar los valores históricos afectados por las dinámicas comerciales recientes.

- **Diseñar un plan de manejo del centro a largo plazo, con un alto componente de desarrollo sostenible y cohesión social**

En los últimos 30 años, en los distintos planes y programas de desarrollo urbano se menciona el centro histórico y la necesidad de realizar un programa específico. Como se ha observado a lo largo del documento, pero hasta hoy no se ha concretado, pero el Plan de Manejo puede sentar las bases de una Zona Centro sostenible y que recupere y fortalezca la cohesión social.

Los otros elementos **que podrían ser tomados en cuenta en el corto y mediano plazo** para mejorar la instrumentación de la planificación, podrían ser:

- **Elaborar los programas de desarrollo urbano de los barrios y colonias del centro**

  En este lugar se encuentran los barrios más antiguos y cada uno tiene sus problemáticas específicas que hasta el momento no han sido consideradas en los programas de desarrollo urbano, entre ellos la vivienda.

- **Incluir el aspecto ambiental en el plan de manejo**

  Se ha reiterado la preocupación en el tema ambiental: respecto al agua, los residuos sólidos, el reciclaje, la vegetación endémica, el transporte y el control de vulnerabilidades.

- **Introducir el tema de género y pobreza**

  Aún no es visible la pobreza en toda la Zona Centro, porque de acuerdo a los datos oficiales, existe baja marginación, pero existen focos de marginalización y hay que prevenir lo que ésta conlleva (como los problemas de género, esos focos deben ser atendidos.

# 4.2 ORIENTACIONES, "ESCENARIOS" DE REVITALIZACIÓN Y ESTRUCTURA DE IMPLEMENTACIÓN Y GESTIÓN SOSTENIBLE DE LA ZONA CENTRO

## 4.2.1 LAS ORIENTACIONES GENERALES DE "ATRACTIVIDAD" Y "COMPETITIVIDAD SOLIDARIA" SE TRADUCEN EN UNA IMAGEN-OBJETIVO DE ESTRUCTURACIÓN TERRITORIAL Y PATRIMONIAL"

### ORIENTACIÓN GENERAL 1: "ATRACTIVIDAD" Y "COMPETITIVIDAD" TERRITORIAL SE CONJUGARÁN CON DESARROLLO LOCAL Y COHESIÓN SOCIAL

Como se ve, el desarrollo equilibrado de los centros, como de otros espacios, está ligado a un nuevo enfoque de "competitividad del territorio" basándose en su patrimonialidad (tangible, intangible, social y ambiental), y en la consolidación compartida de sus funciones centrales.

Se trata, en suma, de construir el concepto de "atractividad" que se ha mencionado mucho, y está ligada a la competitividad en su sentido amplio, incluyendo la cohesión social y territorial.

### ORIENTACIONES ESPECÍFICAS: ALCANZAR LAS EXPECTATIVAS DE BASE DE LA ATRACTIVIDAD SOCIO-TERRITORIAL

Tanto el análisis técnico, como social y político han delineado, más o menos directamente, los criterios que suponen reforzar la atractividad deseada de la zona centro y, por ende, de su patrimonialidad. Aplicado a lo local, y tomando en cuenta las expectativas de los actores, se trata de alcanzar los elementos de base de esta atractividad:

- disponer de una buena red de transportes y comunicación (motorizada y no motorizada), bien interconectada y de preferencia multimodal, accesible a todos y sostenible ambientalmente
- consolidar (o desarrollar) la presencia y accesibilidad de gamas de servicios, comercios y equipamientos de base (barrial), de proximidad (para todos vecinos como visitantes), intermedias (a escala ciudad) y de metrópolis
- desarrollar una oferta de empleo local, y una oferta de "mano de obra", cualificada o no (ambos criterios son importantes, según lo que se persiga), inserta en una lógica de desarrollo local. Esto incluye la formalización de, "nuevas economías" (economías sociales y solidarias, las economías del conocimiento y "serviciales", ambientales...), y la "revalorización" de aquellas economías locales abandonadas.
- Certificar la seguridad de bienes y personas, tanto por sistemas humanos de vigilancia como por medio del reforzamiento de la cohesión social, de la identidad de barrios, y de la solidaridad reforzada.
- Incidir sobre clima y naturaleza (arborización, espacios verdes, lucha contra las islas de calor) y recalificar el territorio ambientalmente.
- Consolidar una fiscalidad propia o por cooperación internacional, sólida y sostenible.
- Consolidar la importancia de establecimientos de enseñanza superior dentro de las áreas centrales
- Equilibrar los componentes socio-demográficos.

### IMAGEN OBJETIVO DE GESTIÓN LOCAL PROSPECTIVA: COLIMA, UNA ZONA CENTRO AMABLE, SUSTENTABLE Y SOLIDARIA

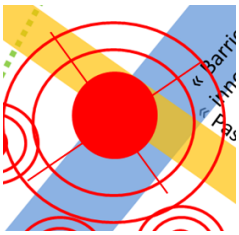
La imagen-objetivo territorializada es una Zona Centro con "urbanidad", o sea "amable", "sustentable" y "solidaria" con sus habitantes.

Para alcanzar este desafío mayor, se deberán plantear estrategias coherentes en su instrumentación y gestión. Su territorilidad es indispensable.

## 4.2.2 Los "escenarios" de protección y revitalización social, patrimonial y urbana promueven futuros deseados con denominadores comunes

Al menos tres escenarios técnico-sociales han sido descritos den todo el proceso de estudio y de concertación. Los tres tienen denominadores comunes, con más o menos prioridades explicitadas. Son escenarios de "futuros posibles" de estructuración de los desafíos. Significa que sobre la armazón de base podrán articularse los proyectos estratégicos, las políticas, y las acciones que llevarán a atraer población joven, modificar los comportamientos de movilidad, acentuar un modelo de gestión sobre una fuerte base ambiental, optimizar el uso de los equipamientos existentes, crear las condiciones para fortalecer las tradiciones y que el centro de la ciudad de Colima lo sea el corazón de la metrópoli.

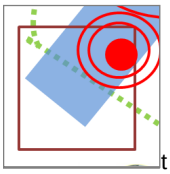
**Cinco conceptos base**



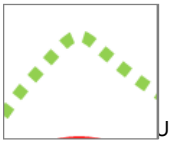
Una "centralidad de innovación urbana", y dos" ejes de desarrollo y valorización patrimonial"



Una "red de centralidades barriales" patrimoniales y urbanas



tres "polos de activación urbana y social"

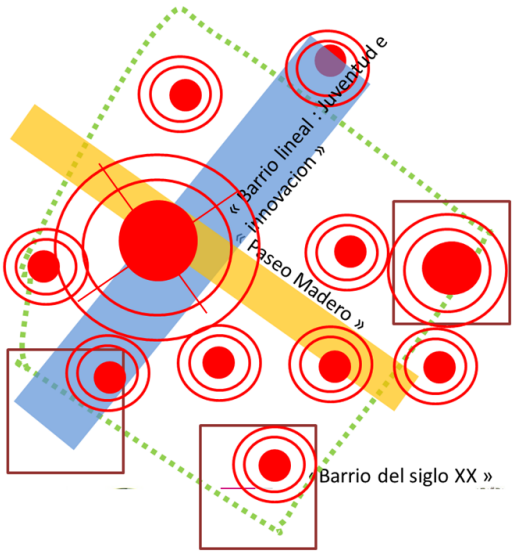


Un "circuito verde", articulador de nuevas movilidades de gestión ambiental"

**Zonas de desarrollo y protección**

### Escenario 1: Armazón estratégica sobre la base de ejes, núcleos y áreas de estructuración de proyectos

#### El concepto

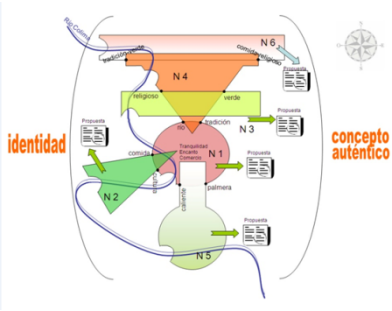



#### La territorialidad posible ilustrada




### Escenario 2: Armazón estratégica sobre la base de Holones /

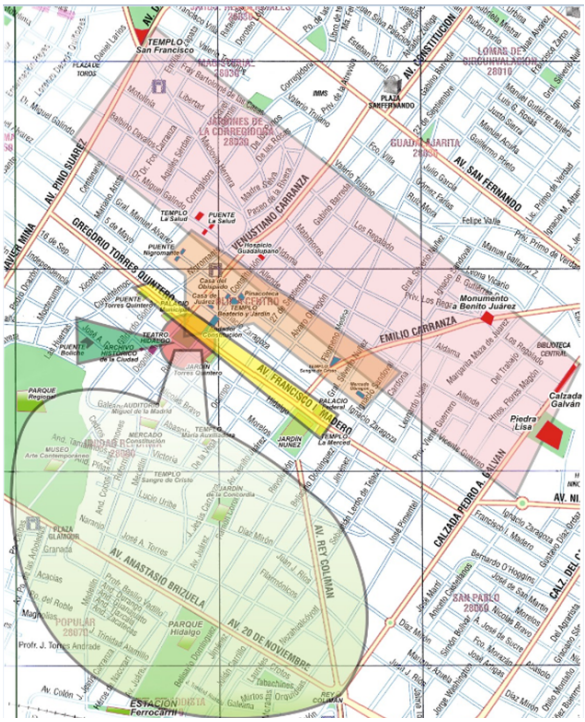
**patrimonial amplia (tangible – intangible) y economía del turismo**




**Fuente**: Magaña, 2009

## ECONOMÍA DEL TURISMO / IDENTIDAD / CULTURA

## El concepto




## La territorialidad posible ilustrada

NIPPON KOEI
Challenging mind, Changing dynamics

NIPPON KOEI LAC CO., LTD.
Ingenieros Consultores

El núcleo uno: el centro, donde se destacan tres elementos que conforman el concepto central de este núcleo: tranquilidad, encanto y comercio

- Recurso histórico
- Catedral
- Calle Francisco I. Madero
- Palacio de Gobierno
- Jardín Libertad
- Portal Medellín
- Portal Morelos

El *Núcleo Dos*

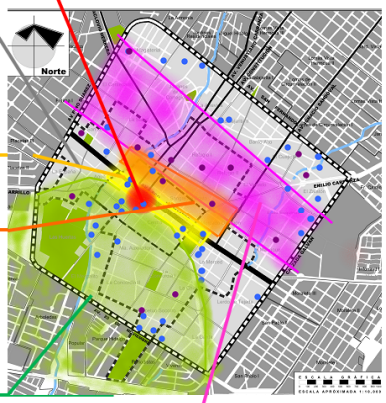
- Recurso histórico
- Teatro Hidalgo
- Archivo Histórico del Municipio de Colima (AHMC) y Biblioteca
- Puente "Boliche"

El *Núcleo Tres*, es un rectángulo que le da origen la Calle Madero (la calle principal del Centro Histórico) y la calle Torres Quintero.

- Recurso histórico
- Jardín Torres Quintero
- Jardín Núñez
- Templo de la Merced
- Palacio Federal
- Palacio Municipal
- Puente Torres Quintero

En el *Núcleo Cuatro* ,

- Recurso histórico
- Andador Constitución
- Casa de Juárez
- Templo El Beaterio
- Jardín del Beaterio
- Complejo de la Pinacoteca
- Puente "Nigromante"
- Mercado "Obregón"
- Templo Sangre de Cristo
- Casa del Obispado




El *Núcleo Cinco* contempla la parte sur de la ciudad; en éste, se toma en cuenta la estación del ferrocarril a cual es igualmente parte de la historia de esta ciudad; sus recursos son presentados

- Recurso histórico
- Parque Regional
- Museo de Arte Contemporáneo
- Mercado Constitución
- Auditorio Miguel de la Madrid
- Templo María Auxiliadora
- Parque Hidalgo
- Estación del Ferrocarril
- Jardín de la Concordia

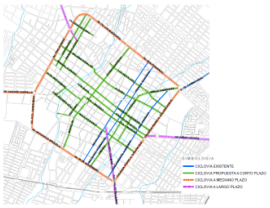
En el *Núcleo seis*, queda incluido uno de los recursos-históricos más importantes para Colima: las ruinas y el templo de San Francisco de Almoloyan, destacándose también el Obelisco a Juárez.

- Recurso histórico
- Puente "La Salud"
- Templo La Salud
- Hospicio Guadalupano
- Piedra Lisa
- Calzada Pedro A. Galván
- Templo San Francisco de Almoloyan
- Monumento a Benito Juárez

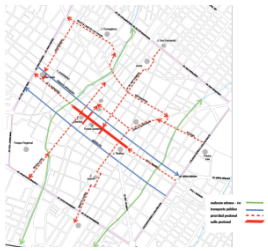
**Propuestas mixtas IPCO-Nklac – de debate**

## ESCENARIO 3: ARMAZÓN ESTRATÉGICA "TRAMAS VERDES", EJES APACIGUADOS DE MOVILIDAD Y NÚCLEOS DE IDENTIDAD PATRIMONIAL Y SOCIO-URBANA

*Red ciclista*



*Red peatonal*



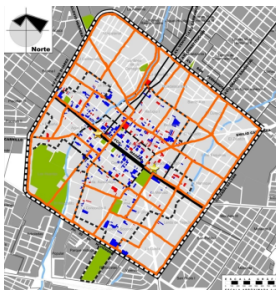
*Vivienda y mejoramiento de barrios*




*Tramas verdes*



*Patrimonio*



**El concepto**




**La territorialidad posible ilustrada**



## 4.2.3 EL MODELO DE ESTRUCTURACIÓN TERRITORIAL Y PATRIMONIAL DE LA IMAGEN OBJETIVO REPOSA SOBRE ESPACIOS, EJES Y NÚCLEOS ESTRATÉGICOS DE IMPLEMENTACIÓN Y GESTIÓN SOSTENIBLE

El diagnóstico y los escenarios de protección-desarrollo puestos en perspectivas, más los objetivos de prospectiva activa permiten de concebir territorios de gestión coherente. Nueve conceptos territoriales se proponen.

**Los nueve conceptos territoriales operacionales.**

**A) 4 territorios estratégicos articuladores** s

El núcleo articulador e integrador patrimonial y de identidad social

El núcleo de preservación patrimonial y de desarrollo regenerado

El núcleo de preservación patrimonial y de renovación sustentable

Áreas peri-centrales de desarrollo integral y de precaución ("amortiguamiento activo")

**B) 3 ejes de recalificación y "costura urbana**

e de recuperación, de recalificación integral de la identidad local, y de desarrollo económico reforzado

2 Ejes de recomposición urbana y social, y de desarrollo de innovaciones urbanas sostenibles

**C) Circuito articulador de desarrollo urbano sostenible interno-externo ,**

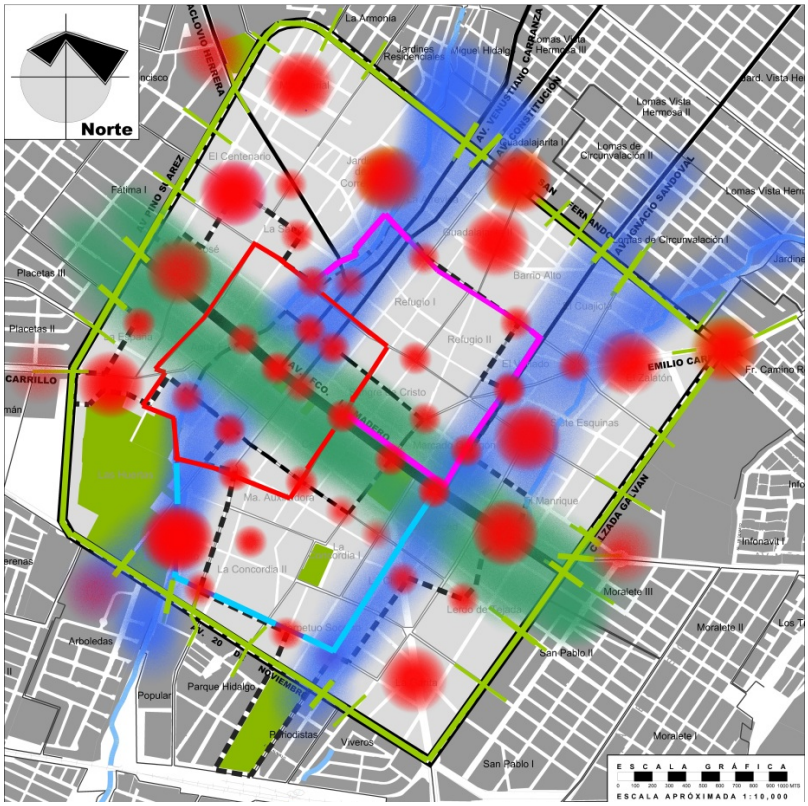
Anillo ambiental

**Áreas detonadoras y articuladoras barriales**

Sitios y áreas emblemáticos, patrimoniales – sociales l.

El desafío es por lo tanto recuperar y revitalizar la Zona

**Modelo de la estructuración territorial y patrimonial sostenible**




***Los cuatro territorios estratégicos articuladores:*** *sonaquellos que integran barrios y colonias dentro de una lógica de desarrollo de sus riquezas, potencialidades y oportunidades específicas*

***Los tres ejes de recalificación y "costura urbana,*** *son aquellos que permiten articular de manera transversal los territorios de norte a sur y de oeste-este.*

*El* ***circuito articulador de desarrollo urbano sostenible interno-externo,*** *complemento de los anteriores, es el anillo permitiría integrar los barrios internos con los externos y plantear una mejor imagen*

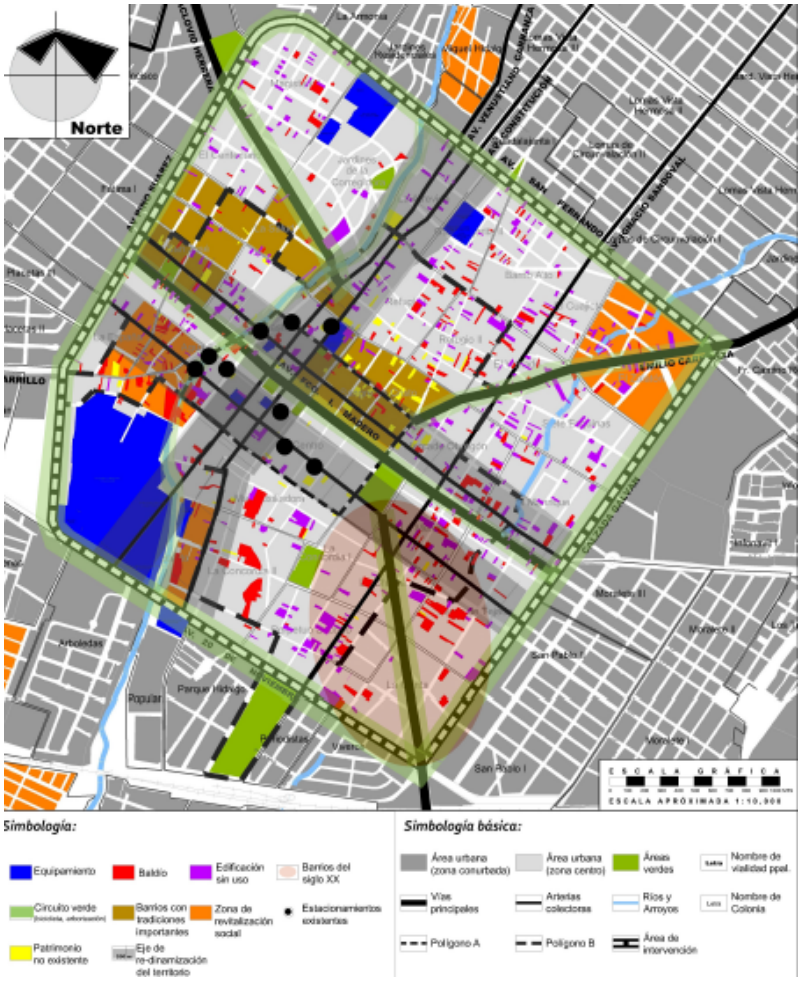
***Las áreas detonadoras y articuladoras barriales, son aquellos s****itios y áreas emblemáticos, patrimoniales, baldíos con usos nuevos), que deberán de ser trabajados como" zonas de proyectos urbanos sitios/barrios. Pueden estar alrededor de plazas, Iglesias, patrimonio, etc. con una amplitud espacial barrial.*

**LOS "ESPACIOS DE OPORTUNIDAD DE TRANSFORMACIÓN" Y SU**

Centro bajo la lógica de :

- transformación de los "costos urbanos" en espacios mutables de oportunidad.
- ... articulados con la valorización de la patrimonialidad existente

**INTERRELACIÓN CON EL MODELO DE ESTRUCTURACIÓN Y GESTIÓN TERRITORIAL**




Los territorios articuladores permiten dar al conjunto de espacios mutables un sentido específico con vistas a la recuperación y revitalización del centro y de sus barrios.

Cada uno de estos espacios deberá contener "productos" habitacionales clásicos y alternativos, equipamientos de servicios y comercios específicos e de innovación, etc. en función de los objetivos que se han planteado.

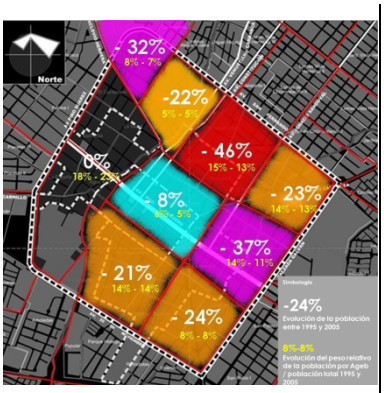
En los baldíos y edificios sin uso (tanto patrimoniales, como no catalogados) son espacios que pueden ser aprovechados para la incorporación de áreas de las universidades, vivienda temporal, así como actividades alternativas de convivencia barrial, como huertos urbanos.

Asimismo los baldíos pueden llegar a ser utilizados de manera temporal para equipamientos o bien para estacionamientos públicos que puedan completar las necesidades de los usuarios y habitantes de la Zona Centro.

**Por recordatorio**

Perdida estructural de la población entre 1995 y 2005

**MANTENER LA POBLACIÓN EXISTENTE Y RECUPERAR LA PÉRDIDA ES UN OBJETIVO FUNDAMENTAL**

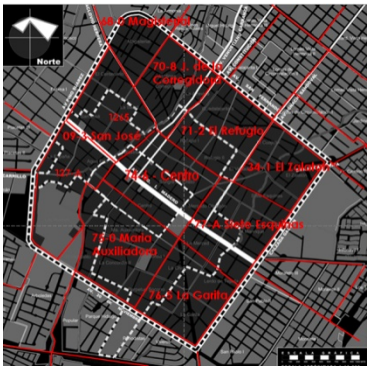


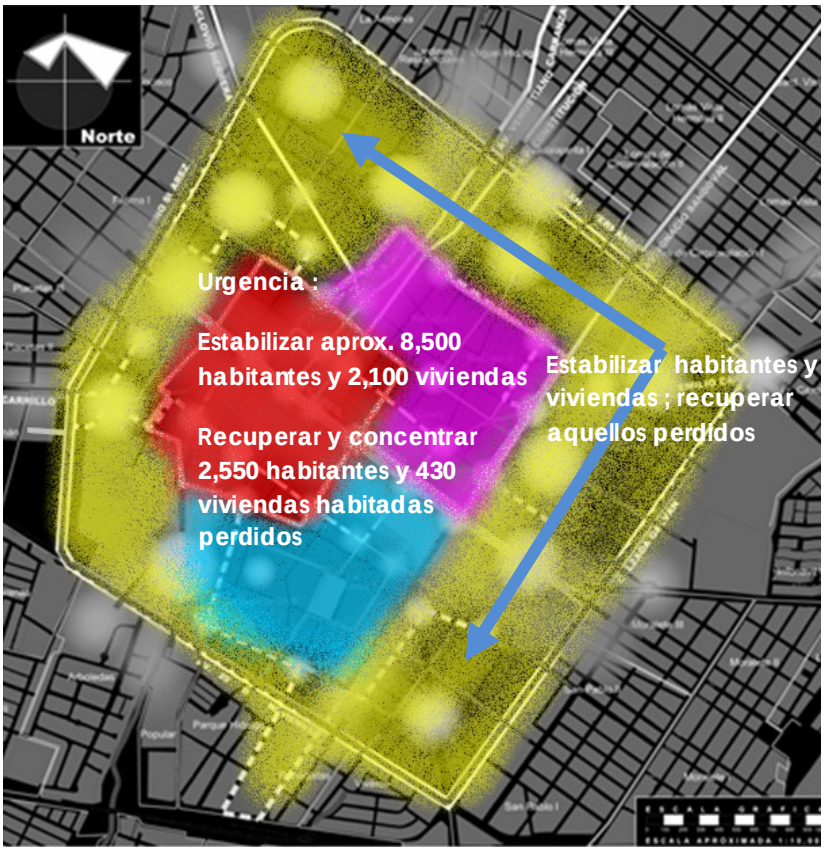

Perdida estructural de la vivienda habitada entre 1995 y 2005




(ver análisis demográficos en el apartado 3.2)

Las Ageb



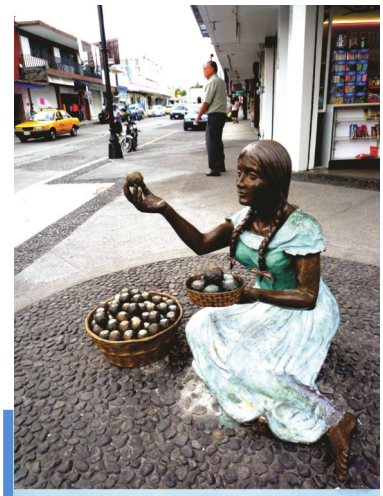

Los escenarios de desarrollo no podrán ser realizados en cuanto a la distribución deseada y posible de la población. La ausencia de los datos Inegi para 2010 no permite ir más lejos.

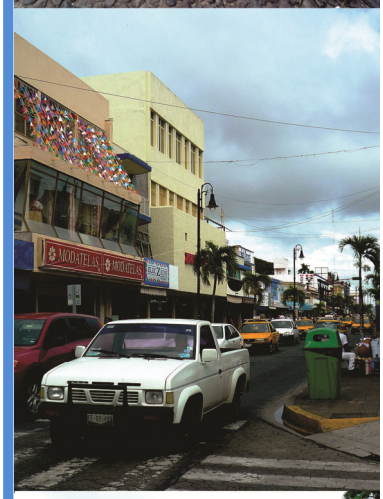
En este contexto, y de manera realista se asume que la ambición de base seria mantener la población existente, e intentar recuperar la población perdida entre 1995 y 2010.

Esta ambición se puede traducir, de manera aproximativa de la manera siguiente:

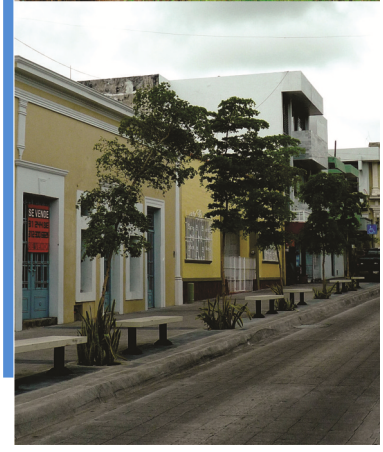
- Estabilizar la población y la vivienda habitada existente en 2005 en las Ageb (Centro, María Auxiliadora y El Refugio) que conciernen más o menos los tres territorios centrales articuladores : 8,409 habitantes y 2,078 viviendas
- Recuperar 2,540 habitantes y 428 viviendas habitadas perdidos en estos mismos territorios
- Para la cuarto zona – pericentral – se trata de mantener los mismos objetivos, pero más dispersos, dando prioridad a Siete Esquinas entre otros.
- Mejorar la vivienda que se encuentra en regular y mal estado con el fin de mantener a la población en condiciones de habitabilidad óptima.

# 5 Pasos para la Instrumentación









# LA RECUPERACIÓN Y VITALIZACIÓN DE LA ZONA CENTRO REPOSA SOBRE LÍNEAS ESTRATÉGICAS CONSOLIDADAS

Como instrumento de largo plazo el Plan de Manejo plantea la misión y visión del mismo como una forma de visualizarse a futuro.

**Misión**

Establecer las acciones para vitalizar la función de la Zona Centro de Colima y sus barrios, con un instrumento de largo plazo que coordine a los diferentes actores en aras de una mayor igualdad, sustentabilidad y competitividad.

**Visión**

En 2030 la Zona Centro es un lugar sustentable con una gran vida económica, social, natural y cultural, accesible a todos, con un patrimonio apropiado por sus habitantes gracias a iniciativas y políticas públicas coherentes y continuas plasmadas en instrumentos de planeación resultados de una amplia participación social.

De igual manera, con el fin de definir aquellos elementos que pueden llegar a consolidar esa visión de futuro se plantean las siguientes **líneas estratégicas**

- **Patrimonio**
- **Economía, productos y servicios**
- **Transporte y vialidad**
- **Vivienda**
- **Imagen urbana**
- **Planeación y reglamentación**
- **Infraestructura y servicios públicos**
- **Seguridad y protección civil**

## LA CONGRUENCIA DE LOS DESAFÍOS CON LAS LÍNEAS ESTRATÉGICAS

El Plan de Manejo de la Zona Centro de la ciudad de Colima es un instrumento que se concentra en el diseño de acciones concretas, señalando competencias, tiempos y ámbitos de aplicación, acordes con el marco jurídico y los instrumentos vigentes, así como las atribuciones y responsabilidades de los diferentes actores que confluyen en la zona.

Las líneas estratégicas planteadas (ellas mismas puestas en sinergia) responden a los desafíos elaborados y consolidados desde el pre-diagnostico hasta el diagnóstico y pronóstico.

- **Líneas estratégicasPatrimonio/Infraestructura y servicios públicos/Imagen urbana**

  **Desafío articulador 1.** Proteger, reforzar e impulsar la identidad de la Zona Centro de Colima a través de la imagen urbana, el patrimonio tangible e intangible y el patrimonio natural de la zona

  **Desafío actores 1**. Proteger y valorar colectivamente el centro en tanto que espacio de identidad y cohesión social vía programas integrales de mejoramiento barrial, vivienda, patrimonio, etc.) y de reforzamiento de las relaciones inter-barriales

  **Desafío actores 2**. Reforzar su cualidad ambiental como elemento de calidad e identidad local

  **Desafío actores 3**. Consolidar las funciones centrales, mejorando la calidad de su inserción urbana y patrimonial, y su accesibilidad

- **Líneas estratégicasEconomía, productos y servicios**

  **Desafío articulador 2**. Asegurar la equidad de oportunidades integrando el control de las vulnerabilidades, fragilidades y tensiones socio-urbanas en los objetivos de desarrollo

  **Desafío actores 4**. Asegurar la equidad de oportunidades integrando el control de las vulnerabilidades, fragilidades y tensiones socio-urbanas en los objetivos de desarrollo

- **Líneas estratégicasViviendaSeguridad y protección civil/ViviendaTransporte y vialidad**

  **Desafío articulador 3**. Garantizar la seguridad con un rediseño centrado en el ser humano y creando las oportunidades para generar una mayor integración social y urbana

  **Desafío actores 5**. Garantizar la seguridad con un rediseño centrando en el ser humano y creando las oportunidades para generar una mayor integración social y urbana

- **Líneas estratégicasPlaneación y reglamentación**

  **Desafío articulador 4**. Optimizar la coordinación intergubernamental con un organismo gestor que trascienda los tiempos gubernamentales, bajo un esquema de gestión inclusiva y ciudadanizada

  **Desafío actores 6**. Concebir una gestión inclusiva con una base ciudadana proactiva que de continuidad en el largo plazo

  **Desafío actores 7**. Optimizar la coordinación intergubernamental con un organismo gestor que trascienda los tiempos gubernamentales

# 5.1 LÍNEA ESTRATÉGICA PATRIMONIO

## OBJETIVO GENERAL:IDENTIFICAR RESCATAR, CONSERVAR Y DIFUNDIR LOS ELEMENTOS DE IDENTIDAD DE LA ZONA CENTRO

### 5.1.1 LA ESTRUCTURA EN BREVE

| *Objetivos particulares* | *Estrategias* | *Metas* | *acciones* |
|---|---|---|---|
| **1**Identificar el patrimonio intangible de la Zona Centro | Convocar a los estudiosos de la temática para identificar las prácticas culturales de los barrios del centro | Un catálogo de las prácticas culturales tradicionales de los 30 barrios de la Zona Centro | Realización de la convocatoria para la elaboración del catálogo |
| **2**Difundir el patrimonio intangible para el reconocimiento de su valor por la población | Gestionar los recursos para la edición de los folletos | Publicación de 30 folletos con las tradiciones de cada barrio, así como elaboración de una agenda cultural vía internet | Edición de los folletos con la información recopilada en el catálogo |
| | Gestionar los recursos para difundir, recuperar y realizar las prácticas culturales tradicionales de la Zona Centro | Realización de una actividad al mes por barrio de gastronomía oficios, artesanías, manifestaciones artísticas y culturales tradicionales de la Zona Centro | Ejecución de actividades |
| **3** Actualización y elaboración de catálogos del patrimonio histórico y contemporáneo | Gestionar recursos para la actualización del catálogo del INAH de los municipios de Colima y Villa de Álvarez, así como de la información de la arquitectura contemporánea | Catálogo integrado con arquitectura histórica y contemporánea | Realización de la convocatoria para la elaboración del catálogo |
| **4** Difundir los valores de los sitios arqueológicos y arquitectura patrimonial de Colima | Realizar circuitos guiados por los sitios arqueológicos y arquitectura patrimonial colimenses | Elaboración de circuitos turísticos en la zona conurbada de Colima-Villa de Álvarez | Diseño de recorridos patrimoniales turísticos |
| **5** Sensibilizar a las nuevas generaciones sobre los valores de identidad local | Realizar visitas guiadas a las zonas con arquitectura tradicional y contemporánea y a los sitios arqueológicos colimenses | Promoción de recorridos turísticos patrimoniales para grupos escolares de educación básica | Visitas guiadas por especialistas a los espacios patrimoniales (incluye elaboración de trípticos informativos y páginas de internet desarrolladas) |
| **6** Registrar las características del patrimonio natural (en cauces, calles y jardines) de la Zona Centro | Convocar a los especialistas de la temática para identificar el patrimonio natural de la Zona Centro | Un catálogo de especies endémicas y el reconocimiento de la población por el valor natural de la vegetación | Gestionar recursos para la elaboración del diagnóstico y catálogo de las especies endémicas |
| **7** Difundir el patrimonio natural para el reconocimiento de su valor por la población | Gestionar los recursos para la edición de las cartillas | Publicación de cartillas de protección y mantenimiento de las especies animales y vegetales | Edición de los folletos con la información recopilada en el catálogo para ser difundida en los diferentes medios de educación, población de la Zona Centro y turistas |
| **8** Evaluar las condiciones físicas de las edificaciones patrimoniales | Revisar con el apoyo de técnicos especializados las condiciones de las edificaciones patrimoniales | El 100% de las fichas técnicas de las edificaciones patrimoniales incluyendo lineamientos, normas y criterios de intervención | Análisis de las condiciones de las edificaciones patrimoniales |
| **9** Mejorar las condiciones arquitectónicas y de mantenimiento de las edificaciones | Gestionar fondos con el apoyo del gobierno para la conservación de los distintos elementos estructurales, decorativos, formales y pisos de los edificios patrimoniales | Elaborar un manual de intervención para los propietarios de cada edificación patrimonial | Intervención de fincas patrimoniales |
| | | Formar grupos interdisciplinarios para la realizar las pláticas informativas acerca del patrimonio de la ciudad | Realización de pláticas informativas *in situ* que proporcione información a los propietarios y habitantes de edificaciones patrimoniales |

## 5.1.2 LOS PLAZOS DE REALIZACIÓN

***OBJETIVO PARTICULAR 1:*** Identificar el patrimonio intangible de la Zona Centro

***Estrategia 1:*** Convocar a los estudiosos de la temática para identificar las prácticas culturales de los barrios del centro

| Metas | Acciones | Plazos de realización | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2015 | 2018 | 2021 | 2024 | 2027 | 2030 |
| Un catálogo de las prácticas culturales tradicionales de los 30 barrios de la Zona Centro | Realización de la convocatoria para la elaboración del catálogo | 50% de los barrios de la Zona Centro (San José, La Salud, La España, Agua Fría, El Rastrillo, Refugio I y II, El Venado, Sangre de Cristo, Mercado Obregón, Centro, La Merced, La Chiripa, La Concordia I y María Auxiliadora) | 50% de los barrios de la Zona Centro (El Mezcalito, La Concordia II, Perpetuo Socorro, La Garita, Lerdo de Tejada, El Manrique, Siete Esquinas, El Zalatón, El Cuajiote, Barrio Alto, Guadalajarita II, La Atrevida, El Centenario, Magisterial y Jardines de la Corregidora) | Actualización del 25% del catálogo (El Centro, Sangre de Cristo, Mercado Obregón, La Merced, El Rastrillo, Agua Fría, La España y San José) | Actualización del 50% del catálogo (María Auxiliadora, La Concordia, La Chiripa, El Venado, Refugio I y II, La Salud) | Actualización del 75% del catálogo (El Mezcalito, La Concordia II, Perpetuo Socorro, La Garita, Lerdo de Tejada, El Manrique, Siete Esquinas, El Zalatón) | Actualización del 100% del catálogo (El Cuajiote, Barrio Alto, Guadalajarita II, La Atrevida, El Centenario, Magisterial y Jardines de la Corregidora) |

**Dependencias participantes:** Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH); Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA); Programa de Apoyo a Culturas Municipales y Comunitarias (PACMyC); Secretaría de Cultura del Gobierno del Estado de Colima; H. Ayuntamiento de Colima; Universidad de Colima; Instituto Tecnológico de Colima, Cámara Nacional de Comercio (CANACO).

**Marco legal:** Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural; Convención para la Salvaguarda del Patrimonio Inmaterial; Ley Federal de Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticos e Históricos; Ley de Protección del Patrimonio Cultural para el Estado de Colima; Reglamento para la Protección y Revitalización Sustentable de Inmuebles del Centro Histórico de la Ciudad de Colima.




Celebraciones de la Virgen de Guadalupe. Fotografía Reyna Valladares Anguiano

***OBJETIVO PARTICULAR 2:*** Difundir el patrimonio intangible para el reconocimiento de su valor por la población

***Estrategia 2:*** Gestionar los recursos para la edición de los folletos

| Metas | Acciones | Plazos de realización | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2015 | 2018 | 2021 | 2024 | 2027 | 2030 |
| Publicación de 30 folletos con las tradiciones de cada barrio así como elaboración de una agenda cultural vía internet | Edición de los folletos con la información recopilada en el catálogo | 25% de los folletos (El Centro, Sangre de Cristo, Mercado Obregón, La Merced, El Rastrillo, Agua Fría, La España y San José) | 50% de los folletos (María Auxiliadora, La Concordia, La Chiripa, El Venado, Refugio I y II, La Salud) | 100% de los folletos (El Mezcalito, La Concordia II, Perpetuo Socorro, La Garita, Lerdo de Tejada, El Manrique, Siete Esquinas, El Zalatón, El Cuajiote, Barrio Alto, Guadalajarita II, La Atrevida, El Centenario, Magisterial y Jardines de la Corregidora) | Reedición y actualización del 25% de los folletos (El Centro, Sangre de Cristo, Mercado Obregón, La Merced, El Rastrillo, Agua Fría, La España y San José) | Reedición y actualización del 50% de los folletos (María Auxiliadora, La Concordia, La Chiripa, El Venado, Refugio I y II, La Salud) | Reedición y actualización del 75% de los folletos (El Mezcalito, La Concordia II, Perpetuo Socorro, La Garita, Lerdo de Tejada, El Manrique, Siete Esquinas, El Zalatón) |

**Dependencias participantes:** Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH); Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA); Programa de Apoyo a Culturas Municipales y Comunitarias (PACMyC); Secretaría de Turismo (SECTUR); Secretaría de Cultura del Gobierno del Estado de Colima; Secretaría de Turismo del Gobierno del Estado de Colima; H. Ayuntamiento de Colima; Universidad de Colima; Instituto Tecnológico de Colima; Cámara Nacional de la Industria de Restaurantes y Alimentos Condimentados (CANIRAC); Cámara Nacional de Comercio (CANACO)

**Marco legal:** Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural; Convención para la Salvaguarda del Patrimonio Inmaterial; Ley Federal de Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticos e Históricos; Ley Federal de Turismo; Ley de Turismo del Estado de Colima; Ley de Protección del Patrimonio Cultural para el Estado de Colima; Reglamento para la Protección y Revitalización Sustentable de Inmuebles del Centro Histórico de la Ciudad de Colima.

***Estrategia 3:*** Gestionar los recursos para difundir, recuperar y realizar las prácticas culturales tradicionales de la Zona Centro

| Metas | Acciones | Plazos de realización | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2015 | 2018 | 2021 | 2024 | 2027 | 2030 |
| Realización de una actividad al mes por barrio de gastronomía oficios, artesanías, manifestaciones artísticas y culturales tradicionales de la Zona Centro | Ejecución de actividades | Gestión de recursos para la difusión y realización de actividades (2012); una actividad tradicional al mes por barrio (2013-2015) | Gestión de recursos para la difusión y realización de actividades (2016); una actividad tradicional al mes por barrio (2017-2018) | Gestión de recursos para la difusión y realización de actividades (2019); una actividad tradicional al mes por barrio (2020-2021) | Gestión de recursos para la difusión y realización de actividades (2022); una actividad tradicional al mes por barrio (2023-2024) | Gestión de recursos para la difusión y realización de actividades (2025); una actividad tradicional al mes por barrio (2026-2027) | Gestión de recursos para la difusión y realización de actividades (2028); una actividad tradicional al mes por barrio (2029-2030) |

**Dependencias participantes:** Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH); Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA); Programa de Apoyo a Culturas Municipales y Comunitarias (PACMyC); Secretaría de Turismo (SECTUR); Secretaría de Cultura del Gobierno del Estado de Colima; Secretaría de Turismo del Gobierno del Estado de Colima; H. Ayuntamiento de Colima; Universidad de Colima; Instituto Tecnológico de Colima; Cámara Nacional de la Industria de Restaurantes y Alimentos Condimentados (CANIRAC); Cámara Nacional de Comercio (CANACO)

**Marco legal:** Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural; Convención para la Salvaguarda del Patrimonio Inmaterial; Ley Federal de Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticos e Históricos; Ley Federal de Turismo; Ley de Turismo del Estado de Colima; Ley de Protección del Patrimonio Cultural para el Estado de Colima; Reglamento para la Protección y Revitalización Sustentable de Inmuebles del Centro Histórico de la Ciudad de Colima.

***OBJETIVO PARTICULAR 3:*** Actualización y elaboración de catálogos del patrimonio histórico y contemporáneo

***Estrategia 4:*** Gestionar recursos para la actualización del catálogo del INAH de los municipios de Colima y Villa de Álvarez, así como de la información de la arquitectura contemporánea.

| Metas | Acciones | Plazos de realización | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2015 | 2018 | 2021 | 2024 | 2027 | 2030 |
| Catálogo integrado con arquitectura histórica y contemporánea | Realización de la convocatoria para la elaboración del catálogo | Actualización del catálogo del INAH en el municipio de Colima y elaboración del catálogo de la arquitectura contemporánea. | Actualización del catálogo del INAH en el municipio de Villa de Álvarez y elaboración del catálogo de la arquitectura contemporánea. Integrándolo en un solo documento. | Revisión de las condiciones del patrimonio tangible en el municipio de Colima | Revisión de las condiciones del patrimonio tangible en el municipio de Villa de Álvarez | Revisión de las condiciones de la zona arqueológica El Chanal | Revisión de las condiciones de la zona arqueológica de La Campana |

**Dependencias participantes:** Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH); Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA); Instituto de Administración y Avalúos de Bienes Nacionales (INDAABIN); Programa de Apoyo a Culturas Municipales y Comunitarias (PACMyC); Secretaría de Turismo (SECTUR); Secretaría de Cultura del Gobierno del Estado de Colima; Secretaría de Turismo del Gobierno del Estado de Colima; H. Ayuntamiento de Colima; Universidad de Colima; Instituto Tecnológico de Colima

**Marco legal:** Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural; Convención para la Salvaguarda del Patrimonio Inmaterial; Ley Federal de Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticos e Históricos; Ley Federal de Turismo; Ley de Turismo del Estado de Colima; Ley de Protección del Patrimonio Cultural para el Estado de Colima; Reglamento para la Protección y Revitalización Sustentable de Inmuebles del Centro Histórico de la Ciudad de Colima.

***OBJETIVO PARTICULAR 4:*** Difundir los valores de los sitios arqueológicos y arquitectura patrimonial de Colima

***Estrategia 5:***Realizar circuitos guiados por los sitios arqueológicos y arquitectura patrimonial colimenses

| Metas | Acciones | Plazos de realización | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2015 | 2018 | 2021 | 2024 | 2027 | 2030 |
| Elaboración de circuitos turísticos en la zona conurbada de Colima-Villa de Álvarez | Diseño de recorridos patrimoniales turísticos | 100% del diseño de los circuitos de arquitectura patrimonial, arqueología y de edificaciones religiosas y la operación de los circuitos | Monitoreo de operación de los circuitos | Monitoreo de operación de los circuitos | Monitoreo de operación de los circuitos | Monitoreo de operación de los circuitos | Monitoreo de operación de los circuitos |

**Dependencias participantes:** Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH); Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA); Programa de Apoyo a Culturas Municipales y Comunitarias (PACMyC); Secretaría de Turismo (SECTUR); Secretaría de Cultura del Gobierno del Estado de Colima; Secretaría de Turismo del Gobierno del Estado de Colima; H. Ayuntamiento de Colima; H. Ayuntamiento de Villa de Álvarez; Universidad de Colima; Instituto Tecnológico de Colima; Cámara Nacional de la Industria de Restaurantes y Alimentos Condimentados (CANIRAC); Cámara Nacional de Comercio (CANACO)

**Marco legal:** Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural; Convención para la Salvaguarda del Patrimonio Inmaterial; Ley Federal de Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticos e Históricos; Ley Federal de Turismo; Ley de Turismo del Estado de Colima; Ley de Protección del Patrimonio Cultural para el Estado de Colima; Reglamento para la Protección y Revitalización Sustentable de Inmuebles del Centro Histórico de la Ciudad de Colima.

***OBJETIVO PARTICULAR 5:*** Sensibilizar a las nuevas generaciones sobre los valores de identidad local

***Estrategia 6:*** Realizar visitas guiadas a las zonas con arquitectura tradicional y contemporánea y a los sitios arqueológicos colimenses

| Metas | Acciones | Plazos de realización | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2015 | 2018 | 2021 | 2024 | 2027 | 2030 |
| Promoción de recorridos turísticos patrimoniales para grupos escolares de educación básica | Visitas guiadas por especialistas a los espacios patrimoniales (incluye elaboración de trípticos informativos y páginas de internet desarrolladas) | Incorporación de un recorrido al año en el 10% de las escuelas de formación básica | Incorporación de un recorrido al año en el 30% de las escuelas de formación básica | Incorporación de un recorrido al año en el 50% de las escuelas de formación básica | Incorporación de un recorrido al año en el 70% de las escuelas de formación básica | Incorporación de un recorrido al año en el 100% de las escuelas de formación básica | Continuación de las visitas guiadas de las escuelas de formación básica |

**Dependencias participantes:** Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH); Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA); Programa de Apoyo a Culturas Municipales y Comunitarias (PACMyC); Secretaría de Turismo (SECTUR); Secretaría de Educación Pública (SEP); Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de Colima; Secretaría de Cultura del Gobierno del Estado de Colima; Secretaría de Turismo del Gobierno del Estado de Colima; H. Ayuntamiento de Colima; H. Ayuntamiento de Villa de Álvarez; Universidad de Colima; Instituto Tecnológico de Colima; Cámara Nacional de la Industria de Restaurantes y Alimentos Condimentados (CANIRAC); Cámara Nacional de Comercio (CANACO)

**Marco legal:** Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural; Convención para la Salvaguarda del Patrimonio Inmaterial; Ley Federal de Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticos e Históricos; Ley Federal de Turismo; Ley de Turismo del Estado de Colima; Ley de Protección del Patrimonio Cultural para el Estado de Colima; Reglamento para la Protección y Revitalización Sustentable de Inmuebles del Centro Histórico de la Ciudad de Colima.




Celebraciones de la Virgen de Guadalupe. Fotografía Reyna Valladares Anguiano

***OBJETIVO PARTICULAR 6:*** Registrar las características del patrimonio natural (en cauces, calles y jardines) de la Zona Centro

***Estrategia 7:*** Convocar a los especialistas de la temática para identificar el patrimonio natural de la Zona Centro

| Metas | Acciones | Plazos de realización | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2015 | 2018 | 2021 | 2024 | 2027 | 2030 |
| Un catálogo de especies endémicas y el reconocimiento de la población por el valor natural de la vegetación | Gestionar recursos para la elaboración del diagnóstico y catálogo de las especies endémicas | 50% del registro de flora y fauna de la Zona Centro (San José, La Salud, La España, Agua Fría, El Rastrillo, Refugio I y II, El Venado, Sangre de Cristo, Mercado Obregón, Centro, La Merced, La Chiripa, La Concordia I y María Auxiliadora) | 50% del registro de flora y fauna de la Zona Centro (El Mezcalito, La Concordia II, Perpetuo Socorro, La Garita, Lerdo de Tejada, El Manrique, Siete Esquinas, El Zalatón, El Cuajiiote, Barrio Alto, Guadalajarita II, La Atrevida, El Centenario, Magisterial y Jardines de la Corregidora) | Actualización del 25% del registro (El Centro, Sangre de Cristo, Mercado Obregón, La Merced, El Rastrillo, Agua Fría, La España y San José) | Actualización del 50% del registro (María Auxiliadora, La Concordia, La Chiripa, El Venado, Refugio I y II, La Salud) | Actualización del 75% del registro (El Mezcalito, La Concordia II, Perpetuo Socorro, La Garita, Lerdo de Tejada, El Manrique, Siete Esquinas, El Zalatón) | Actualización del 100% del registro (El Cuajiiote, Barrio Alto, Guadalajarita II, La Atrevida, El Centenario, Magisterial y Jardines de la Corregidora) |

**Dependencias participantes:** Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT); Comisión Nacional del Agua (CONAGUA); Secretaría de Turismo (SECTUR); Secretaría de Educación Pública (SEP); Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de Colima; Dirección de Ecología del Gobierno del Estado de Colima; H. Ayuntamiento de Colima; Dirección de Ecología del H. Ayuntamiento de Colima; Universidad de Colima; Instituto Tecnológico de Colima.

**Marco legal:** Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural; Convención para la Salvaguarda del Patrimonio Inmaterial; Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente; Ley de Preservación Ambiental del Estado de Colima; Ley Ambiental para el Desarrollo Sustentable del Estado de Colima; Reglamento de la Ley de Preservación Ambiental del Estado de Colima en Materia de Impacto y Riesgo Ambiental y Auditorías Ecológicas; Reglamento Ambiental para el Desarrollo Sustentable del Municipio de Colima.



Vegetación por la calle Nigromante. Fotografía Reyna Valladares Anguiano

***OBJETIVO PARTICULAR 7:*** Difundir el patrimonio natural para el reconocimiento de su valor por la población

***Estrategia 8:*** Gestionar los recursos para la edición de las cartillas

| Metas | Acciones | Plazos de realización | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2015 | 2018 | 2021 | 2024 | 2027 | 2030 |
| Publicación de cartillas de protección y mantenimiento de las especies animales y vegetales | Edición de los folletos con la información recopilada en el catálogo para ser difundida en los diferentes medios de educación, población de la Zona Centro y turistas | 25% de los folletos editados y difundidos | 50% de los folletos editados y difundidos | 100% de los folletos editados y difundidos | Reedición y actualización del 25% de los folletos | Reedición y actualización del 50% de los folletos | Reedición y actualización del 75% de los folletos |

**Dependencias participantes:** Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT); Secretaría de Turismo (SECTUR); Secretaría de Educación Pública (SEP); Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de Colima; Dirección de Ecología del Gobierno del Estado de Colima; H. Ayuntamiento de Colima; Dirección de Ecología del H. Ayuntamiento de Colima; Universidad de Colima; Instituto Tecnológico de Colima

**Marco legal:** Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural; Convención para la Salvaguarda del Patrimonio Inmaterial; Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente; Ley de Preservación Ambiental del Estado de Colima; Ley Ambiental para el Desarrollo Sustentable del Estado de Colima; Reglamento de la Ley de Preservación Ambiental del Estado de Colima en Materia de Impacto y Riesgo Ambiental y Auditorías Ecológicas; Reglamento Ambiental para el Desarrollo Sustentable del Municipio de Colima.

***OBJETIVO PARTICULAR 8:*** Evaluar las condiciones físicas de las edificaciones patrimoniales

***Estrategia 9:*** Revisar con el apoyo de técnicos especializados las condiciones de las edificaciones patrimoniales

| Metas | Acciones | Plazos de realización | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2015 | 2018 | 2021 | 2024 | 2027 | 2030 |
| El 100% de las fichas técnicas de las edificaciones patrimoniales incluyendo lineamientos, normas y criterios de intervención | Análisis de las condiciones de las edificaciones patrimoniales | 5% de las edificaciones evaluadas | 25% de las edificaciones evaluadas | 50% de las edificaciones evaluadas | 80% de las edificaciones evaluadas | 100% de las edificaciones evaluadas | 5% de las edificaciones reevaluadas |

**Dependencias participantes:** Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH); Instituto Nacional de Bellas Artes (INBA); Instituto de Administración y Avalúos de Bienes Nacionales (INDAABIN); ICOMOS; Secretaría de Cultura del Gobierno del Estado de Colima; Sistema Estatal de Protección Civil; H. Ayuntamiento de Colima; Universidad de Colima; Instituto Tecnológico de Colima; Colegio de Arquitectos del Estado de Colima A.C.; Colegio de Arquitectos del Valle de Caxitlán; Colegio de Ingenieros del Estado de Colima A.C.; Colegio de Valuadores del Estado de Colima,

**Marco legal:** Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural; Convención para la Salvaguarda del Patrimonio Inmaterial; Ley Federal de Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticos e Históricos; Ley Federal de Turismo; Ley de Protección del Patrimonio Cultural para el Estado de Colima; Reglamento para la Protección y Revitalización Sustentable de Inmuebles del Centro Histórico de la Ciudad de Colima.

***OBJETIVO PARTICULAR 9:*** Mejorar las condiciones arquitectónicas y de mantenimiento de las edificaciones

***Estrategia 10:*** Gestionar fondos con el apoyo del gobierno para la conservación de los distintos elementos estructurales, decorativos, formales y pisos de los edificios patrimoniales

| Metas | Acciones | Plazos de realización | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2015 | 2018 | 2021 | 2024 | 2027 | 2030 |
| Elaborar un manual de intervención para los propietarios de cada edificación patrimonial | Intervención de fincas patrimoniales | | 5% de las edificaciones evaluadas | 25% de las edificaciones evaluadas | 50% de las edificaciones evaluadas | 80% de las edificaciones evaluadas | 100% de las edificaciones evaluadas |

***Estrategia 11:*** Gestionar fondos con el apoyo del gobierno para la conservación de los distintos elementos estructurales, decorativos, formales y pisos de los edificios patrimoniales

| Metas | Acciones | Plazos de realización | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2015 | 2018 | 2021 | 2024 | 2027 | 2030 |
| Formar grupos interdisciplinarios para la realizar las pláticas informativas acerca del patrimonio de la ciudad | Realización de platicas informativas *in situ* que proporcione información a los propietarios y habitantes de edificaciones patrimoniales | Realización de pláticas por una ruta que abarque al menos 2 edificaciones al mes durante todo el año | Realización de pláticas por una ruta que abarque al menos 2 edificaciones al mes durante todo el año | Realización de pláticas por una ruta que abarque al menos 2 edificaciones al mes durante todo el año | Realización de pláticas por una ruta que abarque al menos 2 edificaciones al mes durante todo el año | Realización de pláticas por una ruta que abarque al menos 2 edificaciones al mes durante todo el año | Realización de pláticas por una ruta que abarque al menos 2 edificaciones al mes durante todo el año |

**Dependencias participantes:** Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH); Instituto de Administración y Avalúos de Bienes Nacionales (INDAABIN); Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA); Programa de Apoyo a Culturas Municipales y Comunitarias (PACMyC); Secretaría de Cultura del Gobierno del Estado de Colima; H. Ayuntamiento de Colima; Universidad de Colima; Instituto Tecnológico de Colima; Colegio de Arquitectos del Estado de Colima A.C.; Colegio de Arquitectos del Valle de Caxitlán; Colegio de Ingenieros del Estado de Colima A.C.

**Marco legal:** Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural; Convención para la Salvaguarda del Patrimonio Inmaterial; Ley Federal de Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticos e Históricos; Ley de Protección del Patrimonio Cultural para el Estado de Colima; Reglamento para la Protección y Revitalización Sustentable de Inmuebles del Centro Histórico de la Ciudad de Colima.

# 5.2 LÍNEA ESTRATÉGICA ECONOMÍA, PRODUCTOS Y SERVICIOS

## *OBJETIVO GENERAL:* FORTALECER LA VOCACIÓN ECONÓMICA, ADMINISTRATIVA, CULTURAL Y EDUCATIVA DEL CENTRO HISTÓRICO

### 5.2.1 LA ESTRUCTURA EN BREVE

| *Objetivos particulares* | *Estrategias* | *Metas* | *acciones* |
|---|---|---|---|
| **1.** Convertir a la ciudad de Colima en el centro de la metrópoli | Involucrar a los comerciantes, prestadores de servicios para diversificar los productos y servicios demandados en la zona metropolitana y facilitar el acceso a los mismos mediante la integración de éstos a una red de equipamientos, servicios y comercio | Diseñar una red de equipamientos-servicio-comercio localizados estratégicamente en el territorio de la Zona Centro | Análisis del mercado comercial y de servicios |
| | | | Capacitación permanente de los comerciantes y prestadores de servicios de la Zona Centro |
| | | | Consolidación de los comercios y servicios existentes |
| | | | Creación de nuevos equipamientos-servicios y comercios |
| **2.** Aprovechar los equipamientos para vitalizar el centro | Vincular los equipamientos educativos, culturales y recreativos para diseñar actividades de atractivos para los distintos segmentos de la población a lo largo del día y la semana | Siete diferentes actividades a lo largo de la semana en tres horarios distintos | Calendarización anual de las actividades educativas, culturales, tradicionales y recreativas a desarrollarse en el centro histórico |
| **3.**Crear una red de espacios públicos con ambientes diversos para toda la población | Integración de los espacios públicos con los corredores verdes mediante actividades culturales, recreativas y educativas de la Zona Centro | Adecuación del 100% de los espacios públicos de la Zona Centro | Resideño y creación de espacios públicos y elaborar programas de actividades culturales, recreativas y educativas |
| **4.**Retener a las oficinas del gobiemo estatal y municipal que se encuentran en el centro e impulsar la ubicación de nuevas | Analizar los trámites que realizan con mayor frecuencia las personas en las oficinas de gobierno estatal y municipal | Un estudio sobre los trámites realizados | Gestionar los recursos para la realización de los estudios |
| | | | Convocatoria para la realización de los estudios de retención e impulso |
| | | | Creación de ventanilla única de servicios estatales y municipales que opere sábados, domingos y días festivos |
| **5.** Organizar a los restauranteros, comerciantes y prestadores de servicios para diseñar opciones de actividades nocturnas | Analizar las diferentes opciones de las nuevas tendencias mundiales respecto a la vida nocturna, rescatando las costumbres locales | El 100% de restaurantes, comercios y servicios de la Zona Centro participan con diferentes opciones | Gestionar recursos para analizar la competitividad de los comercios y servicios respecto a otras ciudades |
| **6.** Impulsar el comercio tradicional y la producción artesanal bajo las nuevas dinámicas del mercado | Organizar a los artesanos y comerciantes de los mercados públicos tradicionales y ambulantes para mejorar la calidad de los productos y diversificarlos para atender la demanda local y foránea para ser sujetos de renovación de licencias | Tres cursos de capacitación al año para los artesanos, comerciantes tradicionales y ambulantes del centro histórico | Organización de cursos de diseño y elaboración de artesanías y neo artesanías con un enfoque sustentable |
| | | | Organización de cursos para locatarios de mercados públicos y tianguis sobre higiene, imagen, cuidado del producto, atención al cliente, mercadotecnia, cursos básicos de contabilidad, de administración |
| | | | Organización de cursos para vendedores ambulantes sobre higiene, imagen, cuidado del producto, atención al cliente, mercadotecnia, cursos básicos de contabilidad, de administración |
| **7.** Aumentar el empleo de los habitantes del centro | Emplear prioritariamente a los habitantes del centro en los diferentes centros laborales de esa zona | El 100% de los comercios emplean habitantes del centro | Incentivar fiscalmente a los centros laborales que empleen prioritariamente a habitantes del centro |
| **8.** Convertir a la Universidad de Colima en un factor de la economía de la Zona Centro | Instalación de algunas Facultades Universitarias en la Zona Centro (Letras y comunicación, IUBA, FAyD, Lenguas Extranjeras y Turismo) | Creación de un programa de extensión universitaria | Retención de las instalaciones del IUBA que se encuentran en el centro |
| **9.** Adecuar la oferta educativa de la Universidad de Colima a las necesidades del siglo XXI, de la región y el mundo | Análisis de las tendencias del mercado laboral con el apoyo de empresas seleccionadoras de recursos humanos | Un estudio de las profesiones del siglo XXI | Gestionar los recursos para la elaboración del estudio |
| | | | Realización del estudio de tendencias |
| | | | Elaboración y/o adecuación de planes de estudio para las nuevas carreras |

### 5.2.2 Los plazos de realización

***OBJETIVO PARTICULAR 1:*** Convertir a la ciudad de Colima en el centro de la metrópoli

***Estrategia 1:*** Involucrar a los comerciantes, prestadores de servicios para diversificar los productos y servicios demandados en la zona metropolitana y facilitar el acceso a los mismos mediante la integración de éstos a una red de equipamientos, servicios y comercio

| Meta | Acciones | Plazos de realización | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2015 | 2018 | 2021 | 2024 | 2027 | 2030 |
| Diseñar una red de equipamientos-servicio-comercio localizados estratégicamente en el territorio de la Zona Centro | Análisis del mercado comercial y de servicios | Estudio de mercado del comercio y los servicios de la Zona Centro para atender a los habitantes de toda la ZMC | Estudio de mercado del comercio y los servicios de la Zona Centro para atender a los habitantes de toda la ZMC | Estudio de mercado del comercio y los servicios de la Zona Centro para atender a los habitantes de toda la ZMC | Estudio de mercado del comercio y los servicios de la Zona Centro para atender a los habitantes de toda la ZMC | Estudio de mercado del comercio y los servicios de la Zona Centro para atender a los habitantes de toda la ZMC | Estudio de mercado del comercio y los servicios de la Zona Centro para atender a los habitantes de toda la ZMC |
| | Capacitación permanente de los comerciantes y prestadores de servicios de la Zona Centro | Curso anual de capacitación en análisis de mercado, mercadotecnia, atención al cliente, sustentabilidad de comercios y servicios, nuevas tendencias del servicio y del comercio | Curso anual de capacitación en análisis de mercado, mercadotecnia, atención al cliente, sustentabilidad de comercios y servicios, nuevas tendencias del servicio y del comercio | Curso anual de capacitación en análisis de mercado, mercadotecnia, atención al cliente, sustentabilidad de comercios y servicios, nuevas tendencias del servicio y del comercio | Curso anual de capacitación en análisis de mercado, mercadotecnia, atención al cliente, sustentabilidad de comercios y servicios, nuevas tendencias del servicio y del comercio | Curso anual de capacitación en análisis de mercado, mercadotecnia, atención al cliente, sustentabilidad de comercios y servicios, nuevas tendencias del servicio y del comercio | Curso anual de capacitación en análisis de mercado, mercadotecnia, atención al cliente, sustentabilidad de comercios y servicios, nuevas tendencias del servicio y del comercio |
| | Consolidación de los comercios y servicios existentes | Acondicionamiento físico y el mejoramiento de los productos y servicios de la Av. Madero y Reforma en el tramo del polígono A del CH | Acondicionamiento físico y el mejoramiento de los productos y servicios de la Av. Madero, Reforma y Constitución en el tramo del polígono B del CH | Acondicionamiento físico y el mejoramiento de los productos y servicios de la Av. Madero, en el tramo del arroyo El Manrique y Calzada Galván y Constitución hasta Av. San Fernando y Reforma hasta 20 de Noviembre | Acondicionamiento físico y mejoramiento de los productos y servicios de la calle Morelos-Independencia en el tramo del polígono A y V. Carranza en el tramo de Madero a Guerrero. | Acondicionamiento físico y mejoramiento de los productos y servicios de la calle Morelos, Independencia en el tramo del polígono B y V. Carranza en el tramo de Guerrero. | |
| | Creación de nuevos equipamientos-servicios y comercios | Gestionar recursos para la construcción de la primera etapa nuevos equipamientos y servicios en el polígono | Operación de los nuevos equipamientos y servicios de la primera etapa en el polígono A del CH. | Gestionar recursos para la construcción de la segunda etapa de nuevos equipamientos y servicios en el polígono B del CH. | Operación de los nuevos equipamientos y servicios de la segunda etapa en el polígono B del CH. | Gestionar recursos para la construcción de la tercera etapa de nuevos equipamientos y servicios en el resto de la Zona Cen- | Operación de los nuevos equipamientos y servicios de la tercera etapa en el resto de la Zona Centro |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | A del CH y la cons-trucción de la casa de la cultura municipal | | | | tro | |

**Dependencias participantes:** Secretaría de Turismo (SECTUR); Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR); Instituto de Administración y Avalúos de Bienes Nacionales (INDAABIN); Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH); Instituto Nacional de Bellas Artes (INBA); Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA); Secretaría de Educación Pública; Nacional Financiera (NAFINSA); Secretaría de Salubridad y Asistencia (SSA); Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA); Consejo Coordinador Empresarial; Secretaría de Turismo del Gobierno del Estado de Colima; Secretaría de Fomento Económico del Gobierno del Estado de Colima; Comisión de la zona metropolitana de Colima; H. Ayuntamiento de Colima; H. Ayuntamiento de Comala; H. Ayuntamiento de Cuauhtémoc; H. Ayuntamiento de Coquimatlán; H. Ayuntamiento de Villa de Álvarez; Cámara Nacional de la Industria de Restaurantes y Alimentos Condimentados (CANIRAC); Cámara Nacional de Comercio (CANACO); Instituto Tecnológico de Colima; Universidad de Colima; Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP); Centro de Capacitación para el Trabajo Industrial (CECATI)

**Marco legal:** Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural; Convención para la Salvaguarda del Patrimonio Inmaterial; Ley Federal de Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticos e Históricos; Ley de Asentamientos Humanos del Estado de Colima; Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado de Colima; Ley de Protección del Patrimonio Cultural para el Estado de Colima; Ley de Fomento Económico para el Estado de Colima; Ley de Fomento y Rescate Artesanal del Estado de Colima; Ley Federal de Turismo; Ley de Zonas Metropolitanas del Estado de Colima; Ley de Turismo del Estado de Colima; Reglamento de Estímulos a la Inversión para el Municipio de Colima; Reglamento para la Protección y Revitalización Sustentable de Inmuebles del Centro Histórico de la Ciudad de Colima.




Venta de tuba y diversos comercios por la calle Madero. Fotografía Miriam Aguirre Fuentes

***OBJETIVO PARTICULAR 2:*** Aprovechar los equipamientos para vitalizar el centro

***Estrategia 2:*** Vincular los equipamientos educativos, culturales y recreativos para diseñar actividades de atractivos para los distintos segmentos de la población a lo largo del día y la semana

| Metas | Acciones | Plazos de realización | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2015 | 2018 | 2021 | 2024 | 2027 | 2030 |
| Siete diferentes actividades a lo largo de la semana en tres horarios distintos | Calendarización anual de las actividades educativas, culturales, tradicionales y recreativas a desarrollarse en el centro histórico | Programa trianual Coordinación entre las distintas instancias para la realización y puesta en marcha de las actividades | Coordinación entre las distintas instancias para la realización y puesta en marcha de las actividades | Coordinación entre las distintas instancias para la realización y puesta en marcha de las actividades | Coordinación entre las distintas instancias para la realización y puesta en marcha de las actividades | Coordinación entre las distintas instancias para la realización y puesta en marcha de las actividades | Coordinación entre las distintas instancias para la realización y puesta en marcha de las actividades |

***OBJETIVO PARTICULAR 3:***Crear una red de espacios públicos con ambientes diversos para toda la población

***Estrategia 3:*** Integración de los espacios públicos con los corredores verdes mediante actividades culturales, recreativas y educativas de la Zona Centro.

| Metas | Acciones | Plazos de realización | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2015 | 2018 | 2021 | 2024 | 2027 | 2030 |
| Adecuación del 100% de los espacios públicos de la Zona Centro | Resideño y creación de espacios públicos y elaborar programas de actividades culturales, recreativas y educativas | Gestión de recursos para el rediseño y creación de espacios públicos (2013) Aplicación de programas de actividades culturales, recreativas y educativas en los espacios públicos ya existentes (2013) Elaboración de proyectos de espacios públicos en la Zona Centro (2014-2015) | Construcción de los proyectos de espacios públicos dentro del polígono "A" en la Zona Centro. Habilitación de la calzada Galván como parque lineal. Aplicación de programas de actividades culturales, recreativas y educativas en los espacios públicos ya existentes. | Construcción de los proyectos de espacios públicos dentro del polígono "B" en la Zona Centro. Aplicación de programas de actividades culturales, recreativas y educativas en los espacios públicos ya existentes. | Construcción de los proyectos de espacios públicos en el resto de la Zona Centro. Aplicación de programas de actividades culturales, recreativas y educativas en los espacios públicos ya existentes. | Mantenimiento a los nuevos espacios públicos y diagnóstico de los existentes | Mantenimiento a los nuevos espacios públicos y diagnóstico de los existentes |

**Dependencias participantes:** Secretaría de Turismo (SECTUR); Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH); Instituto Nacional de Bellas Artes (INBA); Secreatría de Desarrollo Social (SEDESOL); Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA); Secretaría de Educación Pública; Secretaría de Turismo del Gobierno del Estado de Colima; Secretaría de Fomento Económico del Gobierno del Estado de Colima; Secretaría de Cultura del Gobierno del Estado de Colima; Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología de Colima (CECyTCOL); Instituto Colimense del Deporte (INCODE); Instituto de la Juventud del Gobierno del Estado de Colima (INJUVE); Instituto Colimense de las Mujeres (ICM); Instituto de Fomento de Ferias y Exposiciones del Estado de Colima (IFFECol); Instituto Colimense para la discapacidad (INCODIS); H. Ayuntamiento de Colima; Instituto Tecnológico de Colima; Universidad de Colima; Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP); Centro de Capacitación para el Trabajo Industrial (CECATI); Instituto para la Atención de Adultos en Plenitud (IAAP)

**Marco legal:** Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural; Convención para la Salvaguarda del Patrimonio Inmaterial; Ley Federal de Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticos e Históricos; Ley de Protección del Patrimonio Cultural para el Estado de Colima; Ley de Turismo del Estado de Colima; Reglamento de Estímulos a la Inversión para el Municipio de Colima; Reglamento de Tianguis Cultural y Artesanal del Municipio de Colima; Reglamento para el comercio en Mercados, Tianguis y Vía pública del Municipio de Colima; Reglamento para la Protección y Revitalización Sustentable de Inmuebles del Centro Histórico de la Ciudad de Colima

***OBJETIVO PARTICULAR 4:*** Retener a las oficinas del gobierno estatal y municipal que se encuentran en el centro e impulsar la ubicación de nuevas

***Estrategia 4:*** Analizar los trámites que realizan con mayor frecuencia las personas en las oficinas de gobierno estatal y municipal

| Metas | Acciones | Plazos de realización | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2015 | 2018 | 2021 | 2024 | 2027 | 2030 |
| Un estudio sobre los trámites realizados | Gestionar los recursos para la realización de los estudios | Gestión de recursos (2012), realización de los estudios (2013), selección de oficinas a retener e instalar (2014), gestionar recursos para la habilitación de espacios para las nuevas oficinas, remodelación y mantenimiento de las que se retienen (2015) | Mejoramiento y remodelación del 25% de las oficinas que se encuentran en el centro y 10% de nuevas oficinas gubernamentales Habilitación del complejo administrativo municipal | Mejoramiento y remodelación del 50% de las oficinas que se encuentran en el centro y 20% de nuevas oficinas gubernamentales | Mejoramiento y remodelación del 75% de las oficinas que se encuentran en el centro y 30% de nuevas oficinas gubernamentales | Mejoramiento y remodelación del 75% de las oficinas que se encuentran en el centro y 30% de nuevas oficinas gubernamentales | Mejoramiento y remodelación del 100% de las oficinas que se encuentran en el centro y 30% de nuevas oficinas gubernamentales |
| | Convocatoria para la realización de los estudios de retención e impulso | | | | | | |
| | Creación de ventanilla única de servicios estatales y municipales que opere sábados, domingos y días festivos | Una ventanilla única funcionando sábados, domingos y días festivos (2013), operación y mantenimiento de la ventanilla única (2014-2015) | Operación y mantenimiento de la ventanilla única | Operación y mantenimiento de la ventanilla única | Operación y mantenimiento de la ventanilla única | Operación y mantenimiento de la ventanilla única | Operación y mantenimiento de la ventanilla única |

**Dependencias participantes:** Instituto de Administración y Avalúos de Bienes Nacionales (INDAABIN); Secretaría de Finanzas y Administración del Gobierno del Estado de Colima; Secretaría de Turismo del Gobierno del Estado de Colima; Secretaría de Fomento Económico del Gobierno del Estado de Colima; H. Ayuntamiento de Colima.

**Marco legal:** Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural; Convención para la Salvaguarda del Patrimonio Inmaterial; Ley Federal de Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticos e Históricos; Ley de Protección del Patrimonio Cultural para el Estado de Colima; Ley de adquisiciones, servicios y arrendamientos

***OBJETIVO PARTICULAR 5:*** Organizar a los restauranteros, comerciantes y prestadores de servicios para diseñar opciones de actividades nocturnas

***Estrategia 5:*** Analizar las diferentes opciones de las nuevas tendencias mundiales respecto a la vida nocturna, rescatando las costumbres locales

| Metas | Acciones | Plazos de realización | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2015 | 2018 | 2021 | 2024 | 2027 | 2030 |
| El 100% de restaurantes, comercios y servicios de la Zona Centro participan con diferentes opciones | Gestionar recursos para analizar la competitividad de los comercios y servicios respecto a otras ciudades | Estudios de competitividad de los restaurantes, comercios y servicios (2013); Capacitación a propietarios y personal para la implementación de la nueva oferta (2014); implementación de la nueva oferta de restaurantes, comercios y servicios (2015) | Evaluación de la oferta y ajustes en caso de ser necesario | Evaluación de la oferta y ajustes en caso de ser necesario | Evaluación de la oferta y ajustes en caso de ser necesario | Evaluación de la oferta y ajustes en caso de ser necesario | Evaluación de la oferta y ajustes en caso de ser necesario |

**Dependencias participantes:** Secretaría de Turismo (SECTUR); Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR); Secretaría de Turismo del Gobierno del Estado de Colima; Secretaría de Fomento Económico del Gobierno del Estado de Colima; H. Ayuntamiento de Colima; Instituto Tecnológico de Colima; Cámara Nacional de la Industria de Restaurantes y Alimentos Condimentados (CANIRAC); Cámara Nacional de Comercio (CANACO); Instituto Tecnológico de Colima; Universidad de Colima

**Marco legal:** Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural; Convención para la Salvaguarda del Patrimonio Inmaterial; Ley Federal de Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticos e Históricos; Ley de Protección del Patrimonio Cultural para el Estado de Colima; Ley de Turismo del Estado de Colima; Ley de Fomento Económico para el Estado de Colima; Reglamento de Estímulos a la Inversión para el Municipio de Colima.




Restaurant Los Naranjos. Fotografía Miriam Aguirre

***OBJETIVO PARTICULAR 6:*** Impulsar el comercio tradicional y la producción artesanal bajo las nuevas dinámicas del mercado

***Estrategia 6:*** Organizar a los artesanos y comerciantes de los mercados públicos tradicionales y ambulantes para mejorar la calidad de los productos y diversificarlos para atender la demanda local y foránea para ser sujetos de renovación de licencias

| Metas | Acciones | Plazos de realización | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2015 | 2018 | 2021 | 2024 | 2027 | 2030 |
| Tres cursos de capacitación al año para los artesanos, comerciantes tradicionales y ambulantes del centro histórico | Organización de cursos de diseño y elaboración de artesanías y neo artesanías con un enfoque sustentable | Capacitar a los artesanos del polígono A del Centro Histórico | Capacitar a los artesanos del polígono A del Centro Histórico | Capacitar a los artesanos del polígono A del Centro Histórico | Capacitar a los artesanos del polígono A del Centro Histórico | Capacitar a los artesanos del polígono A del Centro Histórico | Capacitar a los artesanos del polígono A del Centro Histórico |
| | Organización de cursos para locatarios de mercados públicos y tianguis sobre higiene, imagen, cuidado del producto, atención al cliente, mercadotecnia, cursos básicos de contabilidad, de administración | Capacitación de locatarios de los mercados Constitución, Obregón y Francisco Villa-Manuel Álvarez y tianguistas | Capacitar a los tianguistas que se ubican en la calle Francisco Villa, Guadalajarita y Parque Hidalgo, Infonavit, Moralete, Albarrada, | Capacitar a los tianguistas que se ubican en la calle Infonavit, Moralete y Albarrada | Capacitación de locatarios de los mercados Constitución, Obregón y Francisco Villa-Manuel Álvarez y tianguistas | Capacitar a los tianguistas que se ubican en la calle Francisco Villa, Guadalajarita y Parque Hidalgo, Infonavit, Moralete, Albarrada, | Capacitar a los tianguistas que se ubican en la calle Infonavit, Moralete y Albarrada |
| | Organización de cursos para vendedores ambulantes sobre higiene, imagen, cuidado del producto, atención al cliente, mercadotecnia, cursos básicos de contabilidad, de administración | Capacitación vendedores ambulantes del polígono A del CH. | Capacitación vendedores ambulantes del polígono B del CH. | Capacitación vendedores ambulantes del resto de la Zona Centro | Capacitación vendedores ambulantes del polígono A del CH. | Capacitación vendedores ambulantes del polígono B del CH. | Capacitación vendedores ambulantes del resto de la Zona Centro |

**Dependencias participantes:** Secretaría de Turismo (SECTUR); Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR); Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA); Secretaría de Salubridad y Asistencia (SSA); Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS); Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA); Instituto Estatal de Educación para Adultos (IEEA); Secretaría de Turismo del Gobierno del Estado de Colima; Secretaría de Fomento Económico del Gobierno del Estado de Colima; H. Ayuntamiento de Colima; Instituto Tecnológico de Colima; Universidad de Colima; Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP); Centro de Capacitación para el Trabajo Industrial (CECATI)

**Marco legal:** Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural; Convención para la Salvaguarda del Patrimonio Inmaterial; Ley Federal de Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticos e Históricos; Ley de Protección del Patrimonio Cultural para el Estado de Colima; Ley de Turismo del Estado de Colima; Ley de Fomento Económico para el Estado de Colima; Reglamento de Estímulos a la Inversión para el Municipio de Colima; Reglamento de Tianguis Cultural y Artesanal del Municipio de Colima; Reglamento para el comercio en Mercados, Tianguis y Vía pública del Municipio de Colima.

***OBJETIVO PARTICULAR 7:*** Aumentar el empleo de los habitantes del centro

***Estrategia 7:*** Emplear prioritariamente a los habitantes del centro en los diferentes centros laborales de esa zona

| Metas | Acciones | Plazos de realización | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2015 | 2018 | 2021 | 2024 | 2027 | 2030 |
| El 100% de los comercios emplean habitantes del centro | Incentivar fiscalmente a los centros laborales que empleen prioritariamente a habitantes del centro | El 25% de los comercios | El 50% de los comercios | El 75% de los comercios | El 100% de los comercios | Aumentar en un 10% el número de empleados que residan en el centro en el 25% de los comercios | Aumentar en un 20% el número de empleados que residan en el centro en el 50% de los comercios |

**Dependencias participantes:** Secretaría de Turismo (SECTUR); Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR); Consejo Coordinador Empresarial; Secretaría de Turismo del Gobierno del Estado de Colima; Secretaría de Fomento Económico del Gobierno del Estado de Colima; Instituto de la Juventud del Gobierno del Estado de Colima (INJUVE); Instituto Colimense de las Mujeres (ICM); Instituto Colimense para la discapacidad (INCODIS); H. Ayuntamiento de Colima; Cámara Nacional de la Industria de Restaurantes y Alimentos Condimentados (CANIRAC); Cámara Nacional de Comercio (CANACO); Instituto para la Atención de Adultos en Plenitud (IAAP)

**Marco legal:** Ley de Fomento Económico para el Estado de Colima; Ley de Fomento y Rescate Artesanal del Estado de Colima; Ley Federal de Turismo; Ley de adquisiciones, servicios y arrendamientos; Ley de Turismo del Estado de Colima; Reglamento de Estímulos a la Inversión para el Municipio de Colima; Reglamento de Tianguis Cultural y Artesanal del Municipio de Colima; Reglamento para el comercio en Mercados, Tianguis y Vía pública del Municipio de Colima.




Comercios por la calle Filomeno Medina. Fotografía Miriam Aguirre

***OBJETIVO PARTICULAR 8:*** Fortalecer la integración social

***Estrategia 8:*** Organización de talleres temáticos en los barrios del centro

| Metas | Acciones | Plazos de realización | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2015 | 2018 | 2021 | 2024 | 2027 | 2030 |
| 32 Talleres de identificación de elementos tradicionales y culturales de la zona | Realización de talleres de civilidad, sociabilidad, cine de barrio, activación física, lecturas comentadas, actividades manuales, elaboración de decoración urbana para fiestas tradicionales, platicas de salud, derechos humanos, valores familiares, leyendas urbanas, arte urbano | Talleres en los barrios El Mezcalito, Las Huertas, La España, El Agua Fría y El Zalatón (2013), en los barrios del polígono A del centro histórico (2014), los barrios del lado poniente del río Colima en el polígono B del centro histórico (2015) | Talleres en los barrios del lado norte del polígono B del centro histórico (2016), en los barrios del lado sur del polígono B del centro histórico (2017), los barrios del lado norte y oriente del polígono B del centro histórico (2018) | Talleres en los barrios del lado poniente (entre Emilio Carranza y 20 de Noviembre) (2019), los barrios de la zona norte, externos al polígono B (2020-2021) | Talleres en los barrios El Mezcalito, Las Huertas, La España, El Agua Fría y El Zalatón (2022), en los barrios del polígono A del centro histórico (2023), los barrios del lado poniente del río Colima en el polígono B del centro histórico (2024) | Talleres en los barrios del lado norte del polígono B del centro histórico (2025), en los barrios del lado sur del polígono B del centro histórico (2026), los barrios del lado norte y oriente del polígono B del centro histórico (2027) | Talleres en los barrios del lado poniente (entre Emilio Carranza y 20 de Noviembre) (2028), los barrios de la zona norte, externos al polígono B (2029-2030) |

**Dependencias participantes:** Secretaría de Turismo (SECTUR); Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR); Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF); Consejo Coordinador Empresarial; Secretaría de Turismo del Gobierno del Estado de Colima; Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA); Secretaría de Fomento Económico del Gobierno del Estado de Colima; Instituto de la Juventud del Gobierno del Estado de Colima (INJUVE); Instituto Colimense de las Mujeres (ICM); Instituto Colimense para la discapacidad (INCODIS); H. Ayuntamiento de Colima; Cámara Nacional de la Industria de Restaurantes y Alimentos Condimentados (CANIRAC); Cámara Nacional de Comercio (CANACO); Instituto para la Atención de Adultos en Plenitud (IAAP)

**Marco legal:** Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural; Convención para la Salvaguarda del Patrimonio Inmaterial; Ley Federal de Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticos e Históricos; Ley de Protección del Patrimonio Cultural para el Estado de Colima; Ley de Participación Ciudadana del Estado de Colima; Ley de Educación del Estado de Colima; Ley Federal de Turismo; Reglamento que Regula los Comités de Participación Social.

***OBJETIVO PARTICULAR 8:*** Convertir a la Universidad de Colima en un factor de la economía de la Zona Centro

***Estrategia 8:*** Instalación de algunas Facultades Universitarias en la Zona Centro (Letras y Comunicación, IUBA, FAyD, Lenguas Extranjeras y Turismo)

| Metas | Acciones | Plazos de realización | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | **2015** | **2018** | **2021** | **2024** | **2027** | **2030** |
| Creación de un programa de extensión universitaria | Retención de las instalaciones del IUBA que se encuentran en el centro | Gestionar recursos para la adquisición y dación en comodato de algunos edificios así como la adecuación y rehabilitación de al menos una edificación, además de un programa de extensión universitaria en acción | Gestionar recursos para la adquisición y dación en comodato de algunos edificios así como la adecuación y rehabilitación de al menos una edificación, además de un programa de extensión universitaria en acción | Gestionar recursos para la adquisición y dación en comodato de algunos edificios así como la adecuación y rehabilitación de al menos una edificación, además de un programa de extensión universitaria en acción | Gestionar recursos para la adquisición y dación en comodato de algunos edificios así como la adecuación y rehabilitación de al menos una edificación, además de un programa de extensión universitaria en acción | Gestionar recursos para la adquisición y dación en comodato de algunos edificios así como la adecuación y rehabilitación de al menos una edificación, además de un programa de extensión universitaria en acción | Cinco Facultades de la Universidad de Colima en funcionamiento y con programas de extensión universitaria |

**Dependencias participantes:** Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH); Secretaría de Educación Pública; Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES); Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT); Consejo Mexicano de Estudios de Posgrado (COMEPO); Secretaría de Educación Pública del Estado de Colima, H. Ayuntamiento de Colima; Universidad de Colima

**Marco legal:** Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural; Convención para la Salvaguarda del Patrimonio Inmaterial; Ley Federal de Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticos e Históricos; Ley de Protección del Patrimonio Cultural para el Estado de Colima; Ley de adquisiciones, servicios y arrendamientos; Reglamento de Estímulos a la Inversión para el Municipio de Colima; Reglamento para la Protección y Revitalización Sustentable de Inmuebles del Centro Histórico de la Ciudad de Colima.

***OBJETIVO PARTICULAR 9:*** Adecuar la oferta educativa de la Universidad de Colima a las necesidades del siglo XXI, de la región y el mundo

***Estrategia 9:*** Análisis de las tendencias del mercado laboral con el apoyo de empresas seleccionadoras de recursos humanos

| Metas | Acciones | Plazos de realización | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | **2015** | **2018** | **2021** | **2024** | **2027** | **2030** |
| Un estudio de las profesiones del siglo XXI | Gestionar los recursos para la elaboración del estudio<br>Realización del estudio de tendencias<br>Elaboración y/o adecuación de planes de estudio para las nuevas carreras | Gestión de recursos (2013), concursar y elaborar el estudio (2014), elaboración y/o adecuación de planes de estudio (2015) | Puesta en marcha de los nuevos planes de estudio (2016), evaluación y actualización de planes de estudio (2017-2018) | Evaluación y actualización de planes de estudio | Evaluación y actualización de planes de estudio | Evaluación y actualización de planes de estudio | Evaluación y actualización de planes de estudio |

**Dependencias participantes:** Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH); Secretaría de Educación Pública; Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES); Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT); Consejo Mexicano de Estudios de Posgrado (COMEPO); Secretaría de Educación Pública del Estado de Colima, H. Ayuntamiento de Colima; Universidad de Colima

**Marco legal:** Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural; Convención para la Salvaguarda del Patrimonio Inmaterial; Ley Federal de Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticos e Históricos; Ley de Protección del Patrimonio Cultural para el Estado de Colima; Ley de adquisiciones, servicios y arrendamientos; Reglamento de Estímulos a la Inversión para el Municipio de Colima; Reglamento para la Protección y Revitalización Sustentable de Inmuebles del Centro Histórico de la Ciudad de Colima.

# 5.3 LÍNEA ESTRATÉGICA TRANSPORTE Y VIALIDAD

## *OBJETIVO GENERAL:* CREAR UN SISTEMA DE MOVILIDAD URBANA SUSTENTABLE ADECUADO A LA CIUDAD DE COLIMA

### 5.3.1 LA ESTRUCTURA EN BREVE

| *Objetivos particulares* | *Estrategias* | *Metas* | *acciones* |
|---|---|---|---|
| **1.** Mejorar la operación del transporte público | Revisar las atribuciones del gobierno estatal y municipal para definir las competencias en los niveles de gobierno en materia de transporte público | Crear un organismo descentralizado de atención al transporte y movilidad metropolitana | Conformar un grupo de especialistas en materia de transporte y vialidad |
| **2.** Instrumentar las acciones derivadas del Plan de Movilidad de la Zona Metropolitana de Colima en el centro | Diseñar un sistema de transporte público y de movilidad alternativa con la participación de los transportistas y los gobiernos estatal y municipal con la asesoría de especialistas en movilidad y transporte | Un sistema integral de movilidad de bajo consumo energético y sustentable | Diseño de las rutas de transporte público |
| | | | Acondicionamiento de la superficie de rodamiento de la estructura vial |
| | | | Equipamiento, señalización y mobiliario de las paradas con acondicionamiento bioclimático |
| | | | Elaboración de folletos informativos y mapas de rutas |
| **3.** Adecuar el transporte al centro histórico de Colima | Gestionar la asesoría de especialistas para que definan el tipo de transporte apropiado para la estructura vial de la Zona Centro | Un sistema de transporte sustentable con unidades de bajo consumo energético y del tamaño adecuado para transitar en la Zona Centro de la ciudad de Colima | Gestión de recursos para la compra de unidades especiales para la Zona Centro de Colima |
| **4.** Crear condiciones de accesibilidad para el desplazamiento de medios alternativos de movilidad en la Zona Centro de Colima | Evaluar las características de la estructura vial de la Zona Centro y su accesibilidad | Una red de movilidad peatonal y ciclovías diseñadas para la Zona Centro | Diseño geométrico de cruces, mejora de banquetas, mejora de secciones viales, mejora en los pavimentos con materiales permeables |
| | | | Desincentivar el uso del automóvil dentro del polígono A del centro histórico |
| | | | Definición de un impuesto para quien desee ingresar al centro en automóvil, excepto los habitantes del centro |
| | | | Diseño de un identificador para los habitantes que residan en el centro |
| **5.** Definir áreas de estacionamiento público ubicado estratégicamente | Trabajar conjuntamente las autoridades estatales y municipales con los propietarios de los estacionamientos públicos | Una red de estacionamientos públicos en la Zona Centro | Gestionar los recursos para el estudio |
| | | | Realización del estudio de la red de estacionamientos |
| | | | Diseñar una red de estacionamientos públicos integrados al sistema multimodal de transporte y a las necesidades de equipamientos-servicios-comercios |
| **6.** Regular la operación de los estacionamientos públicos | Coordinación del IPCO, el organismo del centro histórico y los responsables del transporte público para normar el funcionamiento de los estacionamientos públicos | Un reglamento de estacionamientos | Operación de la red de estacionamientos de la Zona Centro |

### 5.3.2 LOS PLAZOS DE REALIZACIÓN

***OBJETIVO PARTICULAR 1:*** Mejorar la operación del transporte público

***Estrategia 1:*** Revisar las atribuciones del gobierno estatal y municipal para definir las competencias en los niveles de gobierno en materia de transporte público

| Metas | Acciones | Plazos de realización | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2015 | 2018 | 2021 | 2024 | 2027 | 2030 |
| Crear un organismo descentralizado de atención al transporte y movilidad metropolitana | Conformar un grupo de especialistas en materia de transporte y vialidad | Establecer las competencias del organismo para el transporte público y publicar el acuerdo (2012); destinar la partida presupuestal para el funcionamiento del organismo (2013); seleccionar el equipo de especialistas que integrarán el organismo (2014); inicio de funciones del organismo (2015) | Organismo funcionando y en constaste revisión | Organismo funcionando y en constaste revisión | Organismo funcionando y en constaste revisión | Organismo funcionando y en constaste revisión | Organismo funcionando y en constaste revisión |

**Dependencias participantes:** Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH); Secretaría de Turismo del Gobierno del Estado de Colima; Secretaría de Fomento Económico del Gobierno del Estado de Colima; Secretaría de Finanzas y Administración; Dirección de Transporte del Gobierno del estado de Colima; H. Ayuntamiento de Colima; Agrupaciones de transportistas; Centro de Transporte Sustentable; Universidad de Colima; Organizaciones no gubernamentales

**Marco legal:** Reglamento Ambiental para el Desarrollo Sustentable del Municipio de Colima; Reglamento de Tránsito y Vialidad para el Municipio de Colima; Reglamento para la Protección y Revitalización Sustentable de Inmuebles del Centro Histórico de la Ciudad de Colima.



Transporte público intermunicipal por Vicente Guerrero. Fotografía Martha E. Chávez.

***OBJETIVO PARTICULAR 2:*** Instrumentar las acciones derivadas del Plan de Movilidad de la Zona Metropolitana de Colima en el centro

***Estrategia 2:*** Diseñar un sistema de transporte público y de movilidad alternativa con la participación de los transportistas y los gobiernos estatal y municipal con la asesoría de especialistas en movilidad y transporte

| Metas | Acciones | Plazos de realización | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2015 | 2018 | 2021 | 2024 | 2027 | 2030 |
| Un sistema integral de movilidad de bajo consumo energético y sustentable | Diseño de las rutas de transporte público | Estudio de movilidad concluido (2012); diseño del sistema de movilidad (2013); operación del sistema de transporte público (2014) | Evaluación del sistema de transporte público y ajustes en caso de ser necesario. | Evaluación del sistema de transporte público y ajustes en caso de ser necesario. | Evaluación del sistema de transporte público y ajustes en caso de ser necesario. | Evaluación del sistema de transporte público y ajustes en caso de ser necesario. | Evaluación del sistema de transporte público y ajustes en caso de ser necesario. |
| | Acondicionamiento de la superficie de rodamiento de la estructura vial | Acondicionamiento de la primera etapa de la estructura vial para la puesta en operación del sistema de transporte (2014-2015) | Acondicionamiento de la segunda y tercera etapa de la estructura vial para la puesta en operación del sistema de transporte (2016-2018) | Mantenimiento de la estructura vial y del sistema de transporte | Mantenimiento de la estructura vial y del sistema de transporte | Mantenimiento de la estructura vial y del sistema de transporte | Mantenimiento de la estructura vial y del sistema de transporte |
| | Equipamiento, señalización y mobiliario de las paradas con acondicionamiento bioclimático | Gestionar recursos para el diseño , elaboración einstalación del equipamiento, señalización y mobiliario adecuado a la identidad y clima de Colima(2012); diseño, elaboración einstalación del equipamiento, señalización y mobiliario adecuado a la identidad y clima de Colima (2013-2015) | Mantenimiento y reposición de equipamiento, mobiliario y señalización | Mantenimiento y reposición de equipamiento, mobiliario y señalización | Mantenimiento y reposición de equipamiento, mobiliario y señalización | Mantenimiento y reposición de equipamiento, mobiliario y señalización | Mantenimiento y reposición de equipamiento, mobiliario y señalización |
| | Elaboración de folletos informativos y mapas de rutas | Gestionar recursos para la edición de los folletos (2012); diseño y elaboración de folletos (2013); distribución de folletos (2014-2015) | Actualización y nueva edición de folletos (2016); impresión y distribución de folletos (2017-2018) | Actualización y nueva edición de folletos (2019); impresión y distribución de folletos (2020-2021) | Actualización y nueva edición de folletos (2022); impresión y distribución de folletos (2023-2024) | Actualización y nueva edición de folletos (2025); impresión y distribución de folletos (2026-2027) | Actualización y nueva edición de folletos (2028); impresión y distribución de folletos (2029-2030) |

**Dependencias participantes:** Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH); Secretaría de Turismo del Gobierno del Estado de Colima; Secretaría de Fomento Económico del Gobierno del Estado de Colima; Secretaría de Finanzas y

Administración; Dirección de Transporte del Gobierno del estado de Colima; H. Ayuntamiento de Colima; H. Ayuntamiento de Villa de Álvarez; H. Ayuntamiento de Comala; H. Ayuntamiento de Coquimatlán; H. Ayuntamiento de Cuauhtémoc; Agrupaciones de transportistas; Centro de Transporte Sustentable; Universidad de Colima; Organizaciones no gubernamentales

**Marco legal:** Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural; Convención para la Salvaguarda del Patrimonio Inmaterial; Ley Federal de Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticos e Históricos; Ley de Asentamientos Humanos del Estado de Colima; Ley de Planeación para el Estado de Colima; Ley para la Integración y Desarrollo Social de las Personas con Discapacidad del Estado de Colima; Reglamento de Zonificación para el Estado de Colima; Reglamento Ambiental para el Desarrollo Sustentable del Municipio de Colima; Reglamento de Tránsito y Vialidad para el Municipio de Colima; Reglamento para la Protección y Revitalización Sustentable de Inmuebles del Centro Histórico de la Ciudad de Colima; Reglamento de Zonificación del Municipio de Colima; Reglamento de Desarrollo Urbano y Seguridad Estructural para el Municipio de Colima.

***OBJETIVO PARTICULAR 3:*** Adecuar el transporte al centro histórico de Colima

***Estrategia 3:*** Gestionar la asesoría de especialistas para que definan el tipo de transporte apropiado para la estructura vial de la Zona Centro

| Metas | Acciones | Plazos de realización | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2015 | 2018 | 2021 | 2024 | 2027 | 2030 |
| Un sistema de transporte sustentable con unidades de bajo consumo energético y del tamaño adecuado para transitar en la Zona Centro de la ciudad de Colima | Gestión de recursos para la compra de unidades especiales para la Zona Centro de Colima | Gestionar recursos para la asesoría de especialistas y de compra de unidades(2013), primera etapa de la compra unidades de transporte (2014-2015) | Compra del segundo paquete de unidades de transporte (2016), compra de la tercera etapa de unidades de transporte (2018) | Mantenimiento y reposición de unidades de transporte de la Zona Centro de Colima | Mantenimiento y reposición de unidades de transporte de la Zona Centro de Colima | Mantenimiento y reposición de unidades de transporte de la Zona Centro de Colima | Mantenimiento y reposición de unidades de transporte de la Zona Centro de Colima |

**Dependencias participantes:** Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH); Secretaría de Turismo del Gobierno del Estado de Colima; Secretaría de Fomento Económico del Gobierno del Estado de Colima; Secretaría de Finanzas y Administración; Dirección de Transporte del Gobierno del estado de Colima; H. Ayuntamiento de Colima; Agrupaciones de transportistas; Centro de Transporte Sustentable; Universidad de Colima; Organizaciones no gubernamentales

**Marco legal:** Reglamento Ambiental para el Desarrollo Sustentable del Municipio de Colima; Reglamento de Tránsito y Vialidad para el Municipio de Colima; Reglamento para la Protección y Revitalización Sustentable de Inmuebles del Centro Histórico de la Ciudad de Colima.

***OBJETIVO PARTICULAR 4:*** Crear condiciones de accesibilidad para el desplazamiento de medios alternativos de movilidad en la Zona Centro de Colima

***Estrategia 4:*** Evaluar las características de la estructura vial de la Zona Centro y su accesibilidad

| Metas | Acciones | Plazos de realización | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2015 | 2018 | 2021 | 2024 | 2027 | 2030 |
| Una red de movilidad peatonal y ciclovías diseñadas para la Zona Centro | Diseño geométrico de cruces, mejora de banquetas, mejora de secciones viales, mejora en los pavimentos con materiales permeables | Diseño geométrico de cruces, mejora de banquetas, secciones viales y de pavimentos en la Ave. Madero y Reforma en el tramo del polígono A del CH | Diseño geométrico de cruces, mejora de banquetas, secciones viales y de pavimentos en Ave. Madero, Reforma y Constitución en el tramo del polígono B del CH | Diseño geométrico de cruces, mejora de banquetas, secciones viales y de pavimentos en la Ave. Madero, en el tramo del arroyo El Manrique y Calzada Galván y Constitución hasta Av. San Fernando y Reforma hasta 20 de Noviembre | Diseño geométrico de cruces, mejora de banquetas, secciones viales y de pavimentos en la calle Morelos-Independencia en el tramo del polígono A y V. Carranza en el tramo de Madero a Guerrero | Diseño geométrico de cruces, mejora de banquetas, secciones viales y de pavimentos en la de la calle Morelos-Independencia en el tramo del polígono B y V. Carranza en el tramo de Guerrero | |
| | Desincentivar el uso del automóvil dentro del polígono A del centro histórico | Reglamento para desincentivar el uso del automóvil, diseño del impuesto y del identificador (2013), puesta en marcha de las acciones (2014-2015) | Evaluación del sistema y adecuación del mismo | Evaluación del sistema y adecuación del mismo | Evaluación del sistema y adecuación del mismo | Evaluación del sistema y adecuación del mismo | Evaluación del sistema y adecuación del mismo |
| | Definición de un impuesto para quien desee ingresar al centro en automóvil, excepto los habitantes del centro | | | | | | |
| | Diseño de un identificador para los habitantes que residan en el centro | | | | | | |

**Dependencias participantes:** Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH); Secretaría de Turismo del Gobierno del Estado de Colima; Secretaría de Fomento Económico del Gobierno del Estado de Colima; Secretaría de Finanzas y Administración; Dirección de Transporte del Gobierno del estado de Colima; H. Ayuntamiento de Colima; Agrupaciones de transportistas; Centro de Transporte Sustentable; Universidad de Colima; Organizaciones no gubernamentales; Instituto Colimense para la discapacidad (INCODIS)

**Marco legal:** Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural; Convención para la Salvaguarda del Patrimonio Inmaterial; Ley Federal de Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticos e Históricos; Ley de Asentamientos Humanos del Estado de Colima; Ley de Planeación para el Estado de Colima; Ley para la Integración y Desarrollo Social de las Personas con Discapacidad del Estado de Colima; Reglamento de Zonificación para el Estado de Colima; Reglamento Ambiental para el Desarrollo Sustentable del Municipio de Colima; Reglamento de Tránsito y Vialidad para el Municipio de Colima; Reglamento para la Protección y Revitalización Sustentable de Inmuebles del Centro Histórico de la Ciudad de Colima; Reglamento de Zonificación del Municipio de Colima; Reglamento de Desarrollo Urbano y Seguridad Estructural para el Municipio de Colima.

***OBJETIVO PARTICULAR 5:*** Definir áreas de estacionamiento público ubicado estratégicamente

***Estrategia 5:*** Trabajar conjuntamente las autoridades estatales y municipales con los propietarios de los estacionamientos públicos

| Metas | Acciones | Plazos de realización | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2015 | 2018 | 2021 | 2024 | 2027 | 2030 |
| Una red de estacionamientos públicos en la Zona Centro | Gestionar los recursos para el estudio | Gestionar los recursos para el estudio (2013) | Gestión de recursos para el acondicionamientos de espacios y operación de la red de estacionamientos (2016) | Se complementa con la estrategia 6 | Se complementa con la estrategia 6 | Se complementa con la estrategia 6 | Se complementa con la estrategia 6 |
| | Realización del estudio de la red de estacionamientos | Realización del estudio (2014-2015) | | Se complementa con la estrategia 6 | Se complementa con la estrategia 6 | Se complementa con la estrategia 6 | Se complementa con la estrategia 6 |
| | Diseñar una red de estacionamientos públicos integrados al sistema multimodal de transporte y a las necesidades de equipamientos-servicios-comercios | | Diseño de la red de estacionamientos (2016-2017) | Se complementa con la estrategia 6 | Se complementa con la estrategia 6 | Se complementa con la estrategia 6 | Se complementa con la estrategia 6 |

***OBJETIVO PARTICULAR 6:*** Regular la operación de los estacionamientos públicos

***Estrategia 6:*** Coordinación del IPCO, el organismo del centro histórico y los responsables del transporte público para normar el funcionamiento de los estacionamientos públicos.

| Metas | Acciones | Plazos de realización | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2015 | 2018 | 2021 | 2024 | 2027 | 2030 |
| Un reglamento de estacionamientos | Operación de la red de estacionamientos de la Zona Centro | Elaboración del marco regulador de los estacionamientos públicos (2012-2015) | Revisión y actualización del reglamento de estacionamientos públicos de la Zona Centro | Revisión y actualización del reglamento de estacionamientos públicos de la Zona Centro | Revisión y actualización del reglamento de estacionamientos públicos de la Zona Centro | Revisión y actualización del reglamento de estacionamientos públicos de la Zona Centro | Revisión y actualización del reglamento de estacionamientos públicos de la Zona Centro |
| | | Operación de la red de estacionamientos (2015) | Revisión de la red y adecuación en su caso | Revisión de la red y adecuación en su caso | Revisión de la red y adecuación en su caso | Revisión de la red y adecuación en su caso | |

**Dependencias participantes:** Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH); Secretaría de Turismo del Gobierno del Estado de Colima; Secretaría de Fomento Económico del Gobierno del Estado de Colima; Secretaría de Finanzas y Administración; Dirección de Transporte del Gobierno del estado de Colima; H. Ayuntamiento de Colima; Agrupaciones de transportistas; Centro de Transporte Sustentable; Universidad de Colima; Organizaciones no gubernamentales; Instituto Colimense para la discapacidad (INCODIS)

**Marco legal:** Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural; Convención para la Salvaguarda del Patrimonio Inmaterial; Ley Federal de Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticos e Históricos; Ley de Asentamientos Humanos del Estado de Colima; Ley de Planeación para el Estado de Colima; Ley para la Integración y Desarrollo Social de las Personas con Discapacidad del Estado de Colima; Reglamento de Zonificación para el Estado de Colima; Reglamento Ambiental para el Desarrollo Sustentable del Municipio de Colima; Reglamento de Tránsito y Vialidad para el Municipio de Colima; Reglamento para la Protección y Revitalización Sustentable de Inmuebles del Centro Histórico de la Ciudad de Colima; Reglamento de Zonificación del Municipio de Colima; Reglamento de Desarrollo Urbano y Seguridad Estructural para el Municipio de Colima.

# 5.4 Línea estratégica Vivienda

## *Objetivo general:* Fortalecer el uso habitacional en la Zona Centro

### 5.4.1 La estructura en breve

| *Objetivos particulares* | *Estrategias* | *Metas* | *acciones* |
|---|---|---|---|
| **1.** Dar mantenimiento a las viviendas patrimoniales y no patrimoniales en estado regular y malo | Gestionar recursos y programas de apoyo de instancias nacionales e internacionales para mejorar las condiciones de la vivienda patrimonial y no patrimonial de la Zona Centro de Colima para retener a sus habitantes y atraer nuevos residentes. | Mejorar el 100% de las viviendas de la Zona Centro | Definición de las intervenciones para mejorar las condiciones físicas de todas las viviendas de la Zona Centro |
| | | Ocupación total de las viviendas de la Zona Centro | Establecer los incentivos fiscales para los propietarios de vivienda de la Zona Centro |
| **2.** Mejorar las condiciones de habitabilidad de las vecindades del centro | Establecer programas y mecanismo para el mejoramiento de las vivienda en conjuntos plurifamiliares horizontales (vecindades) para la gestión de recursos, federales, nacionales y/o internacionales para intervenir el espacio público y privado de los conjuntos | Rehabilitar nueve conjuntos habitacionales horizontales de la Zona Centro | Definición de las zonas de intervención para rehabilitar los conjuntos plurifamiliares de vivienda de la Zona Centro |
| **3.** Mejorar las condiciones de habitabilidad de las vecindades del centro | Definir la propiedad de los terrenos baldíos de la Zona Centro para crear un programa que incentive su utilización | Utilizar el 100% de los predios baldíos de la Zona Centro | Elaboración del diagnóstico de la situación de la propiedad de cada predio y evaluar su potencial para su utilización |
| | Realizar reuniones informativas con los propietarios de terrenos de la Zona Centro, constructores y con el INAH | Redensificar el centro | Presentar la cartera de proyectos para la utilización de terrenos baldíos a los propietarios y constructores |




Vivienda en venta. Fotografía Miriam Aguirre Fuentes




Edificio en renta. Fotografía Reyna Valladares

### 5.4.2 LOS PLAZOS DE REALIZACIÓN

***OBJETIVO PARTICULAR 1:*** Dar mantenimiento a las viviendas patrimoniales y no patrimoniales en estado regular y malo

***Estrategia 1:*** Gestionar recursos y programas de apoyo de instancias nacionales e internacionales para mejorar las condiciones de la vivienda patrimonial y no patrimonial de la Zona Centro de Colima para retener a sus habitantes y atraer nuevos residentes.

| Metas | Acciones | Plazos de realización | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2015 | 2018 | 2021 | 2024 | 2027 | 2030 |
| Mejorar el 100% de las viviendas de la Zona Centro | Definición de las intervenciones para mejorar las condiciones físicas de todas las viviendas de la Zona Centro | Realizar el diagnóstico de la situación física de las viviendas de la Zona Centro y la definición de las etapas de intervención (2013). Elaboración de todas las Cartillas de intervención de las viviendas patrimoniales (2014). Primera etapa de rehabilitación de las viviendas patrimoniales (2015) | Segunda etapa de intervención en la vivienda patrimonial del centro. Primera etapa de mejoramiento de la vivienda no patrimonial en malas condiciones | Tercera etapa de intervención en la vivienda patrimonial del centro. Segunda etapa de mejoramiento de la vivienda no patrimonial en estado malo | Cuarta etapa de intervención en la vivienda patrimonial del centro en malas condiciones. Tercera etapa de mejoramiento de vivienda no patrimonial en estado malo. Primera etapa de mejoramiento de vivienda no patrimonial en estado regular estado | Cuarta etapa de mejoramiento de vivienda no patrimonial en estado malo. Segunda etapa de mejoramiento de vivienda no patrimonial en estado regular | Tercera y cuarta etapa de mejoramiento de vivienda no patrimonial en estado regular. |
| Ocupación total de las viviendas de la Zona Centro | Establecer los incentivos fiscales para los propietarios de vivienda de la Zona Centro | | | | | | |

**Dependencias participantes:** Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH); Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol); Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (Infonavit); Fondo de Vivienda del ISSSTE (FOVISSSTE); Fideicomiso Fondo Nacional de Habitaciones Populares (FONHAPO); Cámara Nacional de la Industria de Desarrollo y Promoción de Vivienda (CANADEVI); Secretaría de Desarrollo Urbano del Gobierno del Estado de Colima (SEDUR); Instituto de Vivienda del Estado de Colima (IVECOL); Dirección General de Desarrollo Urbano, Ecología y Vivienda del Municipio de Colima; Colegio de Arquitectos del Estado de Colima A.C.; Colegio de Arquitectos del Valle de Caxitlán; Colegio de Ingenieros del Estado de Colima A.C.; Universidad de Colima, Instituto Tecnológico de Colima.

**Marco legal:** Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural; Convención para la Salvaguarda del Patrimonio Inmaterial; Ley Federal de monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticos e Históricos; Programa de Prevención de Desastres en Materia de Patrimonio Cultural (PREVINAH); Criterios Básicos para Intervenir Monumentos y Zonas Históricas; Ley Vivienda del Estado de Colima; Ley de Hacienda para el Estado de Colima; Ley de Condominios; Ley de Coordinación Fiscal del Estado de Colima; Ley de Protección del Patrimonio Cultural para el Estado de Colima; Ley de Asentamientos Humanos del Estado de Colima; Ley para la Integración y Desarrollo Social de las Personas con Discapacidad del Estado de Colima; Ley de Expropiaciones para el Estado de Colima; Ley de Catastro del Estado de Colima; Ley de Coordinación Fiscal del Estado de Colima; Código Fiscal del Estado de Colima; Código Fiscal Municipal del Estado de Colima; Ley de Hacienda para el Municipio de Colima; Ley de Ingresos del Municipio de Colima; Reglamento de Zonificación para el Municipio de Colima; Reglamento de Desarrollo urbano y Seguridad Estructural para el Municipio de Colima; Reglamento Ambiental para el Desarrollo Sustentable para el Municipio de Colima

***OBJETIVO PARTICULAR 2:*** Mejorar las condiciones de habitabilidad de las vecindades del centro

***Estrategia 2:*** Establecer programas y mecanismo para el mejoramiento de las vivienda en conjuntos plurifamiliares horizontales (vecindades) para la gestión de recursos, federales, nacionales y/o internacionales para intervenir el espacio público y privado de los conjuntos.

| Metas | Acciones | Plazos de realización | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2015 | 2018 | 2021 | 2024 | 2027 | 2030 |
| Rehabilitar nueve conjuntos habitacionales horizontales de la Zona Centro | Definición de las zonas de intervención para rehabilitar los conjuntos plurifamiliares de vivienda de la Zona Centro | Evaluación de las condiciones físicas de los espacios públicos y privados de los conjuntos plurifamiliares habitacionales de la Zona Centro. | Mejoramiento de tres conjuntos plurifamiliares habitacionales de la Zona Centro (Independencia, Reforma, El Mezcalito y Lucio Uribe). | Mejoramiento de tres conjuntos plurifamiliares habitacionales de la Zona Centro (Matamoros, Emilio Carranza y Niños Héroes). | Mejoramiento de tres conjuntos plurifamiliares habitacionales de la Zona Centro (Zalatón, Lerdo de Tejada y Allende). | Evaluación de las condiciones físicas de los espacios públicos y privados de los conjuntos plurifamiliares habitacionales de la Zona Centro | Mejoras a tres conjuntos plurifamiliares habitacionales de la Zona Centro ( (Independencia, Reforma, El Mezcalito y Lucio Uribe). |

**Dependencias participantes:** Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH); Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol); Fideicomiso Fondo Nacional de Habitaciones Populares (FONHAPO); Cámara Nacional de la Industria de Desarrollo y Promoción de Vivienda (CANADEVI); Secretaría de Desarrollo Urbano del Gobierno del Estado de Colima (SEDUR); Instituto de Vivienda del Estado de Colima (IVECOL); Dirección General de Desarrollo Urbano, Ecología y Vivienda del Municipio de Colima; Colegio de Arquitectos del Estado de Colima A.C.; Colegio de Arquitectos del Valle de Caxitlán; Colegio de Ingenieros del Estado de Colima A.C.; Universidad de Colima, Instituto Tecnológico de Colima.

**Marco legal:** Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural; Convención para la Salvaguarda del Patrimonio Inmaterial; Ley Federal de monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticos e Históricos; Programa de Prevención de Desastres en Materia de Patrimonio Cultural (PREVINAH); Criterios Básicos para Intervenir Monumentos y Zonas Históricas; Ley Vivienda del Estado de Colima; Ley de Hacienda para el Estado de Colima; Ley de Condominios; Ley de Vivienda del Estado de Colima; Ley de Coordinación Fiscal del Estado de Colima; Reglamento de Zonificación para el Municipio.



Módulo habitacional Niños Héroes, en calle Manuel Gallardo. Fotografía Reyna Valladares

***OBJETIVO PARTICULAR 3:*** Mejorar las condiciones de habitabilidad de las vecindades del centro

***Estrategia 3:*** Definir la propiedad de los terrenos baldíos de la Zona Centro para crear un programa que incentive su utilización

| Metas | Acciones | Plazos de realización | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2015 | 2018 | 2021 | 2024 | 2027 | 2030 |
| Utilizar el 100% de los predios baldíos de la Zona Centro | Elaboración del diagnóstico de la situación de la propiedad de cada predio y evaluar su potencial para su utilización | Elaboración de un diagnóstico de la propiedad y tenencia del suelo baldío. Elaboración de proyectos arquitectónicos para utilizar los terrenos baldíos del Polígono "A" del Centro Histórico de Colima. Creación de un programa de incentivos fiscales para los propietarios de terrenos baldíos | Instrumentación del programa de incentivos fiscales para los propietarios de terrenos baldíos del polígono "A". Elaboración de proyectos habitacionales para los terrenos baldíos del polígono "A" del Centro Histórico de Colima | Instrumentación del programa de incentivos fiscales del polígono "B". Elaboración de proyectos habitacionales para los terrenos baldíos del polígono "B" del Centro Histórico de Colima | Instrumentación del programa fiscal para los propietarios de terrenos baldíos del resto de la Zona Centro. Elaboración de proyectos habitacionales para los terrenos baldíos en el resto de la Zona Centro | Evaluación de la utilización de suelo baldío en la Zona Centro. Crear un nuevo programa de incentivos fiscales para mantener la ocupación del suelo baldío | Instrumentación del nuevo programa de inventivos fiscales para la ocupación de los terrenos baldíos. |

***Estrategia 4:*** Realizar reuniones informativas con los propietarios de terrenos de la Zona Centro, constructores con el INAH y el H. Ayuntamiento de Colima.

| Metas | Acciones | Plazos de realización | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2015 | 2018 | 2021 | 2024 | 2027 | 2030 |
| Redensificar el centro | Presentar la cartera de proyectos para la utilización de terrenos baldíos a los propietarios y constructores | Coordinación de acciones a desarrollar para la construcción en los terrenos baldíos. | Construcción en los terrenos baldíos del polígono "A" del Centro Histórico | Construcción en los terrenos baldíos del polígono "B" del Centro Histórico | Construcción en los terrenos baldíos de la Zona Centro | Mantenimiento de las edificaciones construidas en los terrenos baldíos del polígono "A" | Mantenimiento de las edificaciones construidas en los terrenos baldíos del polígono "B" |

**Dependencias participantes:** Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH); Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol); Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (Infonavit); Fondo de Vivienda del ISSSTE (FOVISSSTE); Fideicomiso Fondo Nacional de Habitaciones Populares (FONHAPO); Cámara Nacional de la Industria de Desarrollo y Promoción de Vivienda (CANADEVI); Secretaría de Fomento Económico del Gobierno del Estado de Colima; Secretaría de Desarrollo Urbano del Gobierno del Estado de Colima (SEDUR); Instituto de Vivienda del Estado de Colima (IVECOL); Registro Público de la Propiedad y el Comercio; H. Ayuntamiento de Colima; Dirección General de Desarrollo Urbano, Ecología y Vivienda del Municipio de Colima; Dirección de Catastro del Municipio de Colima; Colegio de Notarios de Colima; Colegio de Profesionistas en Valuación del Estado de Colima; Colegio de Arquitectos del Estado de Colima A.C.; Colegio de Arquitectos del Valle de Caxitlán; Colegio de Ingenieros del Estado de Colima A.C.; Universidad de Colima; Instituto Tecnológico de Colima.

**Marco legal:** Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural; Convención para la Salvaguarda del Patrimonio Inmaterial; Ley Federal de monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticos e Históricos; Programa de Prevención de Desastres en Materia de Patrimonio Cultural (PREVINAH); Criterios Básicos para Intervenir Monumentos y Zonas Históricas; Ley Vivienda del Estado de Colima; Ley de Protección del Patrimonio Cultural para el Estado de Colima; Ley de Asentamientos Humanos del Estado de Colima; Ley para la Integración y Desarrollo Social de las Personas con Discapacidad del Estado de Colima; Ley de Expropiaciones para el Estado de Colima; Ley de Catastro del Estado de Colima; Ley de Hacienda para el Estado de Colima; Ley de Condominios; Ley de Vivienda del Estado de Colima; Ley de Coordinación Fiscal del Estado de Colima; Código Fiscal del Estado de Colima; Código Fiscal Municipal del Estado de Colima; Ley de Hacienda para el Municipio de Colima; Ley de Ingresos del Municipio de Colima; Reglamento de Zonificación para el Municipio de Colima; Reglamento de Desarrollo urbano y Seguridad Estructural para el Municipio de Colima; Reglamento Ambiental para el Desarrollo Sustentable para el Municipio de Colima

# 5.5 Línea estratégica Imagen Urbana

## *Objetivos generales:* Establecer lineamientos de diseño gráfico y de imagen urbana para recuperar la identidad urbana patrimonial, y recuperar el patrimonio natural de la Zona Centro

### 5.5.1 La estructura en breve

| *Objetivos particulares* | *Estrategias* | *Metas* | *acciones* |
|---|---|---|---|
| **1.** Establecer un nuevo reglamento de imagen urbana de la Zona Centro de Colima | Gestionar la elaboración del reglamento con la participación de los actores profesionales, académicos, sociales y políticos | Un reglamento actualizado de imagen urbana del CH de Colima | Talleres de participación con actores políticos, académicos, organizaciones civiles y ciudadanos |
| **2.** Elaborar lineamientos para la imagen gráfica y de arquigrafía de la Zona Centro de la ciudad de Colima | Diseño de la imagen gráfica y arquigrafía de la Zona Centro | Un catálogo y manual de lineamientos para los elementos gráficos de la Zona Centro de la ciudad de Colima. | Gestionar recursos para identificar los elementos gráficos existentes y proponer los nuevos |
| **3.** Rescatar las riberas de los cauces Colima y Manrique para que cumplan con su función ambiental | Realizar el diagnóstico del potencial de las riberas con un equipo multidisciplinario | Crear dos corredores ecológicos en las márgenes de los ríos que cruzan el área urbana | Diseño de los corredores ecológicos en los márgenes de Río Colima y arroyo El Manrique integrados a una red verde y de espacios públicos |
| **4.** Incrementar la vegetación nativa a través del aumento de ésta en el centro | Utilización de vegetación endémica en los espacios públicos y calles | Forestar el 100% de los jardines y el centro histórico | Diagnosticar el estado de salud de la vegetación actual y su tratamiento. Evaluar la posibilidad de plantar nueva vegetación en las calles del centro. |
| **5.** Proteger la zona federal de los cauces en el área urbana | Recuperación de la zona federal de los márgenes de los ríos y arroyos y eliminación total de elementos contaminantes | Recuperar y limpiar el 100% de las riberas de los ríos | Identificar las zonas invadidas a lo largo del río Colima y arroyo El Manrique y las fuentes de los focos de contaminación que se vierten a los afluentes |




Elementos de arquigrafía en edificio de calle Gildardo Gómez. Fotografía Reyna Valladares

## 5.5.2 LOS PLAZOS DE REALIZACIÓN

***OBJETIVO PARTICULAR 1:*** Establecer un nuevo reglamento de imagen urbana de la Zona Centro de Colima.

***Estrategia 1:*** Gestionar la elaboración del reglamento con la participación de los actores profesionales, académicos, sociales y políticos

| Metas | Acciones | Plazos de realización | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2015 | 2018 | 2021 | 2024 | 2027 | 2030 |
| Un reglamento actualizado de imagen urbana de la Zona Centro de la ciudad de Colima | Talleres de participación con actores políticos, académicos, organizaciones civiles y ciudadanos | 100% de los talleres realizados y la elaboración del "Reglamento de imagen urbana Zona Centro de la ciudad de Colima" | Evaluación de los criterios del reglamento en campo | Evaluación de los criterios del reglamento en campo | Evaluación de los criterios del reglamento en campo | Evaluación de los criterios del reglamento en campo | Evaluación de los criterios del reglamento en campo |

***OBJETIVO PARTICULAR 2:*** Elaborar lineamientos para la imagen gráfica y de arquigrafía del Centro Histórico de Colima

***Estrategia 2:*** Diseño de la imagen gráfica y arquigrafía de la Zona Centro

| Metas | Acciones | Plazos de realización | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2015 | 2018 | 2021 | 2024 | 2027 | 2030 |
| Un catálogo y manual de lineamientos para los elementos gráficos de la Zona Centro de la ciudad de Colima | Gestionar recursos para identificar los elementos gráficos existentes y proponer los nuevos | Licitar la realización de un Diagnóstico de la imagen urbana de la Zona Centro (2012); establecer los criterios de arquigrafía y señalización para el Manual de la imagen urbana de la Zona Centro (2014), gestionar recursos para recuperar la imagen la imagen urbana de la Zona Centro (2015). | Instrumentar los criterios de arquigrafía y señalización dentro del polígono "A" de la Zona Centro (2016-2017) y gestionar los recursos para cambiar o instalar los elementos de arquigrafía y señalización (2018). | Aplicar los criterios de arquigrafía e imagen urbana y señalización dentro del polígono "A" del CH | Aplicar los criterios de arquigrafía, imagen urbana y señalización dentro del polígono "B" del CH | Aplicar los criterios de arquigrafía, imagen urbana y señalización en el resto de la Zona Centro | Actualizar el Manual de la imagen urbana y arquigrafía |

**Dependencias participantes:** Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH); Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol); Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR); Secretaría de Turismo del Gobierno del Estado de Colima; Secretaría de Fomento Económico del Gobierno del Estado de Colima; Ayuntamiento de Colima; Instituto Tecnológico de Colima; Universidad de Colima

**Marco legal:** Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural; Convención para la Salvaguarda del Patrimonio Inmaterial; Ley Federal de monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticos e Históricos; Criterios Básicos para Intervenir Monumentos y Zonas Históricas; Reglamento de Anuncios para el Municipio de Colima; Reglamento para la Protección y Revitalización Sustentable de Inmuebles del Centro Histórico de la Ciudad de Colima

***OBJETIVO PARTICULAR 3:*** Rescatar las riberas de los cauces Colima y Manrique para que cumplan con su función ambiental

***Estrategia 3:*** Realizar el diagnóstico del potencial de las riberas con un equipo multidisciplinario

| Metas | Acciones | Plazos de realización | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2015 | 2018 | 2021 | 2024 | 2027 | 2030 |
| Crear dos corredores ecológicos en las márgenes de los ríos que cruzan el área urbana | Diseño de los corredores ecológicos en los márgenes de Río Colima y arroyo El Manrique integrados a una red verde y de espacios públicos | Gestionar los recursos para los estudios y proyectos para el tratamiento de los afluentes (2013). Realizar el diagnóstico de la vegetación y de la zona federal de las riberas del río Colima y arroyo El Manrique en la Zona Centro (2014) y diseñar los corredores ecológicos (2015) | Realización de la obra de los corredores ecológicos dentro del polígono "A" | Realización de la obra de los corredores ecológicos dentro del polígono "B" | Realización de la obra de los corredores ecológicos del resto de la Zona Centro | Mantenimiento del corredor ecológico del Río Colima dentro del polígono "A" (2025), dentro del polígono "B" (2026) y en el resto de la Zona Centro (2027) | Mantenimiento del corredor ecológico del Arroyo El Manrique dentro del polígono "A" (2028), dentro del polígono "B" (2029) y en el resto de la Zona Centro (2030) |

***OBJETIVO PARTICULAR 4:*** Incrementar la vegetación nativa a través del aumento de ésta en el centro

***Estrategia 4:*** Utilización de vegetación endémica en los espacios públicos y calles

| Metas | Acciones | Plazos de realización | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2015 | 2018 | 2021 | 2024 | 2027 | 2030 |
| Forestar el 100% de los jardines y el centro histórico | Diagnosticar el estado de salud de la vegetación actual y su tratamiento. Evaluar la posibilidad de plantar nueva vegetación en las calles del centro. | Gestionar recursos para la realización del diagnóstico del estado de salud de la vegetación actual y su tratamiento en la Zona Centro (2013) Gestionar la donación de nueva vegetación apta para espacios urbanos (2013) Realización del diagnóstico (2014-2015) | Implementación de acciones y colocación de nueva vegetación en el polígono "A" de la Zona Centro (2016) Implementación de acciones y colocación de nueva vegetación en el polígono "B" de la Zona Centro (2017) Implementación de acciones y colocación de nueva vegetación en el resto de la Zona Centro (2018) | Verificar el estado de la vegetación y en su caso gestión y aplicación de recursos para la implementación de nuevas acciones | Verificar el estado de la vegetación y en su caso gestión y aplicación de recursos para la implementación de nuevas acciones | Verificar el estado de la vegetación y en su caso gestión y aplicación de recursos para la implementación de nuevas acciones | Verificar el estado de la vegetación y en su caso gestión y aplicación de recursos para la implementación de nuevas acciones |

***OBJETIVO PARTICULAR 5:*** Proteger la zona federal de los cauces en el área urbana

***Estrategia 5:*** Recuperación de la zona federal de los márgenes de los ríos y arroyos y eliminación total de elementos contaminantes

| Metas | Acciones | Plazos de realización | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2015 | 2018 | 2021 | 2024 | 2027 | 2030 |
| Recuperar y limpiar el 100% de las riberas de los ríos | Identificar las zonas invadidas a lo largo del río Colima y arroyo El Manrique y las fuentes de los focos de contaminación que se vierten a los afluentes | Gestionar los recursos para la identificación de las zonas invadidas y de las fuentes contaminantes (2013), Diagnóstico de las zonas invadidas y de fuentes contaminantes (2014), Plan de implementación de acciones para recuperar las zonas invadidas y los cauces (2015) | Instrumentación de acciones para la recuperación de zonas invadidas y cauces dentro del polígono "A" de la Zona Centro Monitoreo de la calidad del agua y limpieza de los afluentes | Instrumentación de acciones para la recuperación de zonas invadidas y cauces dentro del polígono "B" de la Zona Centro Monitoreo de la calidad del agua y limpieza de los afluentes | Instrumentación de acciones para la recuperación de zonas invadidas y cauces en el resto de la Zona Centro Monitoreo de la calidad del agua y limpieza de los afluentes | Monitoreo para la protección de invasiones y contaminación en los cauces del Río Colima y Arroyo El Manrique en la Zona Centro | Monitoreo para la protección de invasiones y contaminación en los cauces del Río Colima y Arroyo El Manrique en la Zona Centro |

**Dependencias participantes:** Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT); Comisión Nacional del Agua (CONAGUA); Secretaría de Turismo (SECTUR); Secretaría de Educación Pública (SEP); Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de Colima; Secretaría de Desarrollo Urbano del gobierno del Estado de Colima (SEDUR); Dirección de Ecología del Gobierno del Estado de Colima; H. Ayuntamiento de Colima; Dirección de Ecología del H. Ayuntamiento de Colima; Universidad de Colima; Instituto Tecnológico de Colima.

**Marco legal:** Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural; Convención para la Salvaguarda del Patrimonio Inmaterial; Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente; Ley de Preservación Ambiental del Estado de Colima; Ley Ambiental para el Desarrollo Sustentable del Estado de Colima; Reglamento de la Ley de Preservación Ambiental del Estado de Colima en Materia de Impacto y Riesgo Ambiental y Auditorías Ecológicas; Reglamento Ambiental para el Desarrollo Sustentable del Municipio de Colima.

# 5.6 LÍNEA ESTRATÉGICA PLANEACIÓN Y REGLAMENTACIÓN

## *OBJETIVOS GENERALES:* ACTUALIZAR EL MARCO JURÍDICO PARA CREAR LA FIGURA DEL PLAN DE MANEJO Y MEJORAR LA COORDINACIÓN

### 5.6.1 LA ESTRUCTURA EN BREVE

| *Objetivos particulares* | *Estrategias* | *Metas* | *acciones* |
|---|---|---|---|
| **1.** Adecuar las leyes y reglamentos necesarios para dar validez jurídica al Plan de Manejo | Las autoridades del municipio de Colima impulsarán una adición a la legislación urbana y municipal en materia de planeación | Un plan de Manejo aprobado por el cabildo y publicado en el periódico oficial "El Estado de Colima" | Modificar la Ley Orgánica del Municipio Libre y la Ley de Asentamientos Humanos del Estado de Colima y formular el reglamento interno del fideicomiso-patronato de la Zona Centro |
| **2.** Conformar el Patronato-Fideicomiso para la Zona Centro de la ciudad de Colima | Involucrar a los diferentes actores sociales, académicos, expertos locales en patrimonio y conservación, planeación y desarrollo urbano, asociaciones de profesionistas, cámaras empresariales y gobierno para la promoción y apoyo a los programas y proyectos públicos y privados para la recuperación, mejoramiento, conservación y desarrollo de la Zona Centro | Un organismo privado para gestionar, financiar, asesorar, administrar, difundir, promover y coordinar las acciones de mejoramiento para la atención del de la Zona Centro. | Integración del patronato y el fideicomiso para que gestione, administre, realice y asesore las acciones y proyectos planteados en el Plan de Manejo |
| **3.** Instrumentar las acciones estratégicas y cartera de proyectos del Plan de Manejo de la Zona Centro de la ciudad de Colima | Gestionar recursos internacionales y federales para los programas ligados a las acciones y proyectos del plan de manejo | Un programa priorizado de los proyectos del Plan de Manejo con una base de indicadores de impacto social de los proyectos a realizarse | Evaluación del impacto y uso social (costo-beneficio) de cada uno de los proyectos a realizarse a partir de la base de indicadores de impacto social |
| **4.** Rediseñar e impulsar un sistema de participación ciudadana | Reuniones continuas de los miembros del organismo Patronato-Fideicomiso de la Zona Centro con tomadores de decisiones, ciudadanos y habitantes de la Zona Centro | Un sistema funcional de participación ciudadana | Talleres mensuales de participación ciudadana que integre a los actores involucrados en las obras y acciones de la Zona Centro |
| **5.** Promover la participación coordinada de las instituciones involucradas en las acciones de la Zona Centro | Definir las competencias de las instituciones involucradas que actúan en la Zona Centro. | Organigrama de la estructura de coordinación interinstitucional | Elaboración del organigrama interinstitucional |

### 5.6.2 LOS PLAZOS DE REALIZACIÓN

***OBJETIVO PARTICULAR 1:*** Adecuar las leyes y reglamentos necesarios para dar validez jurídica al Plan de Manejo

***Estrategia 1:*** Las autoridades del municipio de Colima impulsarán una adición a la legislación urbana y municipal en materia de planeación.

| Metas | Acciones | Plazos de realización | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2015 | 2018 | 2021 | 2024 | 2027 | 2030 |
| Un plan de Manejo aprobado por el cabildo y publicado en el periódico oficial "El Estado de Colima" | Modificar la Ley Orgánica del Municipio Libre y la Ley de Asentamientos Humanos del Estado de Colima y formular el reglamento interno del fideicomiso-patronato de la Zona Centro | Plan de Manejo (PM) aprobado y publicado (2012), Aplicación de las diferentes acciones planteadas en el PM (2013-2015) | Aplicación y evaluación de las diferentes acciones planteadas en el PM | Aplicación y evaluación de las diferentes acciones planteadas en el PM | Aplicación y evaluación de las diferentes acciones planteadas en el PM | Aplicación y evaluación de las diferentes acciones planteadas en el PM | Aplicación y evaluación de las diferentes acciones planteadas en el PM |

**Dependencias participantes:** Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH); Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol); Congreso del Estado de Colima; H. Ayuntamiento de Colima; Dirección General de Desarrollo Urbano, Ecología y Vivienda del Municipio de Colima; Instituto de Planeación del Municipio de Colima (IPCo).

**Marco legal:** Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural; Convención para la Salvaguarda del Patrimonio Inmaterial; Ley de Asentamientos Humanos del Estado de Colima; Ley de Planeación para el Estado de Colima; Ley de Participación Ciudadana en el Estado de Colima; Reglamento de Zonificación para el Estado de Colima; Ley Orgánica del Municipio Libre; Reglamento de Zonificación para el Municipio de Colima; Reglamento de Desarrollo Urbano y Seguridad Estructural para el Municipio de Colima; Reglamento para la Protección y Revitalización Sustentable de Inmuebles del Centro Histórico de la Ciudad de Colima.

***OBJETIVO PARTICULAR 2:*** Conformar el Patronato-Fideicomiso para la Zona Centro de Colima

***Estrategia 2:***Involucrar a los diferentes actores sociales, académicos, expertos locales en patrimonio y conservación, planeación y desarrollo urbano, asociaciones de profesionistas, cámaras empresariales y gobierno para la promoción y apoyo a los programas y proyectos públicos y privados para la recuperación, mejoramiento, conservación y desarrollo de la Zona Centro.

| Metas | Acciones | Plazos de realización | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2015 | 2018 | 2021 | 2024 | 2027 | 2030 |
| Un organismo privado para gestionar, financiar, asesorar, administrar, difundir, promover y coordinar las acciones de mejoramiento para la atención del de la Zona Centro. | Integración del patronato y el fideicomiso para que gestione, administre, realice y asesore las acciones y proyectos planteados en el Plan de Manejo | Fundación del Patronato de la Zona Centro de la ciudad de Colima(2012); integración del fideicomiso que gestione recursos, evalúe y de seguimiento a los proyectos yobras la Zona Centro de la ciudad de Colima (2013); Definición de las áreas de actuación prioritarias en la Zona Centro de la ciudad de Colima (2014-2015) | Formulación de cartera trianual de proyectos y acciones para la Zona Centro de la ciudad de Colima; divulgación de la cartera de proyectos; consenso social de los proyectos y acciones a realizar en la Zona Centro; gestión participativa de proyectos, evaluación y seguimiento de obras de la Zona Centro de la ciudad de Colima. | Formulación de cartera trianual de proyectos y acciones para la Zona Centro de la ciudad de Colima; divulgación de la cartera de proyectos; consenso social de los proyectos y acciones a realizar en la Zona Centro; gestión participativa de proyectos, evaluación y seguimiento de obras de la Zona Centro de la ciudad de Colima. | Formulación de cartera trianual de proyectos y acciones para la Zona Centro de la ciudad de Colima; divulgación de la cartera de proyectos; consenso social de los proyectos y acciones a realizar la Zona Centro; gestión participativa de proyectos, evaluación y seguimiento de obras la Zona Centro de la ciudad de Colima. | Formulación de cartera trianual de proyectos y acciones para la Zona Centro de la ciudad de Colima; divulgación de la cartera de proyectos; consenso social de los proyectos y acciones a realizar en la Zona Centro; gestión participativa de proyectos, evaluación y seguimiento de obras l de la Zona Centro de la ciudad de Colima. | Formulación de cartera trianual de proyectos y acciones para el de la Zona Centro de la ciudad de Colima; divulgación de la cartera de proyectos; consenso social de los proyectos y acciones a realizar en la Zona Centro; gestión participativa de proyectos, evaluación y seguimiento de obras de la Zona Centro de la ciudad de Colima. |

**Dependencias participantes:** Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH); Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol); Secretaría de Desarrollo Urbano del Gobierno del Estado de Colima (SEDUR); H. Ayuntamiento de Colima; Dirección General de Desarrollo Urbano, Ecología y Vivienda del Municipio de Colima; Instituto de Planeación del Municipio de Colima (IPCo); Comités de Barrio de la Zona Centro; Instituto Tecnológico de Colima; Universidad de Colima; Cámara Nacional de la Industria de Restaurantes y Alimentos Condimentados (CANIRAC); Cámara Nacional de Comercio (CANACO); Colegio de Arquitectos del Estado de Colima A.C.; Colegio de Arquitectos del Valle de Caxitlán; Colegio de Ingenieros del Estado de Colima A.C.; Colegio de Notarios de Colima; Colegio de Profesionistas en Valuación del Estado de Colima

**Marco legal:** Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural; Convención para la Salvaguarda del Patrimonio Inmaterial; Ley Federal de Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticos e Históricos; Ley de Obra Pública Federal; Ley de Asentamientos Humanos del Estado de Colima; Ley de Planeación para el Estado de Colima; Ley Estatal de Obras Públicas; Ley de Participación Ciudadana en el Estado de Colima; Reglamento de Zonificación para el Estado de Colima; Ley Orgánica del Municipio Libre; Reglamento Ambiental para el Desarrollo Sustentable del Municipio de Colima; Reglamento de Zonificación para el Municipio de Colima; Reglamento de Desarrollo Urbano y Seguridad Estructural para el Municipio de Colima; Reglamento para la Protección y Revitalización Sustentable de Inmuebles del Centro Histórico de la Ciudad de Colima; Reglamento que Regula los Comités de Participación Social; Plan de Manejo del Centro Histórico de Colima; Reglamento Interno del Patronato-Fideicomiso del Centro Histórico de Colima

***OBJETIVO PARTICULAR 3:*** Instrumentar las acciones estratégicas y cartera de proyectos del Plan de Manejo del Centro Histórico de Colima

***Estrategia 3:*** Gestionar recursos internacionales y federales para los programas ligados a las acciones y proyectos del plan de manejo

| Metas | Acciones | Plazos de realización | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2015 | 2018 | 2021 | 2024 | 2027 | 2030 |
| Un programa priorizado de los proyectos del Plan de Manejo con una base de indicadores de impacto social de los proyectos a realizarse | Evaluación del impacto y uso social (costo-beneficio) de cada uno de los proyectos a realizarse a partir de la base de indicadores de impacto social | Elaboración del reglamento interno del organismo ad-hoc (2012) Revisión de las leyes y reglamentos y en su caso actualización por las instancias correspondientes (2012-2015) | Revisión de las leyes y reglamentos y en su caso actualización por las instancias correspondientes | Revisión de las leyes y reglamentos y en su caso actualización por las instancias correspondientes | Revisión de las leyes y reglamentos y en su caso actualización por las instancias correspondientes | Revisión de las leyes y reglamentos y en su caso actualización por las instancias correspondientes | Revisión de las leyes y reglamentos y en su caso actualización por las instancias correspondientes |
| | | Gestión de recursos para la base de indicadores (2012), Elaboración de la base de indicadores (2013), Medición inicial de los indicadores de impacto social (2014-2015) | Monitoreo y evaluación de los proyectos y su impacto social | Monitoreo y evaluación de los proyectos y su impacto social | Monitoreo y evaluación de los proyectos y su impacto social | Monitoreo y evaluación de los proyectos y su impacto social | Monitoreo y evaluación de los proyectos y su impacto social |

**Dependencias participantes:** Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH); Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol), Secretaría de Desarrollo Urbano del Gobierno del Estado de Colima (SEDUR) H. Ayuntamiento de Colima; Dirección General de Desarrollo Urbano, Ecología y Vivienda del Municipio de Colima; Instituto de Planeación del Municipio de Colima (IPCo); Comités de Barrio de la Zona Centro; Patronato-Fideicomiso del Centro Histórico.

**Marco legal:** Ley de Participación Ciudadana en el Estado de Colima; Ley de Asentamientos Humanos del Estado de Colima; Ley de Planeación para el Estado de Colima; Ley Estatal de Obras Públicas; Ley de Participación Ciudadana en el Estado de Colima; Reglamento de Zonificación para el Estado de Colima; Ley Orgánica del Municipio Libre; Reglamento para la Protección y Revitalización Sustentable de Inmuebles del Centro Histórico de la Ciudad de Colima; Reglamento que Regula los Comités de Participación Social; Plan de Manejo del Centro Histórico de Colima; Reglamento Interno del Patronato-Fideicomiso del Centro Histórico de Colima.

***OBJETIVO PARTICULAR 4:*** Rediseñar e impulsar un sistema de participación ciudadana

***Estrategia 4:*** Reuniones continuas de los miembros del organismo Patronato-Fideicomiso de la Zona Centro con tomadores de decisiones, ciudadanos y habitantes de la Zona Centro.

| Metas | Acciones | Plazos de realización | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2015 | 2018 | 2021 | 2024 | 2027 | 2030 |
| Un sistema funcional de participación ciudadana | Talleres mensuales de participación ciudadana que integre a los actores involucrados en las obras y acciones de la Zona Centro | Talleres mensuales con el Patronato-Fideicomiso y ciudadanos | Talleres mensuales con el Patronato-Fideicomiso y ciudadanos | Talleres mensuales con el Patronato-Fideicomiso y ciudadanos | Talleres mensuales con el Patronato-Fideicomiso y ciudadanos | Talleres mensuales con el Patronato-Fideicomiso y ciudadanos | Talleres mensuales con el Patronato-Fideicomiso y ciudadanos |

**Dependencias participantes:** Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH); Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol); Secretaría de Desarrollo Urbano del Gobierno del Estado de Colima (SEDUR); H. Ayuntamiento de Colima; Dirección General de Desarrollo Urbano, Ecología y Vivienda del Municipio de Colima; Instituto de Planeación del Municipio de Colima (IPCo); Comités de Barrio de la Zona Centro; Instituto Tecnológico de Colima; Universidad de Colima; Cámara Nacional de la Industria de Restaurantes y Alimentos Condimentados (CANIRAC); Cámara Nacional de Comercio (CANACO); Colegio de Arquitectos del Estado de Colima A.C.; Colegio de Arquitectos del Valle de Caxitlán; Colegio de Ingenieros del Estado de Colima A.C.; Colegio de Notarios de Colima; Colegio de Profesionistas en Valuación del Estado de Colima.

**Marco legal:** Ley de Asentamientos Humanos del Estado de Colima; Ley de Planeación para el Estado de Colima; Ley Estatal de Obras Públicas; Ley de Participación Ciudadana en el Estado de Colima, Reglamento que regula los Comités de Participación Social, Reglamento Interno del Patronato-Fideicomiso del Centro Histórico de Colima

***OBJETIVO PARTICULAR 5:*** Promover la participación coordinada de las instituciones involucradas en las acciones de la Zona Centro.

***Estrategia 5:***Definir las competencias de las instituciones involucradas que actúan en la Zona Centro.

| Metas | Acciones | Plazos de realización | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2015 | 2018 | 2021 | 2024 | 2027 | 2030 |
| Organi-grama de la estructura de coordina-ción interins-titucional | Elaboración del organi-grama inter-institucional | Elaboración del organi-grama de coordinación interinstitucio-nal (2012) Instrumenta-ción del organigrama (2013-2015) | Instrumenta-ción del organi-grama, evaluación y, en su caso, ajus-tes nece-sarios | Evaluación trianual de la coordinación interinstitucio-nal | Evaluación trianual de la coordinación interinstitucio-nal | Evaluación trianual de la coordinación interinstitucio-nal | Evaluación trianual de la coordinación interinstitucional |

**Dependencias participantes: Patronato**-Fideicomiso del Centro Histórico de Colima, Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH); Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol); Secretaría de Desarrollo Urbano del Gobierno del Estado de Colima (SEDUR); H. Ayuntamiento de Colima; Instituto de Planeación del Municipio de Colima (IPCo); Comités de Barrio de la Zona Centro; Instituto Tecnológico de Colima; Universidad de Colima.

**Marco legal:** Ley Federal de Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticos e Históricos; Ley de Asentamientos Humanos del Estado de Colima; Ley de Planeación para el Estado de Colima; Ley de Participación Ciudadana en el Estado de Colima; Ley Orgánica del Municipio Libre; Reglamento para la Protección y Revitalización Sustentable de Inmuebles del Centro Histórico de la Ciudad de Colima; Reglamento que Regula los Comités de Participación Social; Reglamento Interno del Patronato-Fideicomiso del Centro Histórico de Colima

# 5.7 Línea estratégica Seguridad y protección

## *Objetivo general*: Brindar seguridad y protección civil a la población

### 5.7.1 La estructura en breve

| *Objetivos particulares* | *Estrategias* | *Metas* | *acciones* |
|---|---|---|---|
| **1.** Reorganizar el sistema de protección civil para la ciudad | Profesionalización de los órganos de protección civil y capacitación a la población en caso de emergencia, además de hacer una revisión y actualización del programa de protección civil. | Un sistema de protección civil actualizado y organizado | Capacitación a la población para la protección en caso de desastres y en el tema de seguridad pública |
| **2.** Contrarrestar los riesgos y vulnerabilidades urbanas | Actualización del Atlas de Riesgos de la ciudad de Colima; definición de los refugios temporales y las rutas de evacuación para emergencias | Un estudio de riesgo, vulnerabilidades y refugios urbanos | Gestión de recursos para la actualización del Atlas de Riesgos de la ciudad de Colima; actualización del Atlas de Riesgos y creación de refugios temporales en caso de emergencias |



Los efectos del huracán Jova en el Río Colima. FotografíaReyna Valladares Anguiano

### 5.7.2 LOS PLAZOS DE REALIZACIÓN

***OBJETIVO PARTICULAR 1:*** Reorganizar el sistema de protección civil para la ciudad

***Estrategia 1:*** Profesionalización de los órganos de protección civil y capacitación a la población en caso de emergencia, además de hacer una revisión y actualización del programa de protección civil.

| Metas | Acciones | Plazos de realización | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2015 | 2018 | 2021 | 2024 | 2027 | 2030 |
| Un sistema de protección civil actualizado y organizado | Capacitación a la población para la protección en caso de desastres y en el tema de seguridad pública | Diseño del sistema de protección civil e integración del personal. Cursos trimestrales durante 2012-2015 en las escuelas, prestadores de servicios y espacios públicos para educar sobre la protección en caso de desastres. | Instrumentación del sistema de protección civil. Simulacros de protección civil para la evaluación del mismo. Cursos trimestrales en escuelas, espacios públicos, oficinas y prestadores de servicios | Instrumentación del sistema de protección civil. Simulacros de protección civil para la evaluación del mismo. Cursos trimestrales en escuelas, espacios públicos, oficinas y prestadores de servicios | Instrumentación del sistema de protección civil. Simulacros de protección civil para la evaluación del mismo. Cursos trimestrales en escuelas, espacios públicos, oficinas y prestadores de servicios | Instrumentación del sistema de protección civil. Simulacros de protección civil para la evaluación del mismo. Cursos trimestrales en escuelas, espacios públicos, oficinas y prestadores de servicios | Instrumentación del sistema de protección civil. Simulacros de protección civil para la evaluación del mismo. Cursos trimestrales en escuelas, espacios públicos, oficinas y prestadores de servicios |

***OBJETIVO PARTICULAR 2:*** Contrarrestar los riesgos y vulnerabilidades urbanas

***Estrategia 2:*** Actualización del Atlas de Riesgos de la ciudad de Colima; definición de los refugios temporales y las rutas de evacuación para emergencias

| Metas | Acciones | Plazos de realización | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2015 | 2018 | 2021 | 2024 | 2027 | 2030 |
| Un estudio de riesgo, vulnerabilidades y refugios urbanos | Gestión de recursos para la actualización del Atlas de Riesgos de la ciudad de Colima; actualización del Atlas de Riesgos y creación de refugios temporales en caso de emergencias | Gestionar los recursos para la actualización del Atlas de Riesgos y adecuación de refugios temporales (2012); actualización del Atlas de Riesgos (2013-2014); ubicación y adecuación de los refugios temporales y difusión de su localización (2013-2015) | Revisión del Atlas de Riesgos y actualización, en su caso (2016), revisión y modificación, en su caso de refugios temporales (2016-2018) | Revisión del Atlas de Riesgos y actualización, en su caso (2019), revisión y modificación, en su caso de refugios temporales (2019-2021) | Revisión del Atlas de Riesgos y actualización, en su caso (2022), revisión y modificación, en su caso de refugios temporales (2022-2024) | Revisión del Atlas de Riesgos y actualización, en su caso(2025), revisión y modificación, en su caso de refugios temporales (2025-2027) | Revisión del Atlas de Riesgos y actualización, en su caso (2028), revisión y modificación, en su caso de refugios temporales (2028-2030) |

**Dependencias participantes:** Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol); Secretaría de Turismo (SECTUR); Secretaría de Gobernación; Centro nacional de Prevención de Desastres (CENAPRED); Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA); Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de Colima; Secretaría de Cultura del Gobierno del Estado de Colima; Secretaría de Turismo del Gobierno del Estado de Colima; Secretaría de Planeación del Gobierno del Estado de Colima; Instituto de la Juventud del Gobierno del Estado de Colima (INJUVE); Procuraduría General de Justicia del Estado de Colima; Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Colima (DIF); Sistema Estatal de Protección Civil; H. Ayuntamiento de Colima; Desarrollo Integral de la Familia del Municipio de Colima (DIF); Universidad de Colima

**Marco legal:** Ley de Seguridad Pública para el Estado de Colima; Ley de Protección Civil del Estado de Colima, Reglamento de Seguridad Pública; Reglamento Municipal de Protección Civil para el Municipio de Colima

# 5.8 LÍNEA ESTRATÉGICA INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS PÚBLICOS

## *OBJETIVO GENERAL:* RENOVAR LAS REDES DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS MEDIANTE SISTEMAS SUSTENTABLES

### 5.8.1 LA ESTRUCTURA EN BREVE

| *Objetivos particulares* | *Estrategias* | *Metas* | *acciones* |
|---|---|---|---|
| **1.** Instalar plantas de tratamiento de residuos sólidos | Gestionar ante los fondos nacionales e internacionales de apoyo al medio ambiente para hacer eficientes los servicios públicos | Una planta de tratamiento de residuos sólidos de alcance metropolitano | Localizar estratégicamente la planta de tratamiento, planear la recolección de residuos y el reciclamiento de residuos sólidos |
| **2.** Sustituir las redes de agua potable y drenaje en la Zona Centro | | Renovar el 100% de la red de agua potable y drenaje de la Zona Centro | Diseño de las etapas de sustitución de los ductos de agua potable y drenaje |
| | | | Sustitución de los ductos de agua potable y drenaje |
| **3.** Elaborar el estudio de colectores de drenaje pluvial | | Un estudio de red de colectores pluviales para la ciudad de Colima. | Construcción de colectores pluviales |
| **4.** Tratar y reutilizar el agua pluvial | | Un sistema de captación y utilización de agua pluvial para riego de áreas verdes públicas para la ciudad de Colima. | Construcción del sistema de captación y diseño de red de utilización de aguas pluviales |
| **5.** Concluir el cambio de instalaciones eléctricas aéreas y subterráneas | | Modernizar el 100% de la red eléctrica de la Zona Centro. | Diseño de las etapas de sustitución de la red eléctrica |
| | | | Sustitución de los de la red eléctrica |
| **6.** Aprovechar la radiación solar como energía limpia para diferentes usos | | Un sistema de captación solar y utilización en alumbrado público y otros servicios públicos para la ciudad de Colima. | Ubicación de predios para la colocación de fotoceldas solares |
| | | | Adquisición de fotoceldas solares |
| | | | Adquisición de luminarias solares |
| | | | Operación de la energía solar en espacios públicos |



Tubería sobre el Río Colima. Fotografía Martha E. Chávez

### 5.8.2 LOS PLAZOS DE REALIZACIÓN

***OBJETIVO PARTICULAR 1:*** Instalar plantas de tratamiento de residuos sólidos

***OBJETIVO PARTICULAR 2:*** Sustituir las redes de agua potable y drenaje en la Zona Centro

***OBJETIVO PARTICULAR 3:*** Elaborar el estudio de colectores de drenaje pluvial

***OBJETIVO PARTICULAR 4:*** Tratar y reutilizar el agua pluvial

***OBJETIVO PARTICULAR 5:*** Concluir el cambio de instalaciones eléctricas aéreas y subterráneas

***OBJETIVO PARTICULAR 6:*** Aprovechar la radiación solar como energía limpia para diferentes usos

***Estrategia 1:*** Gestionar ante los fondos nacionales e internacionales de apoyo al medio ambiente para hacer eficientes los servicios públicos

| Metas | Acciones | Plazos de realización | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2015 | 2018 | 2021 | 2024 | 2027 | 2030 |
| Una planta de tratamiento de residuos sólidos de alcance metropolitano | Localizar estratégicamente la planta de tratamiento, planear la recolección de residuos y el reciclamiento de residuos sólidos | Gestionar los recursos para eficientar los servicios públicos (2012). Diseño de las etapas para la construcción y mejoramiento de los mismos (2013), Capacitación de los habitantes y prestadores de servicios para el adecuado reciclamiento de residuos sólidos(2013); Instalación de una planta de tratamiento de residuos sólidos (2013) Primera etapa de actualización de la infraestructura en el polígono "A" del Centro Histórico" (2014-2015) | Gestionar los recursos para eficientar los servicios públicos (2016). Segunda etapa de actualización de la infraestructura en el polígono "A" del Centro Histórico" (2016-2018), gestión de recursos para la adquisición de equipo de captación de energía solar y luminarias solares en espacios públicos(2016) | Gestionar los recursos para eficientar los servicios públicos (2019). instalación de una segunda planta de tratamiento de residuos sólidos (2019), primera etapa de actualización de la infraestructura en el polígono "B" del Centro Histórico" (2019-2021), adquisición y colocación de equipo de captación de energía solar y luminarias (2019) | Gestionar los recursos para eficientar los servicios públicos (2022), segunda etapa de actualización de la infraestructura en el polígono "B" del Centro Histórico" (2022-2024), mantenimiento de equipo y luminarias de captación solar (2022-2024) | Gestionar los recursos para eficientar los servicios públicos (2025), primera etapa de actualización de la infraestructura en el resto de la Zona Centro (2025-2027), mantenimiento de equipo y luminarias de captación solar (2025-2027) | Gestionar los recursos para eficientar los servicios públicos (2028), segunda etapa de actualización de la infraestructura en el resto de la Zona Centro (2028-2030), mantenimiento de equipo y luminarias de captación solar (2028-2030) |
| Renovar el 100% de la red de agua potable y drenaje de la Zona Centro | Diseño de las etapas de sustitución de los ductos de agua potable y drenaje Sustitución de los ductos de agua potable y drenaje | | | | | | |
| Un estudio de red de colectores pluviales para la ciudad de Colima. | Construcción de colectores pluviales | | | | | | |
| Un sistema de captación y utilización de agua pluvial para riego de áreas verdes públicas para la ciudad de Colima. | Construcción del sistema de captación y diseño de red de utilización de aguas pluviales | | | | | | |
| Modernizar el 100% de la red eléctrica de la Zona Centro. | Diseño de las etapas de sustitución de la red eléctrica Sustitución de los de la red eléctrica | | | | | | |
| Un sistema de captación solar y utilización en alumbrado público y otros servicios públicos para la ciudad de Colima. | Ubicación de predios para la colocación de fotoceldas solares Adquisición de fotoceldas solares Adquisición de luminarias solares Operación de la energía solar en espacios públicos | | | | | | |

**Dependencias participantes:** Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH); Secretaría de Energía (SENER); Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT); Comisión Nacional del Agua (CONAGUA); Comisión Federal de Electricidad (CFE); Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol); Secretaría de Turismo (SECTUR); Secretaría de Desarrollo Urbano del Gobierno del Estado de Colima (SEDUR); Secretaría de Turismo del Gobierno del Estado de Colima; Secretaría de Fomento Económico del Gobierno del Estado de Colima; Comisión Intermunicipal de Agua

Potable y Alcantarillado de Colima-Villa de Álvarez (CIAPACOV); H. Ayuntamiento de Colima; Instituto Tecnológico de Colima; Universidad de Colima

**Marco legal:** Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural; Convención para la Salvaguarda del Patrimonio Inmaterial; Ley Federal de Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticos e Históricos; Ley Federal de Turismo; Ley de Turismo del Estado de Colima; Ley de Asentamientos Humanos del Estado de Colima; Reglamento de Zonificación para el Estado de Colima; Reglamento Ambiental para el Desarrollo Sustentable del Municipio de Colima; Reglamento de Zonificación para el Municipio de Colima; Reglamento de Desarrollo urbano y Seguridad Estructural para el Municipio de Colima; Reglamento para la Protección y Revitalización Sustentable de Inmuebles del Centro Histórico de la Ciudad de Colima



Basureros como mobiliario urbano. FotografíaMiriam Aguirre Fuentes

La instrumentación atiende en primera instancia a lo vertido por los diferentes entrevistados y participantes en los talleres locales, asimismo intenta continuar con lo que otros programas o planes de desarrollo dejaron pendiente.

Asimismo con las diferentes líneas estratégicas se trata de atender por lo establecido en el Plan Nacional de Desarrollo 2006-2012 (PND) en tres diferentes rubros:

a) Asegurar el desarrollo local: que se implementa a través de las líneas estratégicas de patrimonio; vivienda y economía productos y servicios
b) Asegurar la igualdad de oportunidades: mediante las líneas estratégicas de economía productos y servicios; vivienda; planeación y reglamentación
c) Asegurar la sustentabilidad ambiental a través de las líneas estratégicas de transporte y vialidad, imagen urbana (ligada a la parte del medio ambiente) e infraestructura y servicios públicos.

Aparte de atender lo establecido en el PND la propuesta de instrumentación pretende ser la respuesta a los diversos elementos de vulnerabilidad o fragilidad detectados a los largo del pre-diagnóstico y diagnóstico.

De modo tal que de llevarse a cabo estas obras se podría hablar de un desarrollo y crecimiento más armónico de la Zona Centro de la Ciudad de Colima, pero también de la ciudad, ya que algunas de las obras planteadas aquí deberán comenzarse, de manera obligada, en otros espacios y tendrán una relación directa con el centro.



Jardín de San José. FotografíaReyna Valladares Anguiano

# 6

# PROPUESTA DE GESTIÓN, COORDINACIÓN Y PARTICIPACIÓN








# 6.1 UNA GESTIÓN TÉCNICO SOCIAL INCLUSIVA, PROACTIVA Y REFORZADA DE LA ZONA CENTRO IMPLEMENTADA POR ETAPAS

## 6.1.1 LAS EXPERIENCIAS EXISTENTES, Y LA PUESTA EN PERSPECTIVAS DE LA SITUACIÓN ACTUAL DEL ÓRGANO IPCO

**Los objetivos a cubrir en la gestión de la Zona Centro de Colima**

En los distintos talleres de participación social a los que asistieron habitantes, funcionarios de los tres gobiernos, representantes de las cámaras empresariales, miembros de colegios profesionales y del cabildo, se definieron los **objetivos** a cubrir en la gestión de la Zona Centro. Estos son:

1. Concebir una gestión inclusiva con una base ciudadana proactiva que dé continuidad en el largo plazo.
2. Optimizar la coordinación intergubernamental con un organismo gestor que trascienda los tiempos gubernamentales
3. Proteger y valorar colectivamente el centro como espacio de identidad y cohesión social, por medio de programas intersectoriales barriales e inter-barriales
4. Reforzar la cualidad ambiental del centro como elemento de calidad e identidad local, por medio de programas de reforzamiento de ejes y áreas verdes locales.
5. Consolidar las funciones centrales, mejorando la calidad de su inserción urbana, patrimonial, y su accesibilidad.
6. Asegurar la equidad de oportunidades integrando el control de las vulnerabilidades, fragilidades y tensiones socio-urbanas en los objetivos de desarrollo.
7. Garantizar la seguridad con un rediseño centrado en el ser humano y creando las oportunidades para generar una mayor integración social y urbana.

**LA SITUACIÓN ACTUAL Y LAS PERSPECTIVAS: TRANSICIÓN DE IPCO HACIA MAYOR AUTONOMÍA Y MÁS AMPLIAS COMPETENCIAS**

Actualmente existe un Instituto de Planeación para el Municipio de Colima (IPCO), órgano público descentralizado con autonomía jurídica, el cual tiene cierta independencia política, sin embargo, depende en mucho del ayuntamiento, sobre todo, desde el punto de vista económico. Esta situación lo torna vulnerable ante los embates y vaivenes políticos, justamente los que los distintos actores han señalado como un obstáculo y que podría afectar los proyectos de la Zona Centro en el sentido de que se cambien, interrumpan o se abandonen.

Al respecto y con el fin de asegurar las funciones de coordinación de las acciones de concurrencia de las distintas instancias del gobierno federal, estatal y municipal y de asociación con los sectores sociales y empresariales, se propone que **en una primera fase se refuercen las actividades del IPCO a través de una dirección de gestión de la Zona Centro de Colima.** Esto se haríaapoyándose por vecinos de la Zona Centro, las cámaras empresariales, colegios de profesionistas y la academia, para que a largo plazo se cree una figura más autónoma y con mayor poder de decisión sobre el centro que puede denominarse Comité Coordinador Interinstitucional.

**TOMANDO EN CUENTA LAS EXPERIENCIAS EXISTENTES A ESCALA NACIONAL SE INCLUYE LA CREACIÓN DE UN FIDEICOMISO EN UNA ETAPA DE TRANSICIÓN**

Es necesario que durante el proceso de mayor independencia del IPCO y durante su paso a un Comité Coordinador Interinstitucional se cree un **Fideicomiso** en estrecha coordinación con el gobierno local. Su principal fuente de financiamiento provendría de la iniciativa privada, lo que permitirá, además de tener una relación directa con el municipio, tener una libertad en cuanto los procesos electorales y otros factores políticos que pueden alterar el funcionamiento del Plan de Manejo.

De acuerdo a la experiencia del Fideicomiso de la Zona Centro de la Ciudad de México éste es a la vez coordinador, gestor, administrador, prestador de servicios técnicos, promotor y agente inmobiliario. Esto implica que tanto al frente del Fideicomiso como en la parte técnica se involucre a personas altamente capacitadas, preferentemente apartidistas y con capacidad de interlocución ante los diferentes agentes sociales, particulares y de gobierno.

En las experiencias anteriormente mencionadas, se han configurado como asociaciones civiles, cuya creación se avala mediante un convenio. En éste se establecen tanto las atribuciones y obligaciones a las que se comprometen los agentes que intervienen en la creación

**Para saber más**

La figura que se propone a futuro recupera, de algún modo, la experiencia de la coordinación del Plan Colima, que operó de 1982 a 1988. Ésta conjuntó las inversiones provenientes de todas las secretarías y organismos del gobierno federal, y que se sumaron a las aportaciones estatales y municipales en acciones puntuales, bajo la dirección de un coordinador general.

de dicha figura.

**UNA PROPUESTA QUE INTENTA DOTAR EL IPCO DE UN FUNCIONAMIENTO AUTÓNOMO CON UN AMPLIA REPRESENTATIVIDAD SOCIAL**

De acuerdo a la Guía Metodológica para la identificación de proyectos estratégicos para el desarrollo integral de los Centros de ciudad de la Secretaría de Desarrollo Social "*Esta figura se constituye por lo general en forma de asociación civil como un mecanismo de promoción y apoyo a los programas y proyectos, públicos y privados, que se definan para la recuperación, mejoramiento, conservación y desarrollo del Centro. El patronato*[56] *puede aportar recursos en dinero o en especie para constituir un Fideicomiso*" (2006: G-3 1 de 3).

Aunque la citada guía menciona que dicho patronato puede ser presidido por un representante del gobierno, se considera que dicha opción limita su funcionamiento autónomo. Pero es evidente que el gobierno local, es por mandato constitucional, responsablede las acciones sobre su jurisdicción, pero dentro de la estructura que se plantea, el municipioes un actor más.

La estructura que se proponeestará constituida, además de los actores gubernamentales, por representantes de la sociedad civil apoyados por académicos de las diferentes disciplinas. Éstos tomarán las decisiones técnicas en congruencia con los objetivos del Plan de Manejo, procurando efectos positivos al medio ambiente, que impacten socialmente y que permitan el desarrollo económico de la Zona Centro.

El IPCO reforzado deberá imaginar una estructura de funcionamiento que permita coordinar varias labores, por ejemplo éstas podrían ser:

- coordinación de banco de datos, representación geo referenciada de éstos, observatorios y monitoreo, estudios e investigaciones;
- coordinación de estudios sectoriales e intersectoriales (movilidad y transportes , hábitat y vivienda, medio ambiente ...), usos del suelo y proyectos;
- coordinación financiera y administrativa,
- coordinación de la gestión externa (incluyendo la internacional)
- coordinación de la comunicación, mercadeo socio-territorial, y de participación ciudadana

## 6.1.2 LA PRIMERA ETAPA: EL "NUEVO IPCO", UN ORGANISMO DE GESTIÓN REFORZADO

**Para saber más**

En aras de consolidar una figura fuerte del actual **IPCO** se propone u**na subestructura específica de gestión** para la Zona Centro. Ésta deberá:

- Ser un interlocutor único de los distintos actores sociales e institucionales vinculados con el desarrollo integral de la Zona Centro;
- Tener capacidad de coordinación amplia de comunicación directa con el presidente municipal, para asegurar la coordinación de la acción pública, así como con otros representantes de los gobiernos (federal o estatal).
- Ser capaz de impulsar proyectos en asociación con los distintos sectores de la sociedad civil y del sector empresarial;
- Tener la capacidad de gestionar, coordinar, ejecutar, dar seguimiento y evaluar la aplicación de los recursos financieros suficientes (tanto del gobierno federal, estatal y municipal, así como de la banca nacional e internacional) en la Zona Centro.
- Cuidar que en dicho organismo no exista una sobrerrepresentación de alguno de los actores.

**LAS PRINCIPALES FUNCIONES DEL IPCO SE VEN REFORZADAS Y COMPLETADAS CON LO QUE CORRESPONDE AL PLAN DE MANEJO**

**Las funciones que el IPCO posee ya y que se verían consolidadas son:**

- Proponer **acciones** que apoyen la marcha adecuada del Plan de Manejo (transferencias presupuestales, iniciativas reglamentarias, Decretos y Acuerdos).
- Revisar y actualizar periódicamente el **"Plan de Manejo de la Zona Centro de Colima".**
- Tomar las decisiones en consenso con la participación ciudadana para la aplicación de los recursos en función de la prioridad social de los proyectos.

**Las nuevas funciones que se proponen son:**

- Diseñar los **programas y proyectos** para la Zona Centro, en el marco del "Plan de Manejo
- Apoyar directamente para la asesoría de intervenciones en la Zona Centro y en la gestión de los permisos de construcción, además de los trámites ante el INAH y otras instituciones ligadas al centro.
- Proponer el Programa Operativo Anual, (POA) para la Zona Centro.
- Gestionar **recursos complementarios** que no provengan directamente de los diferentes ámbitos del gobierno, incluyendo la internacionalización del organismo.

**LAS ATRIBUCIONES DEL IPCO PARA LA GESTIÓN DE LA ZONA CENTRO SE CONSOLIDAN Y SE DIVERSIFICAN**

**La consolidación de atribuciones:**

a) Incluir la participación y colaboración de la sociedad civil en materia de protección, conservación, restauración, mejoramiento y rehabilitación sustentable de la ZCC;

b) Ofrecer pláticas, exposiciones y campañas de difusión a la comunidad en general, para acrecentar el conocimiento y la conciencia respecto a los valores culturales del Municipio;

c) Realizar las acciones necesarias para la aplicación del presente Ordenamiento, ante las autoridades competentes;

d) Colaborar con las autoridades municipales en materia de planeación cuando el ejercicio de dichas funciones involucre a la ZCC;

e) Gestionar ante las autoridades gubernamentales de los niveles federal, estatal y municipal, la implementación de programas de apoyo financiero y de difusión, que coadyuven a la protección y revitalización sustentable de la ZCC.

f) Promover a través del organismo de gestión, así como de cualquier otro organismo de apoyo a éste, la participación

**Para saber más**

Enuna primera fase se creará una **Dirección de Gestión de la Zona Centro**adscrita a la estructura actual del IPCO, por lo que se sugiere modificar el Artículo 5º del Acuerdo que aprueba la creación del Instituto de Planeación para el Municipio de Colima .

Esta modificación consistiría en agregar un inciso:

***"XVI.*** *Realizar el seguimiento y facilitar los procesos de realización del Plan de Manejo de la Zona Centro de la ciudad de Colima, en una primera fase a través de una Dirección de Gestión de la Zona Centro de la ciudad de Colima (ZCC) y posteriormente apoyando a la creación de distintas figuras que fortalezcan a la ZCC."*

Asimismo, y siempre en esta primera etapa, se sugiere modificar del Acuerdo de creación, en el Artículo 21el inciso III que **actualmente dice**:

**"III.** Un representante de las siguientes asociaciones y organizaciones civiles: 1. Colegio de Arquitectos del Estado de Colima, A. C., 2. Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Colima, A. C., 3. Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción, delegación Colima, A. C. (Cemic), 4. Colegio de Economistas del Estado de Colima, A. C., 5. Colegio de Arquitectos del Valle de Caxitlan, A.C., 6. Pro-Ecología del Estado de Colima A. C., 7. Cámara Nacional de Comercio de Colima (CANACO), 8. Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (CANACINTRA), 9. Promotora de Vivienda de Colima A. C. (CANADEVI), 10. Asociación de Cronistas del Estado de Colima, A.C., 11. Universidad de Colima, 12. Tecnológico de Colima, 13. Colegio de Notarios, delegación Colima.",

**Para que diga:**

**"III.** Un representante de las siguientes asociaciones y organizaciones civiles: 1. Colegio de Arquiciudadana por medio de consultas públicas en el proceso de elaboración de estudios, planes y proyectos que realice, sometiéndolos a la aprobación del Ayuntamiento;

g) Elaborar, actualizar y administrar el sistema de información documental y estadística, del sistema de información geográfica y cartográfica de la ZCC;

h) Promover, fomentar y otorgar el acceso a la información pública que obre en su poder;

**La diversificación de atribuciones:**

a) Fungir como organismo de gestión, coordinación, ejecución, seguimiento y evaluación en materia de conservación, protección y enriquecimiento de los valores protegidos de la Zona Centro de Colima (ZCC);

b) Apoyar la protección, conservación, restauración, mejoramiento y rehabilitación de los inmuebles dentro de la Zona Centro de Colima que por cualquier circunstancia deban conservarse o restaurarse.

c) Tener conocimiento y emitir recomendaciones a las autoridades competentes para la aplicación del presente ordenamiento, con relación a los proyectos, de cualquier índole, que los organismos públicos u otras entidades presenten, tomando en consideración las leyes y reglamentos aplicables en la materia;

d) Efectuar en todo el tiempo y cumpliendo con las formalidades legales, visitas a los bienes inmuebles y muebles para verificar la manera como se atiende su protección y conservación;

e) Tomar datos descriptivos, dibujos, fotografías, planos u otros trabajos que se estimen necesarios de los bienes inmueble y muebles;

i) Diseñar, con el apoyo de académicos y de otras instituciones, campañas de educación para concientizar a la población y a las autoridades acerca de soluciones a problemas específicos de su competencia

j) Elaborar conjuntamente con académicos y especialistas programas encaminados a la conservación, protección, restauración, mejoramiento y rehabilitación y enriquecimiento sustentable de los valores protegidos (naturales, arquitectónicos, urbanos y bienes intangibles) de la ZCC;

k) Fortalecer el sentimiento colectivo de pertenencia y arraigo en la comunidad;

l) Auxiliar al Centro INAH Colima, a la Secretaría de Cultura, a la Dirección General de Desarrollo Urbano y Ecología, en lo concerniente a la protección del patrimonio natural, arquitectónico e intangible.

m) Formular, elaborar, actualizar, revisar, controlar y evaluar los proyectos de ZCC y sus modificaciones o adecuaciones, para someterlos a estudio, conocimiento y aprobación por parte del H. Ayuntamiento y del INAH;

tectos del Estado de Colima, A. C., 2. Colegio de Arquitectos del Valle de Caxitlán, A.C., 3. Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Colima, A. C., 4. Colegio de Economistas del Estado de Colima, A. C., 5. Un representante del Colegio de Profesionistas en Valuación del Estado de Colima; 6. Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción, delegación Colima, A. C. (CMIC); 7. Cámara Nacional de Comercio de Colima (CANACO); 8. Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (CANACINTRA); 9. Promotora de Vivienda de Colima A. C. (CANADEVI); 10. Asociación de Cronistas del Estado de Colima, A.C.; 11. Un representante de la Universidad de Colima de alguna de las siguientes áreas: Historia, Patrimonio, Urbanismo, Medio Ambiente, Economía y/o Turismo; 12. Un representante del Tecnológico de Colima del área de Arquitectura, Ingeniería Ambiental o Turismo; 13. Colegio de Notarios, delegación Colima; 14. Pro-Ecología del Estado de Colima A. C., 15. Un representante del ICOMOS 16. Un representante de Protección Civil"

**De las expropiaciones**

Cuando se requiera hacer una expropiación ésta deberá hacerse en los términos que establezcan las leyes correspondientes, para la conservación, protección, restauración, mejoramiento, rehabilitación y enriquecimiento de los valores protegidos de la ZCC.

n) Coordinar, con las autoridades federales, estatales y municipales competentes, el diseño y la ejecución de sus planes y proyectos relacionados con la ZCC;

o) Garantizar la congruencia de los proyectos a realizarse en la ZCC con la planeación nacional, estatal y municipal, así como con la conservación, protección, restauración, mejoramiento, rehabilitación y enriquecimiento sustentable de los valores protegidos;

p) Elaborar los proyectos de obra pública que propondrá al Ayuntamiento en materia de conservación, protección, restauración, mejoramiento, rehabilitación y enriquecimiento de los valores protegidos de la ZCC;

q) Preparar programas de investigación, organizar el acopio de documentación, así como diseñar propuestas de proyectos urbanos y obra pública para la ZCC, sometiéndolos a la aprobación del Ayuntamiento y del INAH;

r) Cuando así se requiera, proponer al Presidente Municipal, para que promueva ante las autoridades competentes la expropiación de inmuebles por causa de utilidad pública;

s) Elaborar y actualizar, en coordinación con la autoridad competente, en los planes de contingencia o mantenimiento en materia de protección civil para la ZCC;

t) Definir criterios, normas técnicas y procedimientos para la conservación, protección, restauración, mejoramiento, rehabilitación y enriquecimiento sustentable de la ZCC en todas sus manifestaciones, así como de los valores protegidos de los mismos;

u) Las demás que le asignen las disposiciones jurídicas.

## 6.1.3 LA SEGUNDA ETAPA DE LA FIGURA DE GESTIÓN: LA CREACIÓN DEL COMITÉ COORDINADOR Y UN FIDEICOMISO EN EL CORTO PLAZO[57]

**Para saber más**

Los cargos como miembros del Comité Coordinador serian honoríficos y cada uno de ellos tendrá un suplente.

Corresponderá al (la) Presidente (a) Municipal ocupar la Presidencia del Comité Coordinador, así como de las sesiones que lleve a cabo dicho Comité. En caso de ausencia, corresponderá al Coordinador(a) General de la ZCC presidir las sesiones.

El Coordinador General fungirá como Secretario en las sesiones del Comité y sustituirá al (la) Presidente (a) Municipal en la Presidencia de las sesiones en su ausencia. El Secretario de Planeación y Finanzas Municipal será el tesorero del Comité.

**SE PROPONE UN COMITÉ COORDINADOR INTERINSTITUCIONAL DE AMPLIA REPRESENTATIVIDAD …**

Para la segunda fase de gestión de de la Zona Centro de la ciudad de Colima se sugiere que el Comité Coordinador Interinstitucional esté integrado por:

- El (la) Presidente (a) Municipal de Colima;
- Un representante del Centro INAH Colima;
- Un representante de la Delegación Estatal de la Secretaría de Desarrollo Social del Gobierno Federal;
- El Coordinador(a) General del área de gestión de la ZCC;
- Un representante de la SEDUR;
- Un representante de los Presidentes de los Comités de Participación Social de la Zona del Centro Histórico.
- Un representante de la Comisión de Desarrollo Urbano, Ecología y Vivienda del Cabildo.
- Un representante de la Dirección General de Desarrollo Urbano y Ecología del municipio;
- Un representante del Instituto de Planeación del Municipio de Colima;
- Un representante de la CANACO;
- Un representante de la CANIRAC;
- Un representante del Colegio de Arquitectos de Colima;
- Un representante del Colegio de Arquitectos del Valle de Caxitlán;
- Un representante del Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Colima;
- Un representante del Colegio de Profesionistas en Valuación del Estado de Colima.
- Un representante de la Universidad de Colima de las áreas de Historia, Patrimonio, Urbanismo, Medio Ambiente, Economía y/o Turismo;
- Un representante del Tecnológico de Colima del área de Arquitectura, Ingeniería Ambiental o Turismo;
- El cronista del Municipio.
- Un representante de la CMIC.
- Un representante de la CANADEVI.
- Un representante del ICOMOS;

**Para saber más**

El carácter privado de un fideicomiso se otorga "exclusivamente por la naturaleza del fideicomitente. Si éste es una persona física o moral privada el fideicomiso tendría ése carácter, independientemente del objeto o fines que se hayan establecido, de que el fideicomiso sea objeto de aportaciones públicas (por más grandes que éstas sean). E independientemente de la conformación del Comité Técnico, siendo posible una participación mayoritaria de instancias públicas sin que así pierda su carácter privado." ("Guía Metodológica para la identificación de proyectos estratégicos para el desarrollo integral de los Centros de ciudad", 2006: G-5 1 de 2).

**A notar**

Con base en experiencias previas se ha visto que los fideicomisos privados tienen una mejor participación y credibilidad, ante los distintos actores. Además al ser un ente independiente del gobierno, lo hace una figura más flexible para asociarse de manera más eficiente con probables inversionistas.

Las figuras tanto del fideicomiso: público como privado, están conformadas, a su vez, por un fideicomitente[58], la fiduciaria, el patrimonio fideicomitido y los fiduciarios.

**DURANTE LAS SESIONES DE ASAMBLEA GENERAL, ORDINARIAS Y EXTRAORDINARIAS**

Las sesiones de la Asamblea General serán ordinarias y extraordinarias. Éstas tendrán verificativo en la fecha y el lugar que se señale en la convocatoria respectiva.

Las sesiones ordinarias, estarán calendarizadas de acuerdo a las necesidades o las cargas de trabajo por resolver, debiendo sesionarse cuantas veces sea necesario. En estas sesiones se podrán tratar asuntos generales o específicos, sean éstos de mera información o de decisión que versen sobre asuntos de su competencia. Las sesiones extraordinarias se podrán celebrar en cualquier momento, cuando a juicio de cualquier integrante del Comité o de alguna de las autoridades competentes de aplicar este Reglamento, se deba tratar un asunto urgente relacionado con la Zona Centro de Colima.

Las sesiones se efectuarán con una asistencia mínima del 50% más uno de los integrantes de la Asamblea General, previamente convocados. En caso de no contar con la asistencia mínima, se considerará una tolerancia máxima de 30 minutos y se iniciará la sesión con los integrantes presentes.

Las decisiones que se tomen tanto en las sesiones ordinarias y extraordinarias, serán válidas cuando se tomen por la mayoría de los miembros que asistan, siempre y cuando estén presentes los representantes de los barrios en donde se realizarán las acciones; en caso de empate el Presidente tendrá voto de calidad.

Previamente a la celebración de la sesión del Comité, el(a) Coordinador(a) General pondrá a disposición de los miembros, para su consulta, todos aquellos documentos, materiales y cualquier otro tipo de elementos para conocer los detalles de los asuntos que serán objeto de análisis en la sesión respectiva. De toda reunión se levantará un acta que será firmada por los asistentes

**LA POSIBILIDAD DE IMPLEMENTAR UN FIDEICOMISO PÚBLICO-PRIVADO SE INTEGRA EN ESTA SEGUNDA ETAPA**

Como parte de esa nueva estructura para la Zona Centro se plantea una figura más: un fideicomiso, cuyas funciones, entre otras, son la gestión de proyectos y recursos vía diferentes medios, además de ser la parte interlocutora de la participación ciudadana con las distintas instancias de gobierno.

El fideicomiso puede ser público o privado, el primero es asimilado por la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y la Ley de Instituciones de Crédito, el fideicomiso público opera de manera similar a los fideicomisos públicos descentralizados o a las empresas de participación estatal mayoritaria. En el caso de los fideicomisos privados, su carácter de externo al gobierno le permite desligarse de las excesivas regulaciones del fideicomiso público.

## 6.1.4 LA PROPUESTA CONTIENE IGUALMENTE UN PROYECTO DE CONTRATO CONSTITUTIVO DEL FIDEICOMISO DE LA ZONA CENTRO

**PRIMERA.- CONSTITUCIÓN**

**SEGUNDA.- PARTES**

**TERCERA.-FINES**

En este apartado se explica la figura del fideicomiso y los fines para los cuáles se crearía, así como las atribuciones la conformación de la figura, el recurso con el cuál iniciará y otros elementos que pueden fortalecer las obras a realizar en la ZCC con el menor gasto para el erario público.

**PRIMERA.- CONSTITUCIÓN.-** "EL FIDEICOMITENTE" y la "FIDUCIARIA" convienen en constituir un fideicomiso con los fines y el patrimonio que más adelante se señalan.

**SEGUNDA.- PARTE.-** Son partes en el presente contrato:

FIDEICOMITENTE: La Contraloría del H. Ayuntamiento de Colima

FIDUCIARIA: Nacional Financiera, S.N.C.

**TERCERA.-FINES.-** Son fines de este Fideicomiso:

a) Promover, gestionar y coordinar ante los particulares y las autoridades competentes la ejecución de acciones, obras y servicios que propicien la recuperación, protección, restauración, rehabilitación, mantenimiento, mejoramiento y conservación de la Zona Centro de la Ciudad de Colima, buscando la simplificación de trámites para su consecución.

b) Recibir y administrar los bienes que se aporten u otorguen al fideicomiso e invertir los fondos líquidos en instrumentos de más alto rendimiento y con la máxima seguridad, hasta en tanto no se destinen efectivamente al cumplimiento de su objetivo.

c) Destinar los bienes y recursos que a título de donativo y, en su caso sus rendimientos fideicomitidos a la ejecución de los programas relacionados con las acciones que propicien la recuperación, protección y conservación de la Zona Centro de la ciudad de Colima, e incluso la realización de obras y servicios públicos de acuerdo a los establecido en el Plan de Manejo por conducto de las autoridades competentes;

d) Promover y gestionar recursos y apoyos financieros en favor de las personas a que se refiere la cláusula décima primera de este contrato, para la ejecución de obras relacionadas con la conservación, restauración, rehabilitación, mantenimiento y remodelación de la Zona Centro de la ciudad de Colima.

e) Aplicar las acciones y proyectos específicos contenidos en el Plan de Manejo de la Zona Centro de la ciudad de Colima y promover su ejecución y financiamiento.

f) Promover y concertar a través del Comité Coordinador Interinstitucional con las autoridades competentes las facilidades que se requieran para la ejecución de acciones, obras o servicios en la Zona Centro de la ciudad de Colima.

g) Convenir con las instituciones, fundaciones, patronatos, cámaras, asociaciones y demás personas físicas o morales, nacionales o extranjeras, interesadas en coadyuvar a la conservación de la Zona Centro de la ciudad de Colima, su participación en las acciones y proyectos que se definan por el Comité Coordinador Interinstitucional, así como convenir con otros Fideicomisos, instituciones, personas físicas o morales que compartan los fines de conservación y mejoramiento de la Zona Centro de Colima.

h) Asesorar a las personas interesadas en la realización de obras arquitectónicas de cualquier índole, urbanas o de paisaje que contribuyan a la realización del Plan de Manejo de la Zona Centro de la

**TERCERA.-FINES**

El fideicomiso apoyará al Ayuntamiento, a la población y a los prestadores de servicios de la ZCC con recursos extras para la realización de obras.

ciudad de Colima o bien a la mejora de áreas comprendida dentro de dicha zona.

i) Difundir y promover los resultados, alcances y beneficios de las acciones que se emprendan en la Zona Centro de la ciudad de Colima. Para el cumplimiento de dicho fin, el Fideicomiso promoverá directamente o por conducto de terceros todo tipo de acciones editoriales.

j) En general, realizar los actos de carácter legal, administrativo y fiscal que se requieran para la realización de sus fines.

k) Realizar actos de enajenación por cualquier medio de inmuebles ubicados en la Zona Centro de la Ciudad de Colima, para el mejor cumplimiento de los fines señalados en esta Cláusula, previa autorización del Comité Coordinador Interinstitucional, así como realizar actos de compraventa y demás actos civiles y mercantiles con todo tipo de muebles e inmuebles.

l) Contratar créditos que posibiliten la consecución de los fines del Fideicomiso, previa autorización del Comité Coordinador Interinstitucional y sin que llegue a rebasar el patrimonio fideicomitido.

m) Promover la constitución de nuevos fideicomisos, asociaciones o sociedades, con el objeto de impulsar ante las autoridades y los particulares la ejecución de acciones, obras y servicios contemplados en el Plan de Manejo que procuren la conservación de la Zona Centro de la Ciudad de Colima, y en general, para el cumplimiento de sus fines.

n) Realizar directamente o por conducto de terceros, obras y remodelaciones en los inmuebles de la Zona Centro de la Ciudad de Colima, con el consentimiento expreso de los propietarios o poseedores, vigilando en todo momento que se cumplan las especificaciones convenidas.

ñ) Prestar directamente o a través de terceros, todo tipo de servicios turísticos que tengan como fin promover el desarrollo y mejoramiento del de la Zona Centro de la Ciudad de Colima.

q) Ofrecer a la venta, artículos promocionales de la Zona Centro de la Ciudad de Colima, que permitan al Fideicomiso obtener recursos adicionales para el adecuado cumplimiento de sus fines.

A fin de cumplir con lo dispuesto en la Ley del Impuesto Sobre la Renta se acuerda:

1. Que los activos que se obtengan a través de este contrato de fideicomiso “Zona Centro de la Ciudad de Colima” se destinarán exclusivamente a los fines del mismo.

2. En el caso de obtenerse remanentes distribuibles derivados de este contrato de fideicomiso “Zona Centro de la Ciudad de Colima” no se podrán conceder beneficios sobre estos remanentes a las personas físicas y en su caso a las personas morales integrantes del mismo, ya que siempre se deberán reinvertir para llevar a cabo los fines de dicho Fideicomiso.

3.- A la fecha de terminación del contrato de fideicomiso “de la Zona Centro de la Ciudad de Colima” el patrimonio formado a través del mismo se destinará en su totalidad a la federación, entidades federativas, municipios o a las entidades a las que se refiere el artículo 70-A de la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

**CUARTA.- DE LA DURACIÓN**

**QUINTA.-PATRIMONIO**

**SEXTA.-FACULTADES DE LA FIDUCIARIA**

**SÉPTIMA.- RESPONSABILIDAD DE LA FIDUCIARIA**

Se habla de la duración del fideicomiso, de cuánto sería el recursos inicial con el cual deberá de empezar el fideicomiso, que tendrá en primera instancia apoyo gubernamental para de ahí poder solicitar recursos a otras instancias.

Igualmente se especifican qué facultades tiene la fiduciaria y de las responsabilidades de acuerdo a las leyes en la materia.

**CUARTA.- DE LA DURACIÓN.-** La duración de este Fideicomiso será la máxima que permitan las Leyes para cumplir con los fines del mismo y podrá extinguirse por cualquiera de las causas previstas en el artículo 392 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, excepto por la señalada en la fracción VI de dicho Artículo, toda vez que el FIDEICOMITENTE no se reserva el derecho de revocación.

No obstante lo anterior, se conviene que el "FIDEICOMISO" podrá extinguirse anticipadamente, de acuerdo con lo dispuesto en la cláusula décima quinta de este contrato, si el Comité Coordinador Interinstitucional resuelve que no fuere posible realizar sus fines.

**QUINTA.-PATRIMONIO.-** El Patrimonio del Fideicomiso se integrará con:

1.- La cantidad inicial de $50,000.00 (CINCUENTA MIL PESOS), que el FIDEICOMITENTE aporta a éste fideicomiso, cantidad por la cual la "FIDUCIARIA" otorga el recibo más amplio y eficaz que en derecho proceda.

2.- Los bienes y recursos de cualquier tipo que el propio FIDEICOMITENTE aporte posteriormente.

3.-El producto de las inversiones y reinversiones que se realicen con las cantidades de dinero que se encuentren en poder del fiduciario, mientras no se destinen a los fines del fideicomiso.

4.- Las donaciones, beneficios y derechos que el Gobierno Federal y/o el Gobierno del Colima y/o el H. Ayuntamiento de Colima otorguen a favor del fideicomiso.

5.- Los bienes y recursos que otorguen a favor del fideicomiso los propietarios de inmuebles, sus usuarios, los prestadores de servicios y cualquier otra persona física o moral, pública o privada, nacional o extranjera, interesada en la recuperación y conservación de la Zona Centro de la Ciudad de Colima.

6.- Cualquier otro bien, recurso o ingreso, en dinero o en especie, que reciba por donaciones, contribuciones, venta de bienes, prestación de servicios, comisiones, rendimientos financieros y operaciones que realice el fideicomiso conforme a sus fines.

Las personas que aporten los bienes a que se refieren las fracciones 4, 5 y 6 anteriores, no tendrán la calidad de fideicomitentes y se les considerará como promotores solidarios.

**SEXTA.-FACULTADES DE LA FIDUCIARIA.-** La "FIDUCIARIA" contará con todas las facultades necesarias para el desempeño del presente Fideicomiso.

**SÉPTIMA.- RESPONSABILIDAD DE LA FIDUCIARIA.-** La "FIDUCIARIA" responderá de las obligaciones que se contraigan en el desempeño de los fines del Fideicomiso, únicamente hasta donde alcance el patrimonio de éste.

**OCTAVA.- INTEGRACIÓN DEL COMITÉ TÉCNICO.-** La FIDEICOMITENTE constituye en este acto un Comité Técnico, de conformidad con lo dispuesto en el tercer párrafo del artículo 80 de la Ley de Instituciones de

**OCTAVA.- INTEGRACIÓN DEL COMITÉ TÉCNICO**

El Comité Técnico es la figura que establece la Ley para la creación de un Fideicomiso por lo que la integración de más personas desligadas del gobierno le permite a la población tener certeza de la una mayor transparencia de las acciones que se realizan al interior del Fideicomiso.

Crédito, así como de acuerdo a lo previsto en los artículos 28, 30 y 33 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Colima, el cual estará integrado por los miembros propietarios siguientes:

a) Presidente. El Presidente (a) municipal de Colima

b) Secretario. El Director (a) General del Fideicomiso

c) Vocal. Representante del Centro INAH Colima;

d) Vocal. Representante de la Dirección General de Desarrollo Urbano o su equivalente;

e) Vocal. Representante de la Comisión de Desarrollo Urbano, Ecología y Vivienda del Cabildo;

f) Vocal. Representante del Instituto de Planeación;

g) Vocal. Representante del Colegio de Arquitectos del Estado de Colima;

h) Vocal. Representante del Colegio de Arquitectos del Valle Caxitlán;

i) Vocal. Representante del Colegio de Valuadores;

j) Vocal. Representante del Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Colima;

k) Vocal. Representante del Colegio de Profesionistas en Valuación del Estado de Colima;

l) Vocal. Representante de la CANACO;

m) Vocal. Representante de la CMIC;

n) Vocal. Representante de la CANADEVI;

o) Vocal. Representante de la Universidad de Colima del área de de Historia, Patrimonio, Urbanismo, Medio Ambiente, Economía y/o Turismo; y

p) Vocal. Representante del Instituto Tecnológico de Colima del área de Arquitectura, Ingeniería Ambiental o Turismo.

A su vez, asistirán a las sesiones del Comité Técnico del Fideicomiso como Invitados Permanentes con voz, pero sin voto:

a) El Secretario Técnico del Fideicomiso.

b) El Comisario designado por El H. Ayuntamiento de Colima.

c) Un representante de LA FIDUCIARIA.

Por cada uno de los miembros propietarios se nombrará un suplente, quien tendrá voto en ausencia del titular y únicamente voz en caso de que éste asista.

Este Comité Técnico tendrá un Secretario Técnico nombrado por la presidencia del mismo, quien llevará el seguimiento de acuerdos e informará en cada sesión de su grado de cumplimiento, además, enviará a LA FIDUCIARIA un ejemplar del Acta de Comité con firmas autógrafas, dentro de los cinco días hábiles siguientes en que fue aprobada.

LA FIDEICOMITENTE informará por escrito a LA FIDUCIARIA la designación de los miembros del Comité Técnico.

**NOVENA.- FUNCIONAMIENTO DEL COMITÉ TÉCNICO**

**DÉCIMA.- FACULTADES Y OBLIGACIONES DEL COMITÉ TÉCNICO**

En estos apartados se explican las obligaciones el funcionamiento y las tareas de los miembros del Comité Técnico.

**NOVENA.- FUNCIONAMIENTO DEL COMITÉ TÉCNICO.-** El Comité Técnico se sujetará en su funcionamiento a lo siguiente:

a) Se reunirá cada vez que lo estime conveniente, previo citatorio, del Presidente del Comité Técnico notificar a los miembros del propio Comité con antelación mínima de cinco días a la fecha de la reunión, pero sesionará por lo menos una vez en forma trimestral.

b) Sesionará válidamente con la mayoría de los miembros que lo integran. Si falta un miembro propietario, podrá ser sustituido por su respectivo suplente para todos los efectos legales y en especial para la integración del quórum.

c) Tomará sus decisiones por mayoría de votos de los presentes. El Presidente del Comité Técnico tendrá voto de calidad para el caso de empate en las votaciones.

d) Cada miembro del Comité tendrá derecho a un voto.

e) De cada sesión se levantará acta, que deberán firmar el Presidente y el Secretario.

**DÉCIMA.- FACULTADES Y OBLIGACIONES DEL COMITÉ TÉCNICO.-**

a) Formular y aprobar, previa opinión de la "FIDUCIARIA", las reglas de operación para el estricto cumplimiento de los fines del fideicomiso, en un plazo no mayor de tres meses a partir de la firma de este contrato de fideicomiso.

b) Autorizar las erogaciones que se realicen con cargo al patrimonio el fideicomiso.

c) Instruir al Director del fideicomiso para el cumplimiento de los fines previstos en los distintos incisos de la cláusula tercera del presente contrato.

d) Conocer, aprobar y vigilar, el ejercicio del presupuesto de gastos de operación del fideicomiso y, en su caso, la constitución de fondos de reserva necesarios que se deriven de la administración del fideicomiso.

e) Conocer de los bienes y recursos que se aporten u otorguen a favor del fideicomiso.

f) Conocer y aprobar los estados financieros que le presente la "FIDUCIARIA".

g) Tomar conocimiento de la designación que del Director General de EL FIDEICOMISO realice el Presidente Municipal de Colima e instruir a LA FIDUCIARIA para que le otorgue los poderes y facultades necesarias para el desempeño de las funciones que se le asignen.

h) Proponer las modificaciones al presente contrato de fideicomiso.

i) Resolver sobre los asuntos que la "FIDUCIARIA" o los demás órganos del fideicomiso sometan a su decisión.

j) Las demás acciones que sean necesarias para el mejor cumplimiento de los fines del fideicomiso.

**DÉCIMA PRIMERA. BENEFICIARIOS DE LA GESTIÓN DEL FIDEICOMISO**

**DÉCIMA SEGUNDA.- HONORARIOS**

**DÉCIMA TERCERA.- DE LOS GASTOS**

**DÉCIMA CUARTA.- PROHIBICIÓN LEGAL**

Se explican las características relacionadas con el manejo de los recursos económicos del Fideicomiso, así como a quiénes se considera beneficiarios de los recursos.

**DÉCIMA PRIMERA.- BENEFICIARIOS DE LA GESTIÓN DEL FIDEICOMISO**.- Los propietarios, promotores, arrendadores, ocupantes, prestadores de servicios, y/o usuarios de inmuebles localizados dentro del perímetro de la Zona Centro de la ciudad de Colima, definido en el Plan de Manejo de dicha zona, que cumplan con las condiciones que se establezcan en virtud de este contrato, tendrán preferencia para acceder a los beneficios que se deriven de las acciones que comprenda el fideicomiso, de conformidad con sus fines y con las condiciones que fije el Comité Técnico.

**DÉCIMA SEGUNDA.- HONORARIOS.-** Por los servicios que la "FIDUCIARIA" se obliga a prestar, percibirá la cantidad de $50,000.00 (CINCUENTA MIL PESOS 00/100) anuales, pagaderos por anualidades vencidas. Los honorarios causarán el IVA. La "FIDUCIARIA" queda autorizada para deducir dichos honorarios e impuestos del patrimonio fideicometido.

**DÉCIMA TERCERA.- DE LOS GASTOS.-** Todos los gastos que genere el presente Fideicomiso serán cubiertos con cargo a su patrimonio.

La "FIDUCIARIA" queda autorizada para retener, de los recursos líquidos del patrimonio fideicometido el pago de honorarios y gastos.

**DÉCIMA CUARTA.- PROHIBICIÓN LEGAL.-** Atento a lo previsto en el inciso b) de la fracción XIX del Artículo 106 de la Ley de Instituciones de Crédito y en cumplimiento de esa disposición, las partes de común acuerdo se hacen sabedoras de su contenido y externan su conformidad para lo cual lo transcriben a continuación:

"ARTÍCULO 106.- A las Instituciones de Crédito les estará prohibido:

XIX.- En la realización de las operaciones a que se refiere la fracción XV del artículo 46 de esta Ley:

Responder a los fideicomitentes, mandantes o comitentes, del incumplimiento de los deudores, por los créditos que se otorguen, o de los emisores, por los valores que se adquieran, salvo que sea por su culpa, según lo dispuesto en la parte final del artículo 391 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, o garantizar la percepción de rendimientos por los fondos cuya inversión se les encomiende.

Si al término del fideicomiso, mandato o comisión constituidos para el otorgamiento de créditos, éstos no hubieren sido liquidados por los deudores, la institución deberá transferirlos al fideicomitente o fideicomisario, según sea el caso, o al mandante o comitente, absteniéndose de cubrir su importe.

En los contratos de fideicomiso, mandato o comisión se insertará en forma notoria lo dispuesto en este inciso y una declaración de la fiduciaria en el sentido de que hizo saber inequívocamente su contenido a las personas de quienes haya recibido bienes o derechos para su afectación fiduciaria;".

**DÉCIMA QUINTA.- EXTINCIÓN ANTICIPADA DEL FIDEICOMISO.-** El "Fideicomitente" acepta que en el caso de que el Comité Coordinador

**DÉCIMA QUINTA.- EXTINCIÓN ANTICIPADA DEL FIDEICOMISO**

**DÉCIMA SEXTA.- DOMICILIOS**

**DÉCIMA SÉPTIMA.- JURISDICCIÓN**

Aquí se explica el cómo se puede finalizar el Fideicomiso y los Tribunales que tienen jurisdicción para la aplicación del presente documento.

Quedan pendientes para discusión de los miembros del Cabildo los domicilios de las partes que conformarán el fideicomiso.

Interinstitucional proponga la extinción anticipada del Fideicomiso, "La Fiduciaria" procederá a la liquidación del patrimonio fideicometido y lo entregará a la (s) institución (es) oficial (es) asistencial (es) o de beneficencia que determine el propio Comité Técnico del Fideicomiso.

**DÉCIMA SEXTA.- DOMICILIOS.-** Para lo relativo a éste contrato las partes designan como sus domicilios convencionales los siguientes:

FIDEICOMITENTE: (por definir por el Cabildo)

FIDUCIARIA: (por definir por el Cabildo)

**DÉCIMA SÉPTIMA.- JURISDICCIÓN.-** Para la interpretación y cumplimiento del presente contrato, las partes se someten a la jurisdicción de los Tribunales competentes de la Ciudad de Colima, Colima, renunciando expresamente al fuero que les pudiera corresponder en razón de sus domicilios presentes o futuros.

# 6.2 LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA, BASE DE UNA GESTIÓN DURABLE

## 6.2.1 LA PUESTA EN PERSPECTIVAS DE LA SITUACIÓN ACTUAL

**Para saber más**

Como se mencionó en el apartado de antecedentes, tanto el Instituto de Planeación para el Municipio de Colima como quienes elaboraron esta propuesta de Plan de Manejo han trabajado de manera cercana con la población haciéndola partícipe de la toma de decisiones.

Sin embargo, pese a que la participación ciudadana se establece como una obligación para la realización de los diferentes planes y programas de centro de población y desarrollo urbano, no ha podido ser implementado de manera eficiente dentro del sistema de planeación en el estado de Colima.

La petición constante de los actores entrevistados y de los participantes en los talleres realizados para la implementación del Plan de Manejo fue que la figura de la participación quedara presente en el documento final de este Plan.

### APROVECHAR LA LEY DE PARTICIPACIÓN SOCIAL Y LAS EXIGENCIAS LOCALES PARA QUE LA FIGURA DE LA PARTICIPACIÓN QUEDE PRESENTE EN EL PLAN

La Ley de Participación Social[59] en el capítulo VI de Participación Social menciona:

**"Artículo 61**. El Gobierno Federal, los de las entidades federativas y los municipios garantizarán el derecho de los beneficiarios y de la sociedad a participar de manera activa y corresponsable en la planeación, ejecución, evaluación y supervisión de la política social.

**"Artículo 62.** Las organizaciones que tengan como objetivo impulsar el desarrollo social de los mexicanos podrán participar en las acciones relacionadas con el diseño, ejecución y evaluación de las políticas, programas y acciones públicas en esta materia.

**"Artículo 63.** El Gobierno Federal deberá invitar a las organizaciones, mediante convocatorias públicas que deberán contener los requisitos, objetivos y modalidades de participación.

**"Artículo 64.** Las organizaciones podrán recibir fondos públicos para operar programas sociales propios, a excepción de aquéllas en las que formen parte de sus órganos directivos servidores públicos, sus cónyuges o parientes consanguíneos hasta el cuarto grado, por afinidad o civiles.

**"Artículo 65.** Para efectos del artículo anterior, las organizaciones deberán estar formalmente constituidas ante autoridad competente o fedatario público, además de cumplir con lo que establezca el reglamento respectivo.

**"Artículo 66.** Las organizaciones estarán sometidas al escrutinio de la Secretaría, sin perjuicio de lo que establezcan las leyes respectivas para el uso de fondos públicos." (Diario oficial de la federación, 2004: 14-15).

### APROVECHAR LA ORGANIZACIÓN DE COMITÉS DE BARRIOS Y LOS GREMIOS COMERCIANTES Y PROFESIONALES

Se considera relevante que los actores que deben estar participando de manera activa y constantes, son aquellos que ya habitan el centro, a través de la figura de comités de barrio además de las diferentes propuestas de participación que más adelante se mencionan. La figura del comité de barrio está perfectamente definida en los instrumentos de participación del municipio de Colima y tienen una estructura que permite llegar a acuerdos y toma de decisiones más o menos de manera rápida.

En este proceso, no se puede perder de vista los que generan empleo y recursos, los comerciantes y prestadores de servicios, quienes agremiados[60] producen ideas, dan soluciones y sobre todo apoyan al desarrollo de la Zona Centro.

## 6.2.2 REFORZAR LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA ENRIQUECIÉNDOLA CON OTROS DISPOSITIVOS O PRÁCTICAS INCLUYENDO LA EVALUACIÓN Y EL MONITOREO

**Para saber más**

Presupuestos participativos:

*"Esta práctica por medio de la cual se participa en la definición de la totalidad y/o parcialidad del presupuesto público, implica un conjunto de innovaciones administrativas y de gobierno: asambleas de vecinos, comisiones plurales temáticas, censo, encuestas, búsqueda e intercambio de experiencias similares, entrevistas colectivas y/o individuales, mesa de consulta ciudadana, asesoría y consulta de expertos etc.*

*El objetivo es lograr una "relación gobierno-sociedad más transparente y horizontal", dando acceso a la ciudadanía: a) a la información (conocer monto y origen de los recursos), b) a las decisiones (decidir conjuntamente con las autoridades, la aplicación y prioridad de utilización de estos recursos), c) a la corresponsabilidad (tener presencia en el seguimiento y control de su ejecución)."* ("Guía Metodológica para la identificación de proyectos estratégicos para el desarrollo integral de los Centros de ciudad", año: F-4 2 de 2).

**DIFERENTES SISTEMAS QUE PUEDEN OPERAR DE MANERA PARALELA A LO LARGO DEL FUNCIONAMIENTO DEL PLAN DE MANEJO**

A continuación se proponen diferentes sistemas que pueden funcionar de manera paralela durante la gestión del Plan de Manejo. Se trata de una forma de interactuar de manera constante con la comunidad:

- **Talleres participativos**

  Estos talleres servirán para validar los proyectos específicos así como someter a votación las alternativas de proyectos y obras a corto, mediano y largo plazo. En estos talleres también se promoverían alguno de los programas propuestos en el Plan de Manejo, brindar información específica sobre las obras o acciones a llevar a cabo, así como capacitación específica para un determinado grupo de actores (comercio, turismo, higiene, patrimonio, calidad de vida, etc.).

- **"El fideicomiso del centro histórico a puerta abierta"**

  Con este programa se pretende que los fideicomitentes tengan reuniones de manera mensual con los diferentes comités de barrio de la Zona Centro, de manera tal que den a conocer avances o bien reciban observaciones sobre las obras o proyectos que se están ejecutando o están en proceso de iniciar, de tal manera que haya una interacción contante con los habitantes y usuarios de la Zona Centro.

- **Proyectos y propuestas visibles**

  Mamparas con las maquetas virtuales y planos de los proyectos a realizarse, con espacio o urnas que permitan poner observaciones o propuestas por parte de la población.

  Espectaculares sobrepuestos sobre las edificaciones en reparación con imágenes de cómo quedarán al concluirse.

  Información colocada en el sitio web del patronato y fideicomiso del centro, así como información de obras que se están realizando y forma de desviarse en caso de que estas afecten el paso vehicular.

- **Presupuestos participativos**

  Esta es una figura que ha sido propuesta por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), funciona en países como Colombia, Brasil, Argentina, Uruguay y ha sido puesta en práctica en el Distrito Federal.

- **Participación activa de la comunidad para el mejoramiento de su contexto**

  En este sentido tanto la Universidad de Colima a través de proyectos en comunidades rurales como el Instituto de Planeación del Municipio de Colima han desarrollado ejercicios de participación en donde el objetivo es que los habitantes se comprometan a ser parte importante en el mantenimiento y

**Para saber más**

Instrumentos de evaluación propuestos:

**- Consejo Consultivo del Centro Histórico**.

El Consejo llevará a cabo acciones de seguimiento del Plan. Es una instancia de la más amplia participación compuesta por entidades públicas, académicas, del sector privado y del sector social.

El Consejo podrá solicitar información sobre avances del Plan y el monitoreo de las acciones implementadas; estará vinculado al diseño o ajuste de políticas públicas.

**- Comité de expertos académicos y sociales**

Conducido por una institución académica, este espacio estará conformado por expertos del ámbito académico y social. Participará en la investigación, propuesta de proyectos, evaluación del Plan y sus resultados, diseñando y aplicando indicadores de gestión.

El Comité deberá garantizar la vinculación continua con la sociedad y los expertos en diferentes materias para conocer los efectos reales del Plan en las condiciones de vida de la población, las actividades productivas y la conservación del patrimonio.

protección de su propio entorno.

Esto permitiría, para fines del Plan de Manejo, que sean los mismos habitantes, comerciantes y prestadores de servicios realicen algunas obras menores de mantenimiento tanto del frente de sus áreas de trabajo o vivienda como protección, en términos de seguridad, de sus espacios.

- **Portafolio anual de programas y proyectos sectoriales**

  Anualmente los entes públicos o privados deberán presentar los programas o proyectos a realizarse en el Centro Histórico de manera que se consensen y coordinen las diferentes acciones en el marco de los objetivos del Plan de Manejo. El portafolio deberá contener alcances, montos y responsables de cada acción, estableciendo sobre dichas acciones el seguimiento y evaluación de los resultados, generando también información clara al ciudadano y a cada instancia competente en el sitio.

- **Retroalimentación académica y social del Plan de Manejo**

  El Plan de Manejo incluye espacios de participación social y académica en donde se da seguimiento al mismo y se exponen propuestas directas de los miembros de la academia y de la sociedad. Estos espacios deberán contribuir a definir prioridades y adicionar propuestas que puedan ser instrumentadas para su ejecución.

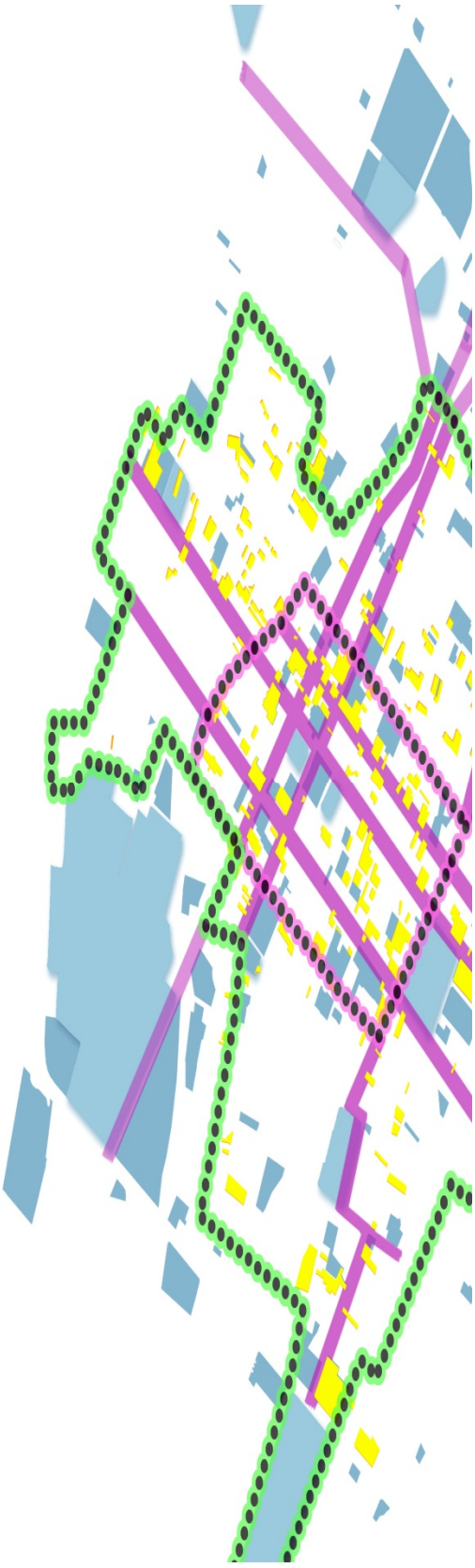
- **Participación de universitarios en el centro**

  Con esta actividad se pretende involucrar a las distintas instituciones académicas de nivel superior en el aporte de estudiantes que brinden servicio social y práctica profesional para áreas que normalmente no son atendidas por profesionales, por ejemplo: apoyo a personas de la tercera edad, apoyo a turismo, rehabilitación o revitalización de vivienda de escasos recursos.

  Para este tema en particular es necesario que el patronato y el fideicomiso del centro histórico tengan una idea clara de cuántos estudiantes, para qué actividades, quiénes los supervisarán, etc., entendiendo que estos estudiantes pueden estar apoyando a proyectos que distintos actores estén realizando en la Zona Centro.

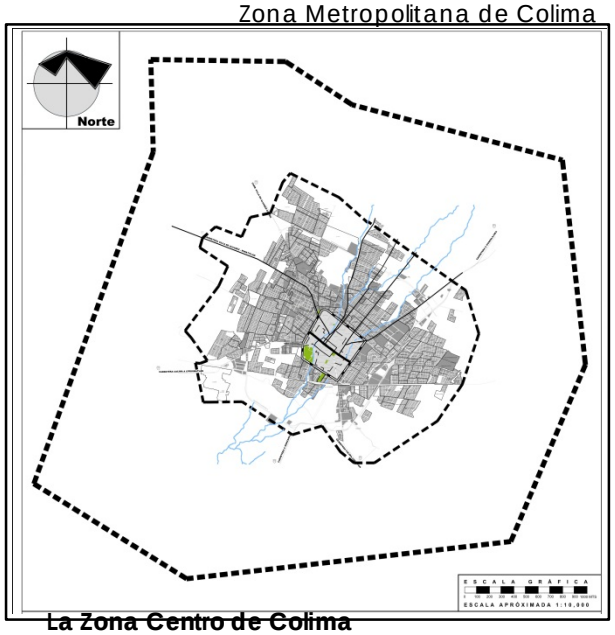
  Además se deberá tomar en cuenta que los tiempos académicos son diferentes a los tiempos de la iniciativa privada o del gobierno, por lo que el clarificar qué, cómo y en qué tiempos puede facilitar el trabajo de prestadores de servicio social o práctica profesional como de la parte que los está recibiendo.

# 7 PROPUESTA DE PROGRAMAS ESTRATÉGICOS

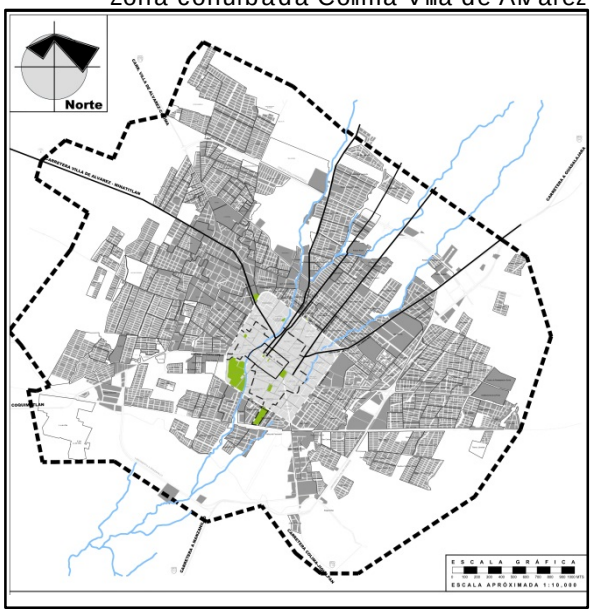


# EL CENTRO AMABLE DE COLIMA

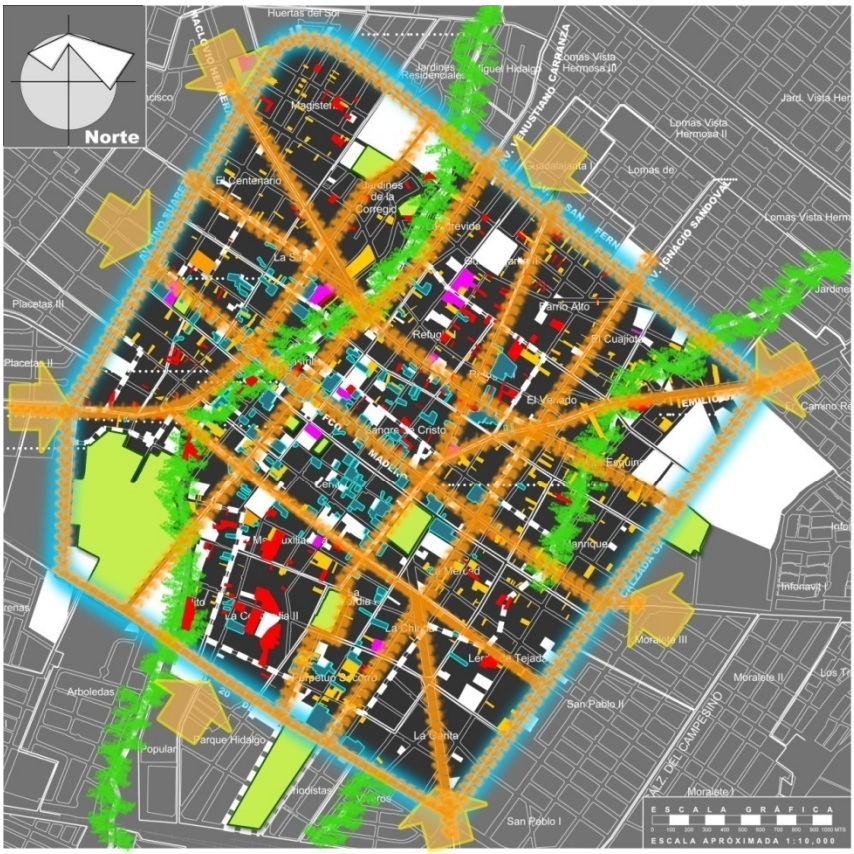
Zona Metropolitana de Colima




Zona conurbada Colima-Villa de Álvarez




**La Zona Centro de Colima**




PROGRAMAS ESTRATÉGICOS:



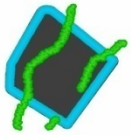
**"EL CENTRO SE MUEVE"**
**1. Movilidad urbana sustentable**
Crear un sistema de movilidad urbana sustentable instrumentando las acciones derivadas del Plan de Movilidad de la Zona Metropolitana de Colima en el centro, con transporte público eficiente y creando condiciones de accesibilidad para el desplazamiento de medios alternativos de movilidad.



**"EL CENTRO VIVE"**
**2. Habitabilidad urbana**
Identificar, rescatar, conservar y difundir los elementos de identidad del centro histórico de Colima, fortaleciendo la vocación económica, administrativa, cultural y educativa, creando una red de espacios públicos, universidades, aumentando el empleo y fortaleciendo el uso habitacional.



**"EL CENTRO RECUPERA"**
**3. Recuperación del patrimonio tangible e intangible**
Valorar y promover, cuidar y preservar la arquitectura patrimonial, contemporánea, corredores ecológicos, ríos, jardines y calles, comercio tradicional y producción artesanal,



**"EL CENTRO VERDE"**
**4. Sustentabilidad urbana**
Promover y cuidar el patrimonio natural, modernizar la infraestructura e implementar medidas sustentables de energía solar y captación pluvial.

**Transformación de oportunidades permitidas por los programas**
- Reconversión y dinamización de sitios en:

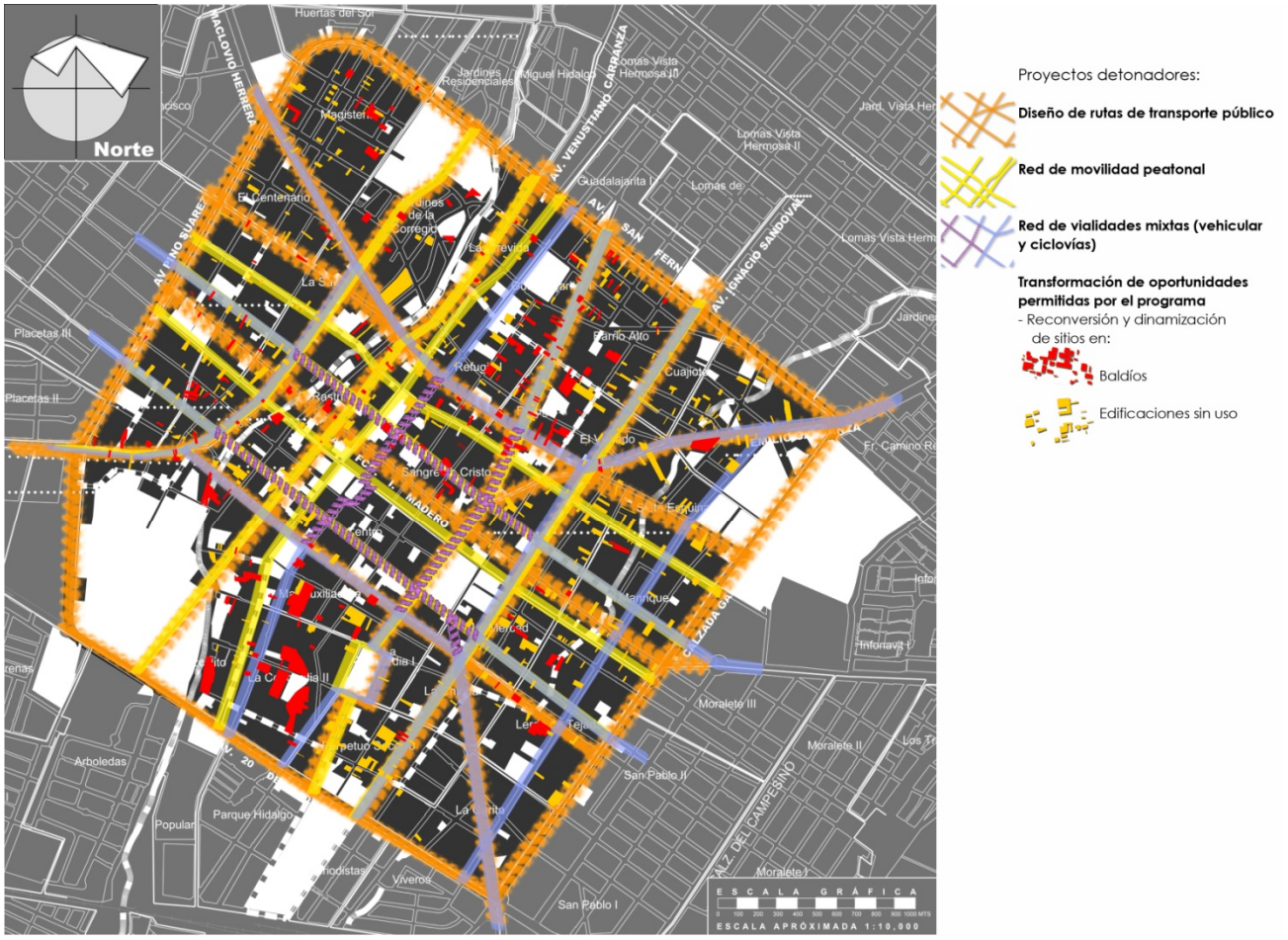


Baldíos

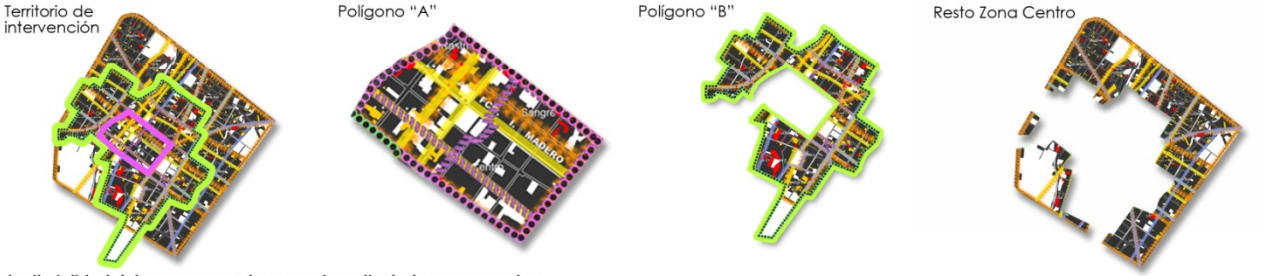
Edificaciones sin uso

# PROGRAMA ESTRATÉGICO “EL CENTRO SE MUEVE”

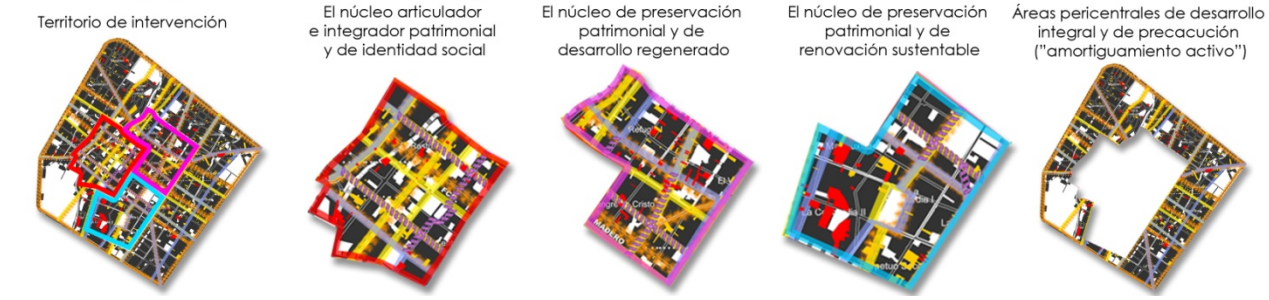
## 1. Movilidad urbana sustentable




**La territorialidad del programa en los perímetros de intervención oficiales:**




**La territorialidad del programa en los espacios articuladores propuestos:**



## Lista de proyectos detonadores y subsidiarios

**MUS 1- Diseño de rutas de transporte público**

1.1.1. Sistema integral de movilidad de bajo consumo energético y sustentable

1.1.2. Acondicionamiento de la superficie de rodamiento de la estructura vial

1.1.3. Equipamiento, señalización y mobiliario en las paradas de transporte público con acondicionamiento bioclimático

**MUS 2- Red de movilidad peatonal**

1.1.4. Diseño geométrico de cruces, mejora de banquetas, secciones viales y pavimentos

1.1.5. Circuito interior con acceso de transporte público, sin acceso de transporte privado y sin estacionamiento vial

**MUS 3- Red de vialidades mixtas (vehicular y ciclovías)**

1.1.6. Red de estacionamientos integrados al sistema multimodal del transporte y a los equipamientos-servicios-equipamientos

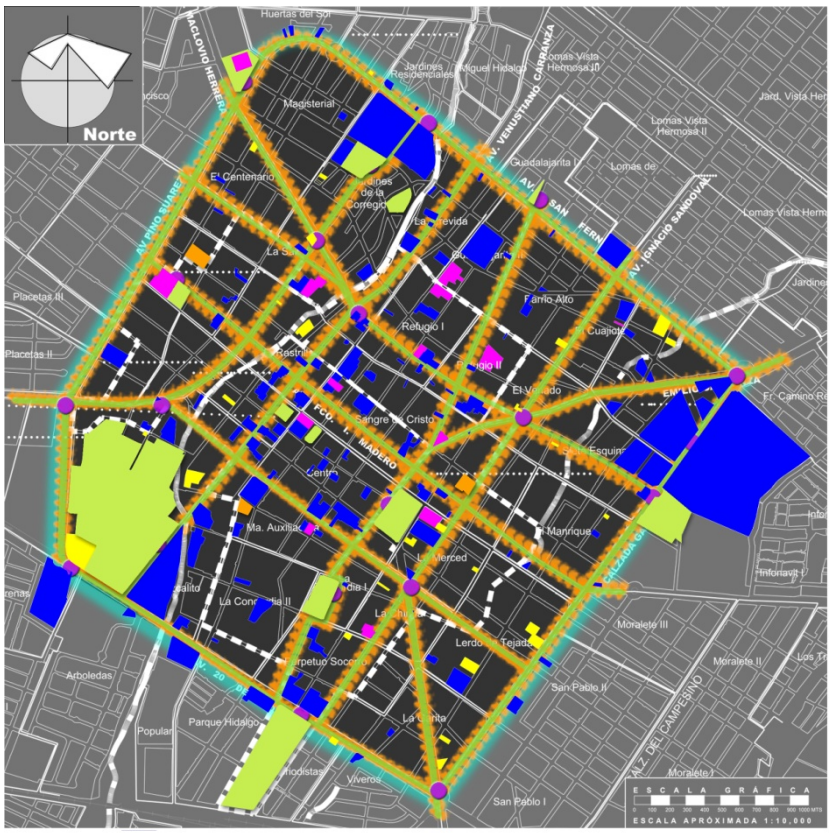
**PROYECTOS DETONADORES**

## MUS 1- Diseño de rutas de transporte público

**EL CENTRO SE MUEVE**

**PROGRAMA ESTRATÉGICO 1. Movilidad urbana sustentable**

Zona Centro Colima — Proyecto detonador 1/ Movilidad Urbana Sustentable 1




Elementos:

**Diseño de rutas de transporte público**

- Sistema integral de movilidad de bajo consumo energético y sustentable.
- Acondicionamiento de la superficie de rodamiento de la estructura vial.
- Equipamiento, señalización y mobiliario de las paradas de transporte público con acondicionamiento bioclimático.

Poyecto detonador integrado a Red de equipamientos -servicios-comercios:

- Iglesias, Templos
- Mercados
- Parques y jardines
- Equipamiento educativo, recreativo, cultural y deportivo

**Impacto social:**
Alto, debido a la mejora en la eficiencia del servicio de transporte público que permite una forma accesible de moverse en igualdad de condiciones y de forma integrada a todos los espacios requeridos por los habitantes de la zona.

**Impacto ecológico:**
Con el uso de este servicio se puede reducir el congestionamiento vehicular y, por ende, la emisión de GEI.

**Otros proyectos potenciando su impacto:**

a. Estudio de movilidad metropolitana.
b. Instalación de equipamiento, señalización y mobiliario en las paradas de transporte público.
c. Red de espacios públicos y equipamiento.

**Objetivos:**

- Mejorar el servicio de transporte público (información de rutas en mapas con horarios, frecuencia de paso y costo), así como en la modernización de las unidades.
- Ofrecer a los usuarios mobiliario urbano adecuado a las condiciones climáticas.

**Descripción de base:**
Utilización del sistema de transporte público eficiente como integrador de los barrios con las zonas comerciales, patrimoniales, servicios y equipamiento religioso, cultural, institucional y espacios verdes que conecte a toda la zona centro.

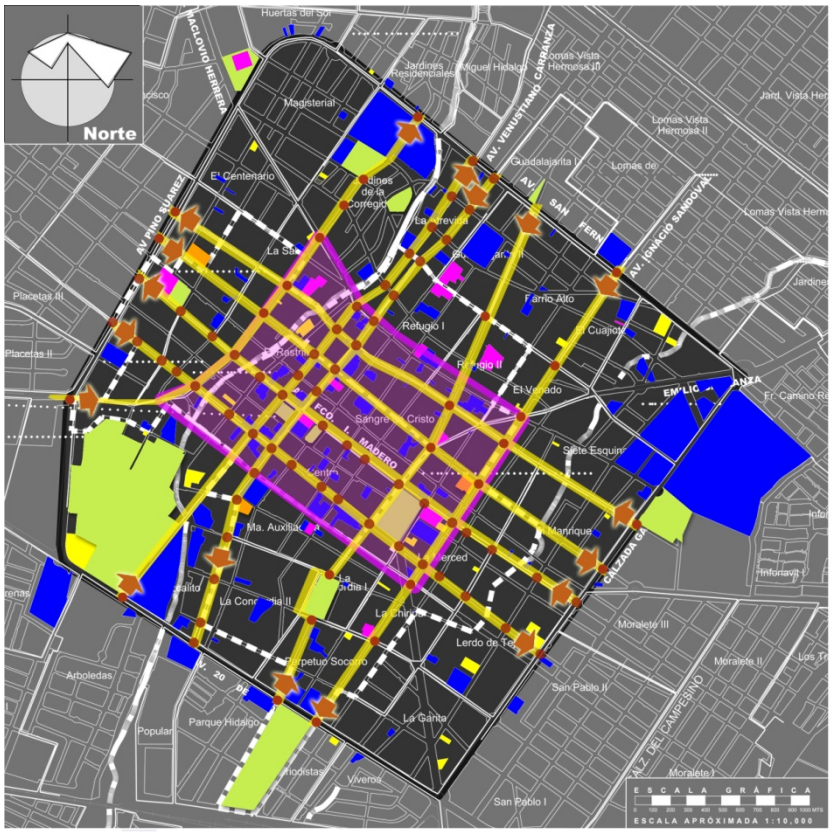
**Factibilidad y temporalidad:**
Un proyecto que puede permitir eficientar el servicio actual de transporte público a corto plazo con la implementación, rediseño de rutas, mapas informativos (horarios, frecuencia) y ubicación de paradas de transporte en sitios seguros con mobiliario adecuado.

**Aspectos críticos a resolver:**

2. Que el servicio de transporte que actualmente opera como hombre-camión se consolide como un sistema integral de transporte.
3. Elaboración del estudio de movilidad metropolitano a corto plazo.
4. Gestión de recursos para adquirir unidades de bajo consumo energético y para mejorar la infraestructura del sistema de transporte.

## MUS 2- Red de movilidad peatonal

**EL CENTRO SE MUEVE**
**PROGRAMA ESTRATÉGICO 1. Movilidad urbana sustentable**
Zona Centro Colima — Proyecto detonador 2/ Movilidad Urbana Sustentable 2




Elementos:

**Red de movilidad peatonal**
- Diseño geométrico de cruces, mejora de banquetas, secciones viales y pavimentos.
- Circuito interior con acceso de transporte público, sin acceso de transporte privado y sin estacionamiento vial.

Poyecto detonador integrado a Red de equipamientos -servicios-comercios:
- Iglesias, Templos
- Mercados
- Parques y jardines
- Equipamiento educativo, recreativo, cultural y deportivo

**Impacto social:**
Alto, debido a que la zona centro es de gran afluencia peatonal y vehicular que con el proyecto puede ofrecer una alternativa segura y cómoda para desplazarse a los diferentes espacios.

**Impacto ecológico:**
La implementación de la red peatonal permitirá reducir como alternativa el uso del automóvil y con ello reducir el congestionamiento vehicular, la contaminación auditiva y mejorar las condiciones de salud de los usuarios.

**Otros proyectos potenciando su impacto:**
Red de espacios públicos y equipamiento.
Corredores verdes.

**Objetivos:**
- Garantizar que los habitantes puedan moverse de forma accesible y segura desde su barrio hacia los diferentes equipamientos y zonas comerciales e incluso conectarse a otras zonas de la ciudad.

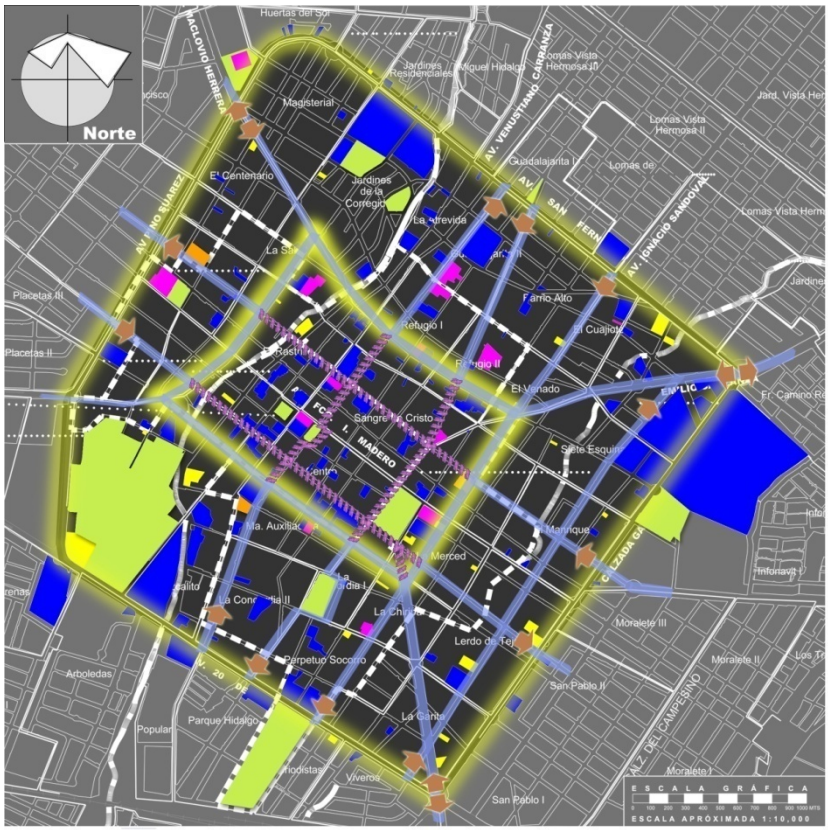
**Descripción de base:**
Creación de andadores peatonales sobre vías que crucen la zona centro que brindará a los usuarios espacios públicos más incluyentes.

**Factibilidad y temporalidad:**
Un proyecto que puede iniciar con una implementación a corto plazo, sobre vías que actualmente funcionan como senderos peatonales y, paralelamente en horarios específicos, cerrar otros tramos que se conecten a ellos.

**Aspectos críticos a resolver:**
Diseño de las secciones viales actuales para implementar la red peatonal.
Red de estacionamientos que sirvan como núcleos que permitan hacer un cambio modal de transporte motorizado a transporte público o alternativo (peatonal y ciclovías).

## MUS 3- Red de vialidades mixtas (vehicular y ciclovías)

**EL CENTRO SE MUEVE**
**PROGRAMA ESTRATÉGICO 1. Movilidad urbana sustentable**
Zona Centro Colima — Proyecto detonador 3/ Movilidad Urbana Sustentable 3




Elementos:

**Red de vialidades mixtas (vehicular y ciclovías)**
- Red de estacionamientos integrados al sistema multimodal de transporte y a los equipamientos -servicios-comercios
- Ciclovía dentro del circuito interior

Poyecto detonador integrado a Red de equipamientos -servicios-comercios:
- Iglesias, Templos
- Mercados
- Parques y jardines
- Equipamiento educativo, recreativo, cultural y deportivo

**Impacto social:**
Alto, debido a la existencia de grupos promotores del uso de la bicicleta como necesidad de los diferentes grupos de habitantes.

**Impacto ecológico:**
La implementación de la red de vialidades mixtas permitirá tener una alternativa de movilidad y con ello reducir la contaminación, brindar espacios seguros a los usuarios que lo necesiten, y mejorar las condiciones de salud de los usuarios.

**Otros proyectos potenciando su impacto:**
a. Red de espacios públicos y equipamiento.
b. Corredores verdes.

**Objetivos:**
Brindar a los usuarios de bicicleta espacios viales seguros e integrados a la red de espacios públicos y equipamientos como una forma alternativa de movilidad.

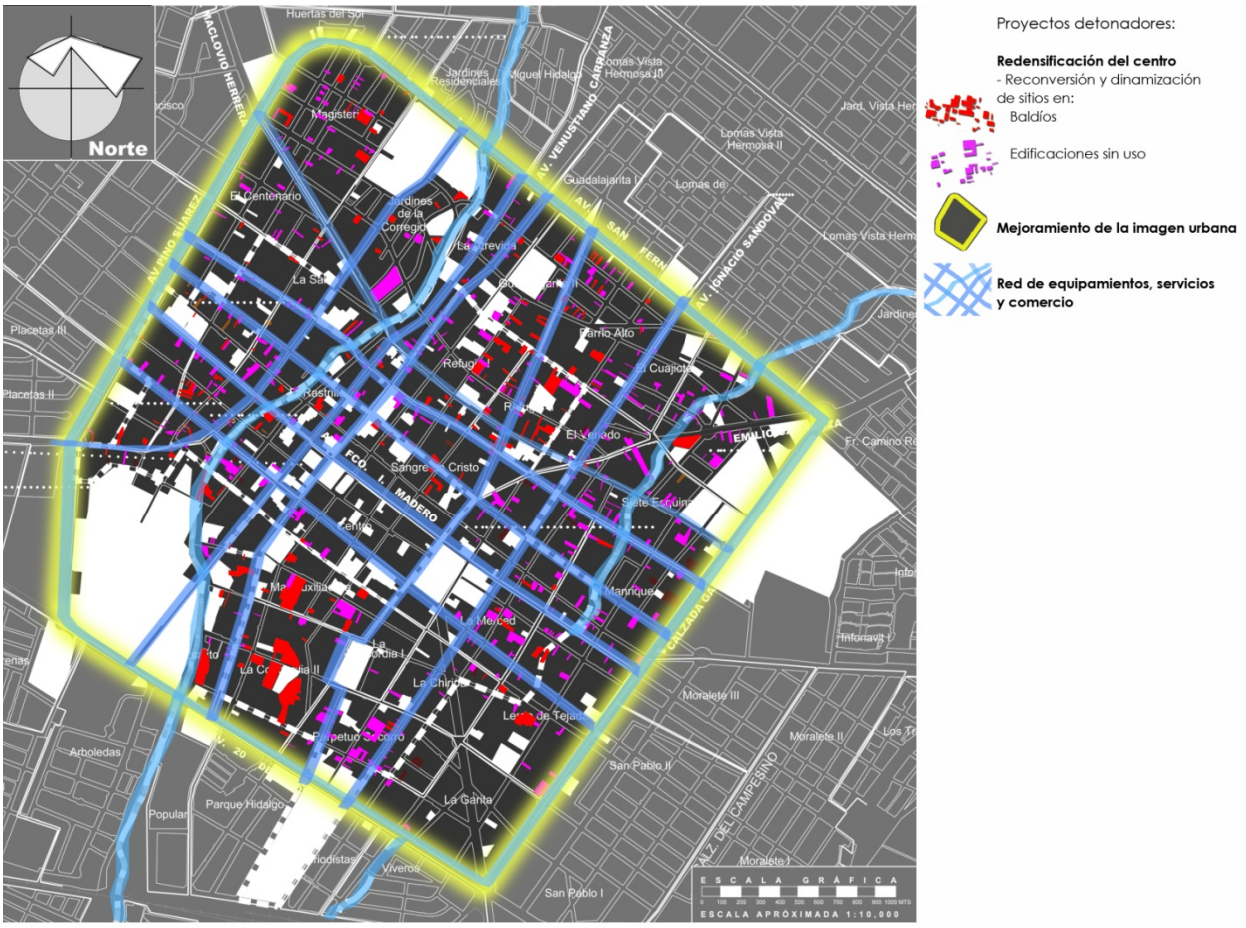
**Descripción de base:**
Proyecto de uso mixto, de convivencia vehicular y ciclovías en corredores estratégicos, seguros y de implementación de señalización e infraestructura.

**Factibilidad y temporalidad:**
Un proyecto que puede iniciar a corto plazo con la integración de las actuales ciclovías hacia los equipamientos cercanos. Además de implementar programas de uso de esos espacios en horarios y días específicos.

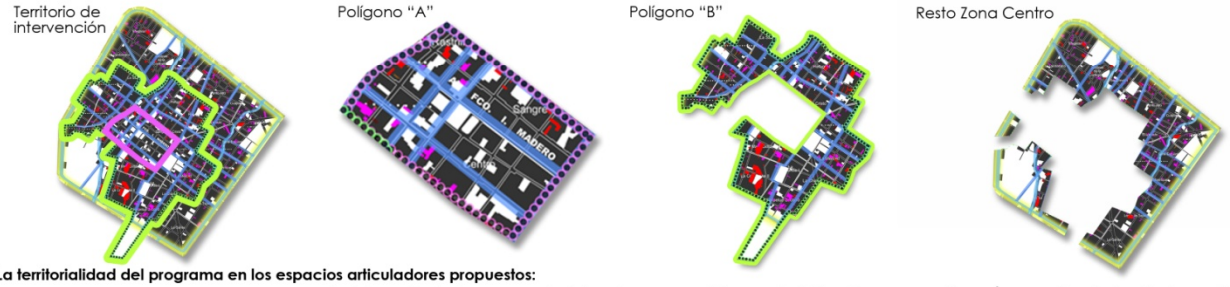
**Aspectos críticos a resolver:**
4. Educación de los automovilistas sobre el respeto y prioridad a los ciclistas.
5. Señalización y medidas de seguridad y accesibilidad eficientes.
6. Reducción de la velocidad vehicular en esas vías.

## a.PROGRAMA ESTRATÉGICO “EL CENTRO VIVE”

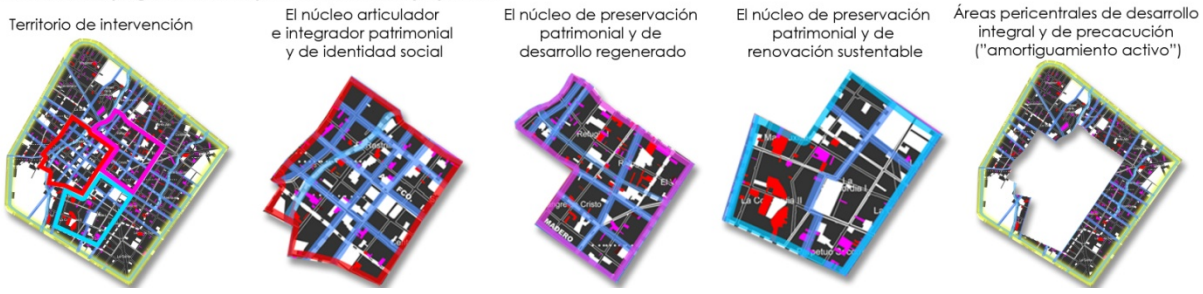
# -Habitabilidad urbana




**La territorialidad del programa en los perímetros de intervención oficiales:**




**La territorialidad del programa en los espacios articuladores propuestos:**



## Lista de proyectos detonadores y subsidiarios

**HU 1- Redensificación del centro**

1.1.7. Utilización temporal y/o permanente de baldíos, construcción de proyectos habitacionales.

1.1.8. Aprovechamiento de espacios de edificación patrimonial destruida

1.1.9. Habilitación de vivienda patrimonial en desuso

1.1.10. Mejoramiento de vivienda no patrimonial en estado malo o regular

1.1.11. Rehabilitación de conjuntos habitacionales horizontales

1.1.12. Programa de extensión universitaria

**HU 2- Mejoramiento de la imagen urbana**

1.1.13. Aplicar criterios de arquigrafía y señalización en vialidades, en zonas comerciales, de servicios y equipamientos.

1.1.14. Renovación de las redes de infraestructura urbana.

1.1.15. Colocación de equipamiento de captación solar y luminarias en espacios públicos.

1.1.16. Instalación de celdas solares en lotes baldíos.

**HU 3- Red de equipamientos, servicios y comercio**

1.1.17. Diseño de la red.

1.1.18. Corredores verdes en las márgenes de los ríos y arroyos integrados a la red de equipamientos y espacios públicos.

1.1.19. Construcción de nuevos equipamientos, servicios y comercios.

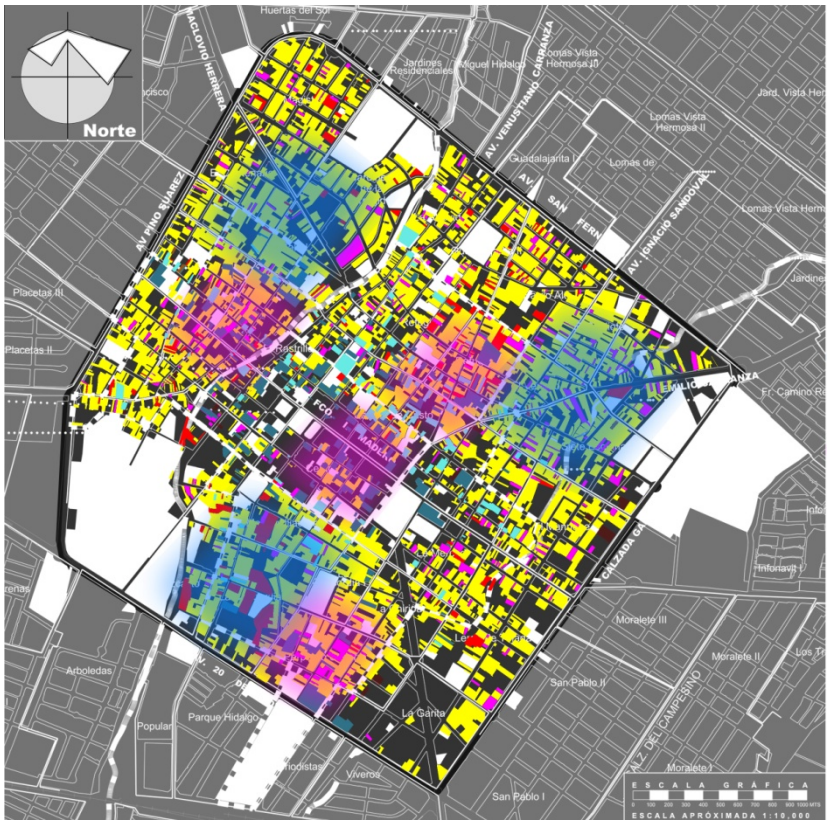
1.1.20. Adecuación y construcción de los espacios públicos.

1.1.21. Construcción de parque lineal en la Calzada Galván.

1.1.22. Red de actividades educativas, culturales, tradicionales y recreativas integrada a la red de equipamientos, servicios y comercio.

## PROYECTOS DETONADORES
## HU 1- Redensificación del centro

**EL CENTRO VIVE**
**PROGRAMA ESTRATÉGICO 2. Habitabilidad urbana**
Zona Centro Colima — Proyecto detonador 1/ Habitabilidad urbana 1




Elementos:

**Redensificación del centro**
- Baldíos
(Utilización temporal y/o permanente, construcción de proyectos habitacionales)

- Aprovechamiento de espacios de edificación patrimonial destruída

- Habilitación de vivienda no patrimonial en desuso

- Habilitación de vivienda patrimonial en desuso

- Mejoramiento de vivienda no patrimonial en estado malo y regular.

- Rehabilitación de conjuntos habitacionales horizontales (Independencia, Reforma, El Mezcalito, Lucio Uribe, Matamoros, E. Carranza, Niños Héroes, Zalatón, Lerdo de Tejada y Allende)

- Programa de extensión universitaria (Adquisición, adecuación y rehabilitación de 5 edificaciones sin uso para creación de nuevas facultades universitarias)

**Impacto social:**
Alto, debido a la seguridad de espacios residenciales en la zona centro, cercano a los equipamientos y servicios, además del uso de espacios baldíos y vacíos inseguros.

**Impacto ecológico:**
El uso de espacios baldíos y en desuso con el uso de vegetación nativa permitirá incrementar las áreas verdes por habitante y al ofrecer áreas residenciales se promueve el traslado a los diferentes espacios a pie, con ello desincentivar el uso del automóvil.

**Otros proyectos potenciando su impacto:**
5. Red de movilidad peatonal
6. Red de equipamiento

**Objetivos:**
a. Utilizar los espacios baldíos y edificaciones en desuso con proyectos habitacionales y equipamiento.
b. Mejorar las condiciones de habitabilidad de la zona centro.

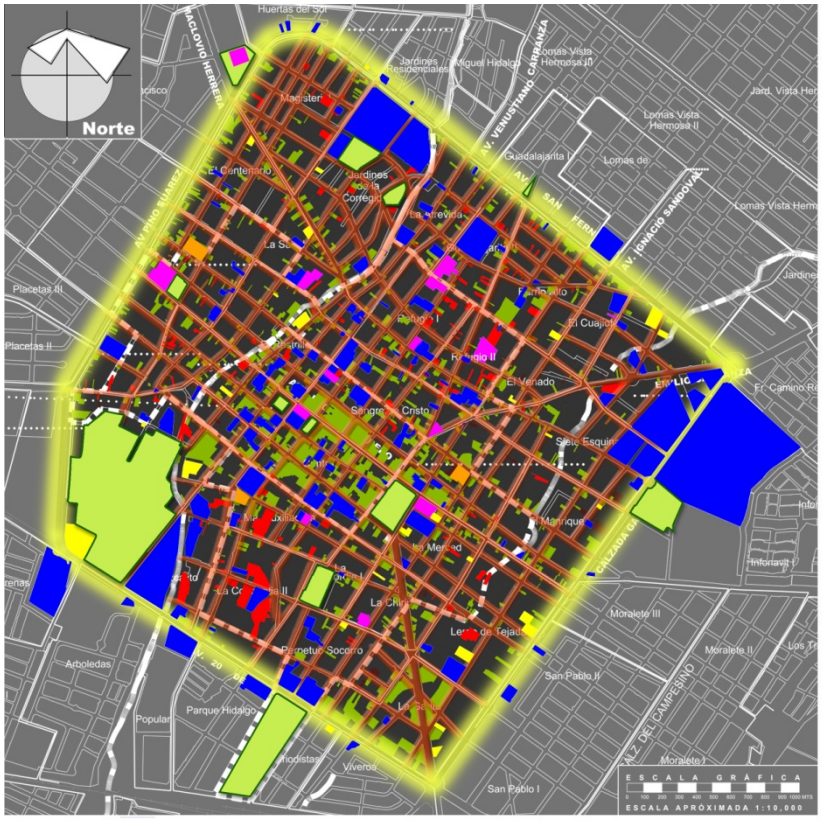
**Descripción de base:**
Proyecto de redensificación mediante la utilización de espacios vacíos para atraer residentes y garantizar la permanencia de los habitantes.

**Factibilidad y temporalidad:**
Un proyecto que puede iniciar a corto plazo con el uso de baldíos y habilitación de edificaciones.

**Aspectos críticos a resolver:**
- Propiedad y status legal de los predios baldíos y edificaciones en desuso
- Incentivos fiscales para garantizar el uso de lotes baldíos
- Garantizar la aparición de equipamientos educativos de la Universidad de Colima, Instituto Tecnológico de Colima, etc.

## HU 2- Mejoramiento de la imagen urbana

**EL CENTRO VIVE**
**PROGRAMA ESTRATÉGICO 2. Habitabilidad urbana**
Zona Centro Colima — Proyecto detonador 2/ Habitabilidad urbana 2







**Impacto social:**
Alto, debido a que al identificar los elementos propios y de patrimonio de la zona ayudará a mejorar la imagen no sólo del entorno urbano sino también el social.

**Impacto ecológico:**
Con la renovación de las redes de infraestructura, se garantiza un mejor uso de los recursos naturales.

**Otros proyectos potenciando su impacto:**
2. Red de espacios públicos
3. Red de equipamientos
4. Circuitos turísticos

**Objetivos:**
- Mejorar globalmente la imagen de la zona centro, renovando la red de infraestructura y aplicando criterios de diseño en fachadas y vialidades.

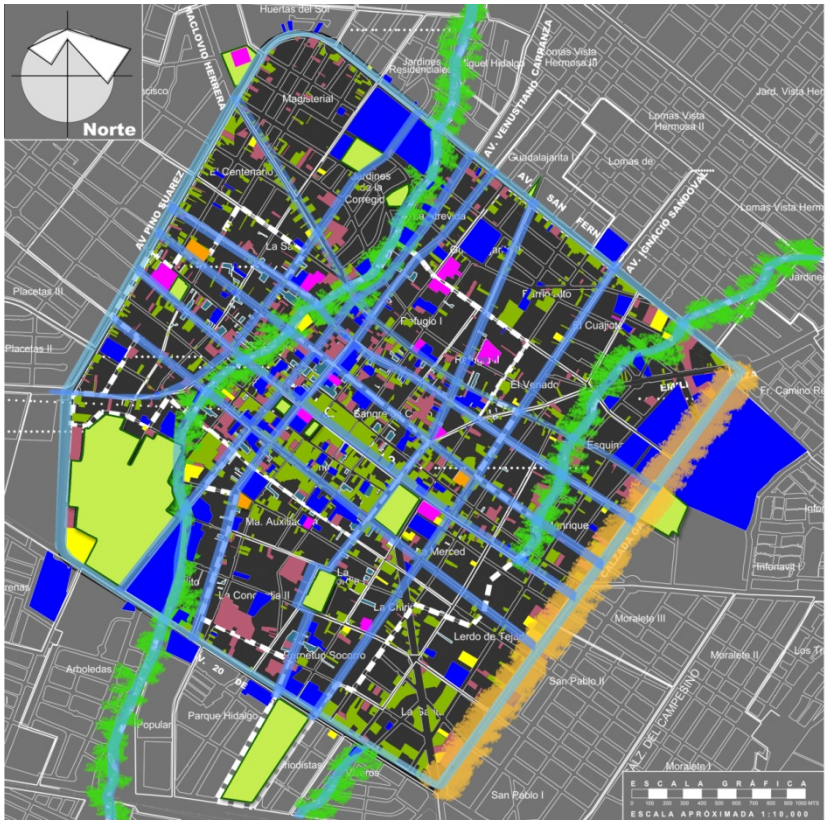
**Descripción de base:**
Proyecto que permitirá renovar aquellos elementos que contaminan el entorno patrimonial de la zona centro.

**Factibilidad y temporalidad:**
Este proyecto se puede implementar a corto plazo, apoyado con la reglamentación del INAH y del municipio para regular y autorizar mejoras en la zona centro.

**Aspectos críticos a resolver:**
- Renovar el 100% de la red de infraestructura de agua potable y drenaje que ha llegado a su tiempo de vida útil
- Implementar la utilización de sistemas de captación de agua potable y energía solar
- Regular los criterios de arquigrafía en la totalidad de la zona centro.

## HU 3- Red de equipamientos, servicios y comercio

**EL CENTRO VIVE**
**PROGRAMA ESTRATÉGICO 2. Habitabilidad urbana**
Zona Centro Colima — Proyecto detonador 3/ Habitabilidad urbana 3




Elementos:

**Red de equipamientos, servicios y comercios**
- Diseño de red la de equipamientos, servicios y comercios
- Corredores verdes en los márgenes de los ríos y arroyos integrados a una red de equipamientos y de espacios públicos
- Construcción de nuevos equipamientos, servicios y comercios
- Adecuación y construcción de los espacios públicos
- Construcción de parque lineal en Calzada Galván,
- Red de actividades educativas, culturales, tradicionales y recreativas integradas a la red de equipamientos:
  - Iglesias, Templos
  - Mercados
  - Parques y jardines
  - Equipamiento educativo, recreativo, cultural y deportivo
  - Patrimonio construido existente

**Impacto social:**
Alto, por la conexión de equipamientos y espacios públicos y con ello se garantizaría el uso de los mismos de manera más equitativa dentro de los barrios de la zona centro.

**Impacto ecológico:**
La red de equipamientos y corredores facilita una forma de movilidad alternativa.

**Otros proyectos potenciando su impacto:**
- ☐ Recuperación de cauces de ríos y arroyos.
- ☐ Circuitos turísticos patrimoniales.

**Objetivos:**
- Integrar todos los equipamientos, servicios y comercios existentes y nuevos con los corredores verdes en toda la zona centro, mediante actividades diversas que fomenten las tradiciones de la zona centro.

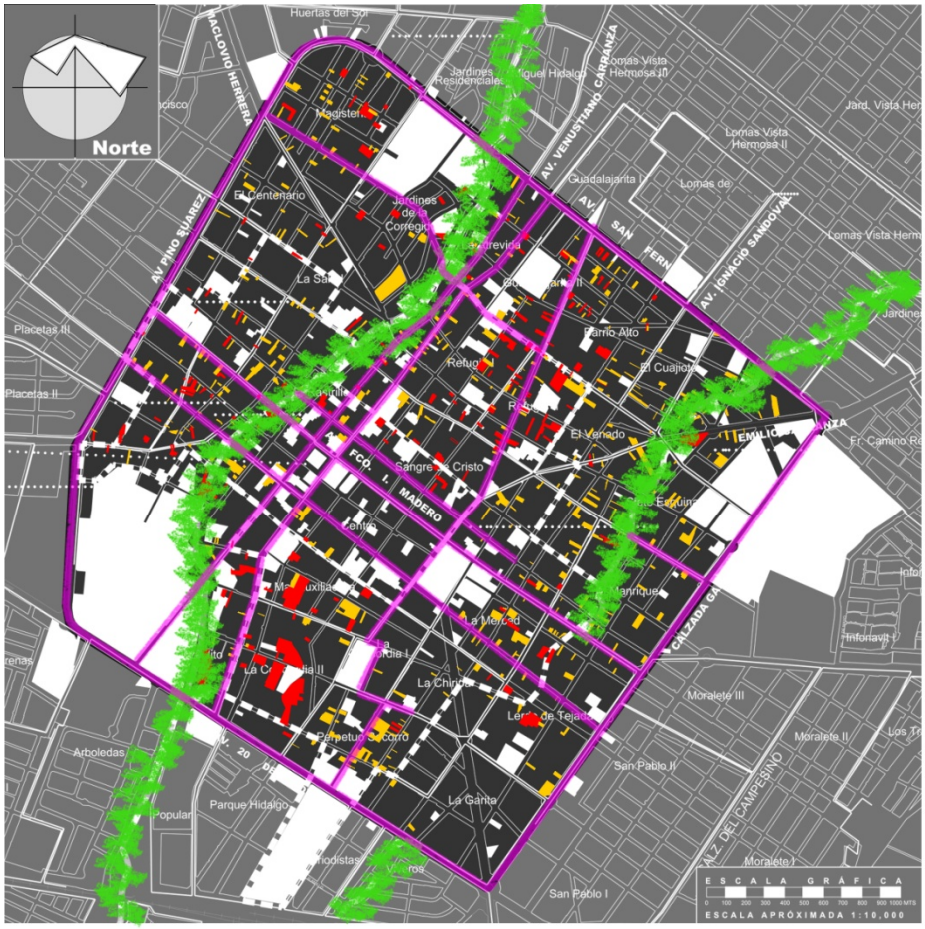
**Descripción de base:**
Proyecto de integración de la zona centro mediante recorridos con espacios públicos, ríos y arroyos.

**Factibilidad y temporalidad:**
Se puede implementar una red de equipamientos y espacios públicos actuales a corto plazo.
Se pueden también generar actividades diversas dentro de la zona centro.

**Aspectos críticos a resolver:**
- ☐ Crear la infraestructura peatonal que acompañe la red de equipamientos.
- ☐ Crear los nuevos equipamientos necesarios para potenciar la llegada de usuarios a la zona centro.
- ☐ Adecuar los espacios públicos existentes.

## • PROGRAMA ESTRATÉGICO “EL CENTRO RECUPERA”

### □ Recuperación de patrimonio tangible e intangible




Proyectos detonadores:

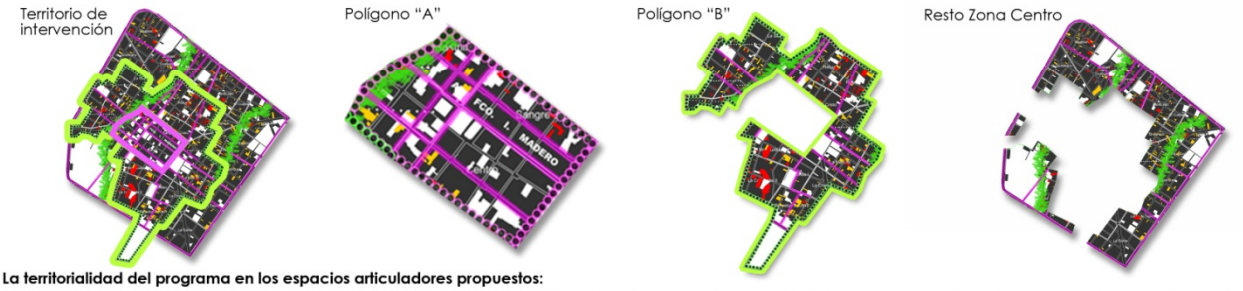
**Creación de circuitos turísticos patrimoniales.**

**Creación de dos corredores ecológicos.**

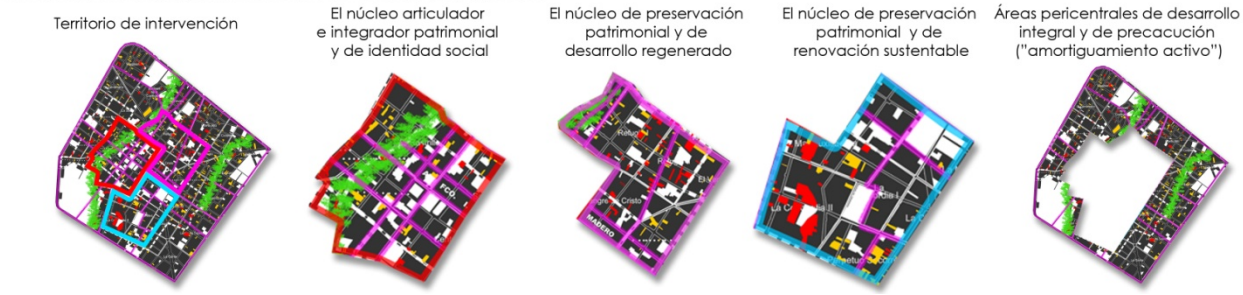
**Transformación de oportunidades permitidas por el programa**

- Reconversión y dinamización de sitios en:
  - Baldíos
  - Edificaciones sin uso

**La territorialidad del programa en los perímetros de intervención oficiales:**




**La territorialidad del programa en los espacios articuladores propuestos:**



## Lista de proyectos detonadores y subsidiarios

**RPTI 1- Circuitos turísticos patrimoniales**

1.1.23. Diseño de circuitos turísticos patrimoniales integrados con templos, arquitectura patrimonial, espacios públicos y equipamiento en general.

1.1.24. Talleres de actividades tradicionales y culturales en los barrios que impulsen el comercio tradicional y productos artesanales mediante la capacitación a los artesanos, vendedores ambulantes, locatarios de mercados y tianguistas.

**RPTI 2- Corredores ecológicos**

1.1.25. Diseño de dos corredores ecológicos en las márgenes de los ríos que cruzan el área urbana.

1.1.26. Recuperación de la zona federal de las márgenes de los ríos y arroyos y eliminación total de elementos contaminantes.

1.1.27. Monitoreo de la calidad del agua y limpieza de afluentes.

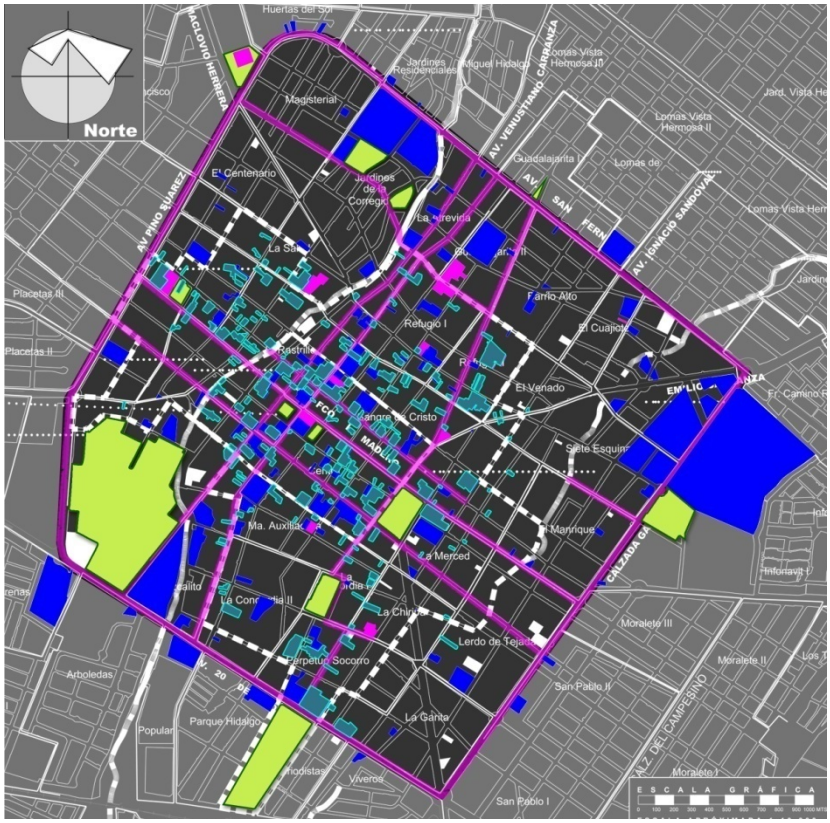
1.1.28. Red de corredores verdes en calles reforestadas integrados a espacios públicos.

1.1.29. Reforestación en jardines.

## PROYECTOS DETONADORES

## RPTI 1- Circuitos turísticos patrimoniales

**EL CENTRO RECUPERA**
**PROGRAMA ESTRATÉGICO 3. Recuperación del patrimonio tangible e intangible**
Zona Centro Colima — Proyecto detonador 1/ Recuperación del patrimonio tangible e intangible 1




Elementos:

**Diseño de circuitos turísticos patrimoniales integrados con:**

- Iglesias, Templos
- Arquitectura patrimonial
- Espacios públicos
- Equipamiento
- Talleres de actividades tradicionales y culturales en los barrios que impulse el comercio tradicional y productos artesanales mediante la capacitación a los artesanos, vendedores ambulantes, locatarios de mercados y tianguistas.

**Impacto social:**
Alto, dado que la arquitectura patrimonial es un elemento de identidad de la zona centro y de sus habitantes.
Además de promover y difundir los valores culturales y tradicionales de los barrios.

**Impacto ecológico:**
Con el diseño de los circuitos se brinda una forma alternativa de movilidad.

**Otros proyectos potenciando su impacto:**
- Red de movilidad peatonal
- Red de equipamientos, servicios y comercio

**Objetivos:**
- Difundir los valores de la arquitectura patrimonial.
- Integrar la arquitectura patrimonial a una red de equipamientos que generen recorridos más amplios.
- Impulsar las actividades tradicionales, culturales y comerciales de los barrios.

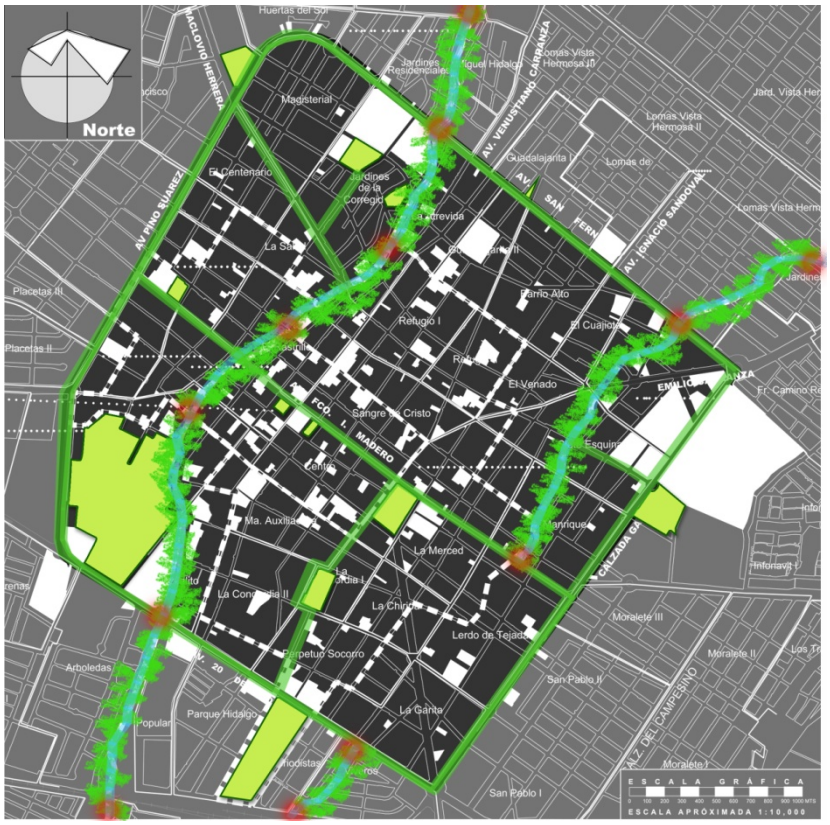
**Descripción de base:**
Proyecto que integra los valores culturales y tradicionales mediante los recorridos integrados.

**Factibilidad y temporalidad:**
Es posible implementar a corto plazo los circuitos patrimoniales con los ya existentes en buen estado de seguridad, así como con los barrios tradicionales de la zona centro.

**Aspectos críticos a resolver:**
- Mejorar las edificaciones patrimoniales en su estado físico y de seguridad.

## RPTI 2- Corredores ecológicos

**EL CENTRO RECUPERA**
**PROGRAMA ESTRATÉGICO 3. Recuperación del patrimonio tangible e intangible**
Zona Centro Colima Proyecto detonador 2/ Recuperación del patrimonio tangible e intangible 2




Elementos:

**Corredores ecológicos**
- Diseño de corredores ecológicos en las márgenes de los ríos que cruzan el área urbana
  - Recuperación de la zona federal de los márgenes de los ríos y arroyos y eliminación total de elementos contaminantes.
  - Monitoreo de calidad del agua y limpieza de afluentes.
- Reforestación en jardines
- Red de corredores verdes en calles reforestadas integradas a espacios públicos

**Impacto social:**
Alto, porque estos elementos forman parte de la zona centro y, por ende, de la identidad local, su recuperación es fundamenta para mejorar las condiciones de vida de los habitantes de la zona centro.

**Impacto ecológico:**
Con la recuperación de cauces y eliminación de la contaminación se mejora de manera positiva el medio ambiente y el entorno natural.
Con los corredores se incrementan las mejoras ambientales de la zona.

**Otros proyectos potenciando su impacto:**
- ☐ Conservación del patrimonio natural
- ☐ Red de espacios públicos y equipamientos

**Objetivos:**
- Recuperar los márgenes de los ríos y arroyos.
- Respetar la existencia de vegetación natural existente.

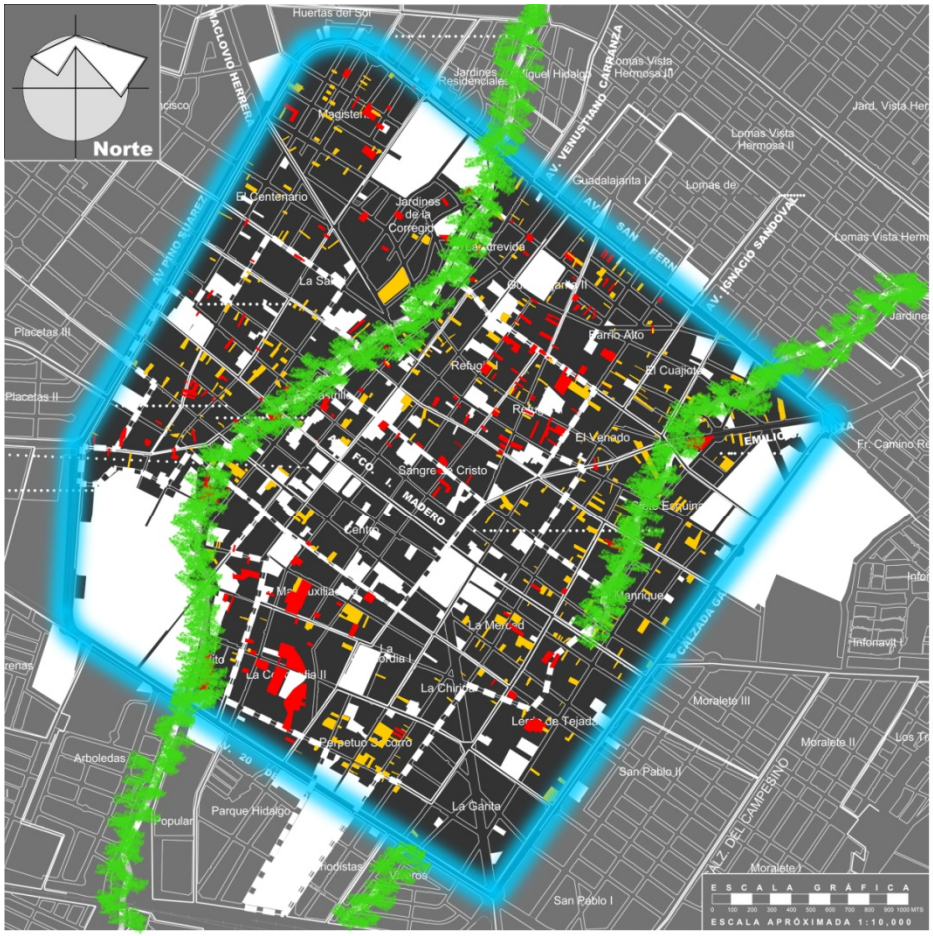
**Descripción de base:**
Proyecto que recupera el patrimonio natural y que se extiende mediante corredores ecológicos dentro de la zona centro.

**Factibilidad y temporalidad:**
Es necesario tomar acciones inmediatas para recuperar el cauce de ríos y arroyos, así como eliminar la contaminación del agua.
Se puede al mismo tiempo, forestar los corredores ecológicos y espacios públicos.

**Aspectos críticos a resolver:**
- ☐ Invasiones en zona federal
- ☐ Eliminar la contaminación de los cauces, no sólo en la zona centro, sino de la parte norte y sur de ella.
- ☐ Forestar adecuadamente las calles con mayor posibilidad.

## • PROGRAMA ESTRATÉGICO “EL CENTRO VERDE”

### Sustentabilidad urbana




Proyectos detonadores:

**Conservación del patrimonio natural**

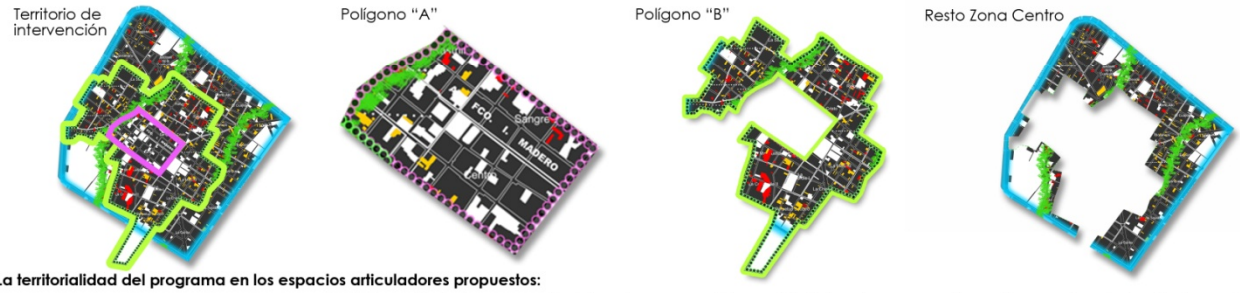
**Renovación de la red de infraestructura**

**Transformación de oportunidades permitidas por el programa**
- Reconversión y dinamización de sitios en:

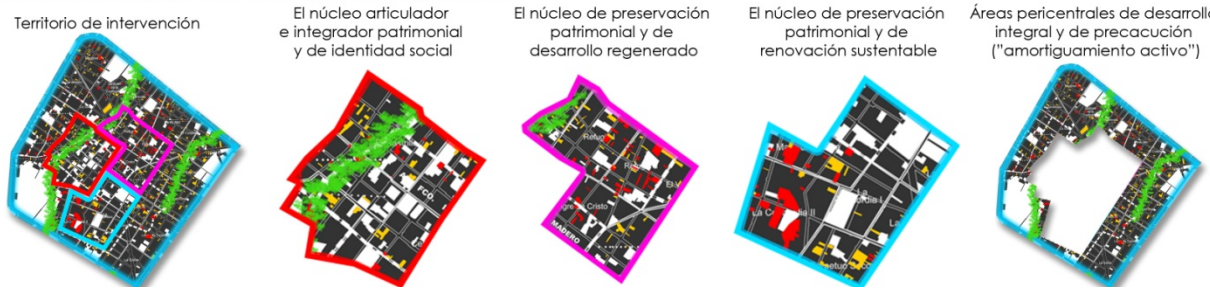
Baldíos

Edificaciones sin uso

**La territorialidad del programa en los perímetros de intervención oficiales:**




**La territorialidad del programa en los espacios articuladores propuestos:**



## Lista de proyectos detonadores y subsidiarios

**SU 1- Patrimonio natural**

1.1.30. Conservación del patrimonio natural registrado en ríos y arroyos, calles y espacios verdes públicos.

**SU 2- Renovación de la red de infraestructura**

1.1.31. Renovación de toda la red de agua potable y drenaje, construcción de colectores pluviales

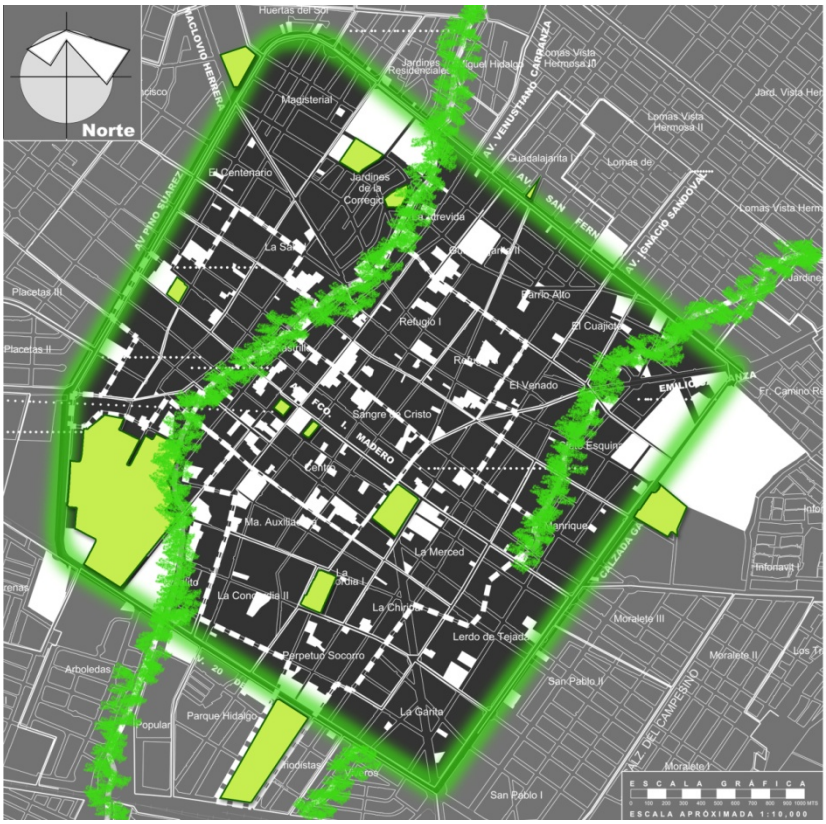
1.1.32. Modernización de toda la red eléctrica: sistema de captación solar y utilización en alumbrado público.

1.1.33. Colocación de fotoceldas solares en predios baldíos.

## PROYECTOS DETONADORES

## SU 1- Patrimonio natural

**EL CENTRO VERDE**
**PROGRAMA ESTRATÉGICO 4. Sustentabilidad urbana**
Zona Centro Colima — Proyecto detonador 1/ Sustentabilidad urbana 1




Elementos:

**Patrimonio natural**
- Conservación del patrimonio natural registrado en:

ríos, arroyos

calles y

espacios verdes públicos

**Impacto social:**
Alto porque los habitantes lo identifican como elemento importante de identidad de Colima.

**Impacto ecológico:**
Al recuperar y conservar el patrimonio natural se disminuye el nivel de contaminación y se incrementan las áreas verdes por habitante.

**Otros proyectos potenciando su impacto:**
- Corredores ecológicos
- Red de espacios públicos

**Objetivos:**
- Recuperar y conservar el entorno natural en cauces de ríos y arroyos, calles y espacios verdes.

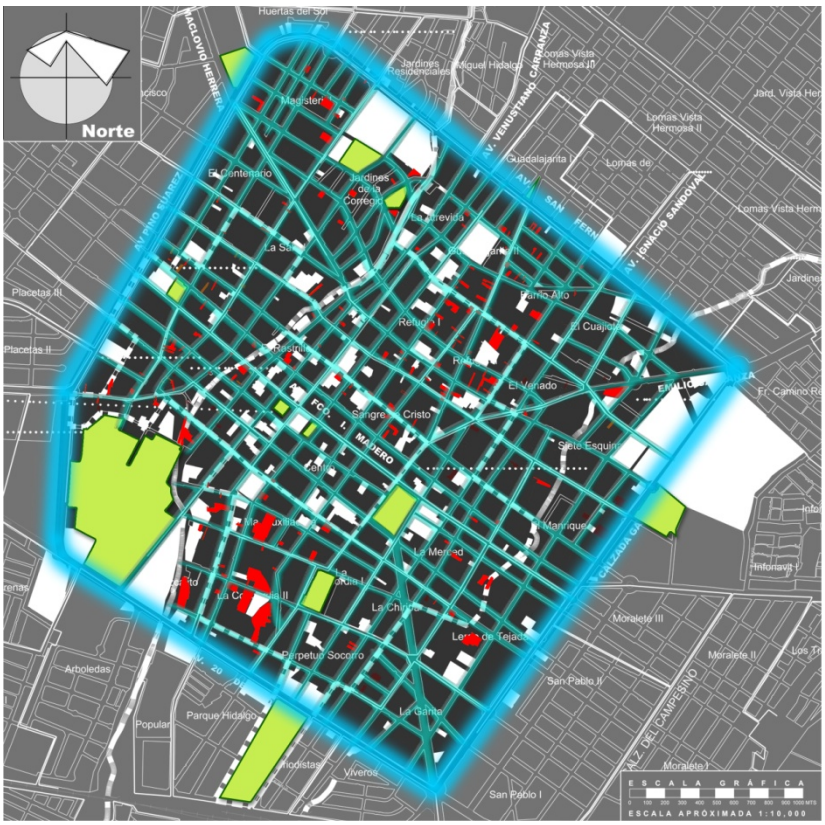
**Descripción de base:**
Proyecto de conservación que permite mejorar la imagen natural de la zona centro, de brindar espacios recreativos.

**Factibilidad y temporalidad:**
Es una propuesta posible a corto plazo, realizando un registro de la vegetación existente y forestando nuevos espacios.

**Aspectos críticos a resolver:**
- Mantenimiento del patrimonio natural en las zonas recuperadas.

## SU 2- Renovación de la red de infraestructura

**EL CENTRO VERDE**
**PROGRAMA ESTRATÉGICO 4. Sustentabilidad urbana**
Zona Centro Colima — Proyecto detonador 2/ Sustentabilidad urbana 2




Elementos:

**Renovación de la red de infraestructura**
- Renovación de toda la red de agua potable y drenaje, construcción de colectores pluviales
- captación y utilización de agua pluvial para riego de áreas verdes públicas

- Modernización de toda la red eléctrica: sistema de captación solar y utilización en alumbrado público
- colocación de fotoceldas solares en predios baldíos

**Impacto social:**
Alto, ya que implica la renovación completa de infraestructura para garantizar la calidad de los servicios para los habitantes de la zona centro.

**Impacto ecológico:**
La modernización de la red de infraestructura optimiza el aprovechamiento de los servicios.

**Otros proyectos potenciando su impacto:**
- Mejoramiento de la imagen urbana.

**Objetivos:**
- Modernizar la red de agua potable y drenaje e implementar sistemas de captación de agua pluvial y energía solar para alumbrado público.

**Descripción de base:**
Proyecto de mejora total de infraestructura necesaria debido a que ha rebasado su tiempo de vida útil.

**Factibilidad y temporalidad:**
Es una propuesta realizable en etapas y delimitando zonas de modernización.

**Aspectos críticos a resolver:**
- Recursos necesarios para renovar el 100% de la red.
- Etapas de modernización completa de la red.

# 8 ATLAS DE MONITOREO



# ATLAS DE SEGUIMIENTO DE LA INTERVENCIÓN URBANA

## 1. Las intervenciones urbanas mayores en la Zona Centro de Colima

**Intervenciones urbanas estratégicas y tipo de indicadores:**

| INTERVENCIONES URBANAS ESTRATÉGICAS | TIPO DE INDICADORES |
|---|---|
| **Movilidad sustentable en el centro**<br><br>a. Implementación de un sistema integral de transporte público<br><br>b. Adecuación de banquetas y cruces para favorecer la movilidad peatonal<br><br>c. Integración e implementación de ciclovías seguras<br><br>d. Gestión del uso del automóvil y estacionamientos | • Servicio del transporte público (horarios, frecuencia, calidad de las unidades, operación de las unidades, rutas, paradas, etc.)<br><br>• Accesibilidad en banquetas y cruces viales (dimensiones, alturas, rampas, obstáculos, continuidad, seguridad, número de accidentes a peatones, etc.)<br><br>• Integración de ciclovías en zonas viales (sección vial, seguridad, continuidad, diseño de red de ciclovías, señalización, número de accidentes a ciclistas, etc.)<br><br>• Circulación vehicular y áreas de estacionamiento (secciones viales, señalización, semaforización, número de accidentes y tipo, control de velocidades, circulación propuesta, estacionamientos en vía pública, estacionamientos públicos: costos, calidad de servicio, etc.) |
| **2. Redensificación del centro**<br><br>Usos de suelo<br>Transformación de baldíos<br>Mejoramiento de vivienda<br>Mejoramiento y habilitación de edificaciones en desuso<br>Rehabilitación física del centro (imagen urbana)<br>Integración de equipamientos y espacios públicos en red | - Tipo de uso de suelo y porcentaje, etc.<br><br>- Porcentaje de baldíos, uso de baldíos, estado físico de baldíos, propiedad, etc.<br><br>- Porcentaje de vivienda, estado físico, etc.<br><br>- Porcentaje de edificaciones en desuso, estado físico, uso actual de las edificaciones en desuso, etc.<br><br>- Contaminación visual y auditiva, calidad de los materiales de los pavimentos, fisonomía de fachadas, tipo de infraestructura, etc.<br><br>- Porcentaje de equipamientos por tipo, condiciones físicas, uso actual, etc. |

| INTERVENCIONES URBANAS ESTRATÉGICAS | TIPO DE INDICADORES |
|---|---|
| **3. Recuperación patrimonial**<br><br>a. Recuperación y conservación del patrimonio global, de sus condiciones físicas, habitabilidad y usos (edificaciones y espacios públicos)<br>b. Recuperación de cauces de ríos y arroyos<br>c. Conservación de la vegetación | Porcentaje de edificaciones patrimoniales y uso actual, condiciones físicas, etc.<br><br>Invasiones en zona federal, condiciones físicas, niveles de contaminación, calidad del agua, seguridad, etc.<br><br>Porcentaje y tipo de vegetación, etc. |
| **4. Infraestructura sostenible en el centro**<br><br>a. Implementación de nuevas redes de agua potable, drenaje y sistema de captación pluvial<br>b. Sistema de captación solar para alumbrado público<br>c. Utilización de materiales permeables en los pavimentos | - Vida útil de las redes de infraestructura actual, condiciones físicas, etc.<br><br>- Tipo de alumbrado, condiciones físicas y de iluminación, radio de cobertura, vida útil, materiales, etc.<br><br>- Porcentaje y tipo de pavimentos, permeabilidad de los pavimentos, índice de calor, calidad, etc. |
| **5. Desarrollo económico**<br><br>a. Desarrollo de comercios y servicios | - Comercio local tradicional en calles, horarios, tipo de productos, calidad, mobiliario, ubicación, etc.<br><br>- Oferta de establecimientos de atractivo turístico, esparcimiento, cultura y recreación, etc.<br><br>- Generación de empleo, etc. |

## 2. Familias de indicadores

### Familia 1: movilidad y accesibilidad

- ***Evolución del sistema de transporte colectivo***
  - •Evolución de la estructura de la red de transporte colectivo (rutas, mapas informativos, señalización de paradas y mobiliario urbano)
  - •Evolución del sistema de transporte colectivo (sistema tarifario, tipo y tamaño de unidades, imagen de las unidades)
  - •Evolución del servicio de transporte colectivo (operadores de transporte, servicio y frecuencia de paso)
- ***Evolución de las vías con prioridad para desplazamientos no motorizados***
  - •Evolución de la capacidad de flujos y desplazamientos peatonales (dimensión y adecuación de aceras, accesibilidad y cruces)
- ***Evolución de los flujos motorizados y capacidades viales***
  - •Evolución de las vías utilizadas efectivamente
  - •Evolución del tráfico vehicular
  - •Evolución de la calidad de los desplazamientos en ciclovías (seguridad y equipamiento)
- ***Evolución de la demanda y de las capacidades de estacionamiento público***
  - •Evolución de la demanda en estacionamiento en calles
  - •Evolución del estacionamiento formal

### Familia 2: desarrollo habitacional y valor del suelo

- ***Evolución de la reglamentación/zonificación***
  - •Evolución de lotes baldíos y usos
  - •Evolución de edificaciones patrimoniales y no patrimoniales en desuso
  - •Evolución de zonas de usos efectivos residenciales
  - •Evolución de zonas de usos de suelo
  - •Evolución de la imagen urbana
- ***Evolución de cambios de función de usos***
  - •Evolución de permisos de construcción implicando cambios de usos
  - •Evolución de permisos de usos en lotes baldíos
- ***Evolución de la transformación de baldíos***
  - •Evolución de uso de lotes baldíos
- ***Evolución de la función residencial***
  - •Evolución de viviendas vacías, abandonadas y sin uso
  - •Evolución del promedio de viviendas de uso residencial
- ***Evolución de densidades***

- •Evolución de densidades habitacionales (en viviendas, conjuntos y barrios)

- ***Evolución del valor de uso del suelo habitacional***
  - •Evolución de precio m² alquiler habitacional, venta y uso habitacional
  - •Evolución del valor fiscal del suelo habitacional
- ***Evolución del valor de uso del suelo baldío***
  - •Evolución de precio m² alquiler y uso de baldíos

## Familia 3: recuperación y conservación patrimonial

- ***Evolución de la recuperación del patrimonio***
  - •Evolución de la recuperación, mejoramiento, habitabilidad y/o uso del patrimonio edificado
  - •Evolución de la conservación de cauces de ríos, arroyos y vegetación

## Familia 4: calidad en infraestructura urbana

- ***Evolución de la infraestructura***
  - •Evolución de las redes de infraestructura de agua potable y drenaje
  - •Evolución de sistema de captación pluvial
  - •Evolución de sistema de captación solar para alumbrado público
  - •Evolución de materiales en los pavimentos

## Familia 5: desarrollo económico y local

- ***Evolución de la actividad económica comercial***
  - •Evolución de los tipos de comercios y localización
- ***Evolución de la localización de la actividad turística***
  - •Evolución de los comercios y servicios ligados a la actividad turística
  - •Evolución de la infraestructura ligada al turismo
  - •Evolución de número de personas frecuentando los sitios en hoteles/restaurantes/museos/iglesias
- ***Evolución de la ocupación espacial por la actividad económica de calle***
  - •Evolución de venta de calle
  - •Evolución de equipamientos de mercado/tianguis

## 3. Las cuatro evoluciones y cuatro dinámicas seleccionadas para una simulación territorializada

### Familia 1: movilidad y accesibilidad

- ***Evolución de las vías con prioridad para desplazamientos no motorizados***
  - •Evolución de la capacidad de flujos y desplazamientos peatonales (dimensión y adecuación de aceras, accesibilidad y cruces)

### Familia 2: desarrollo habitacional y valor del suelo

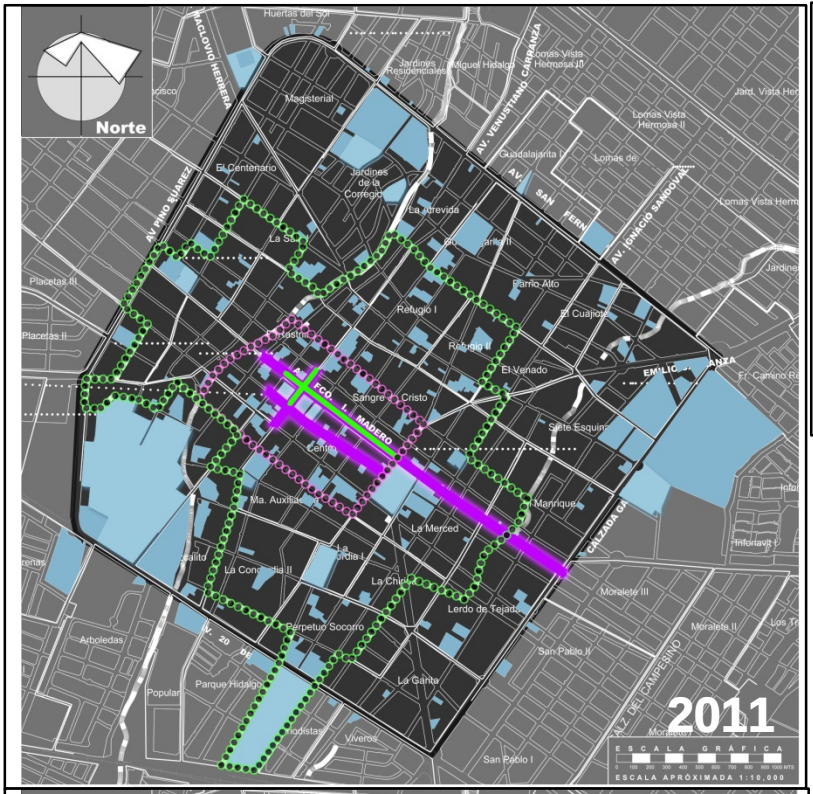
- ***Evolución de la transformación de baldíos***
  - •Evolución de uso de lotes baldíos
- ***Evolución de la función residencial***
  - •Evolución de viviendas vacías, abandonadas y sin uso

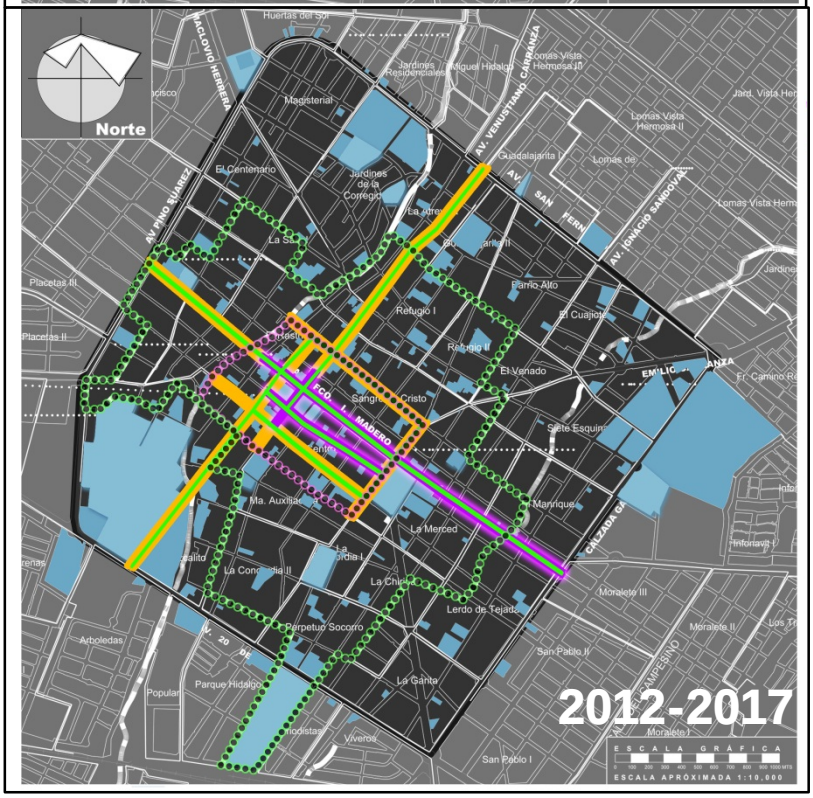
### Familia 3: recuperación y conservación patrimonial

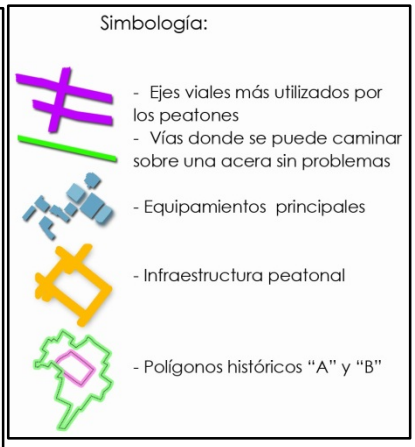
- ***Evolución de la recuperación del patrimonio edificado***
  - •Evolución de la recuperación, mejoramiento, habitabilidad y/o uso del patrimonio

## Movilidad y accesibilidad:

## 1. EVOLUCIÓN DE LAS VÍAS CON PRIORIDAD PARA DESPLAZAMIENTOS NO MOTORIZADOS



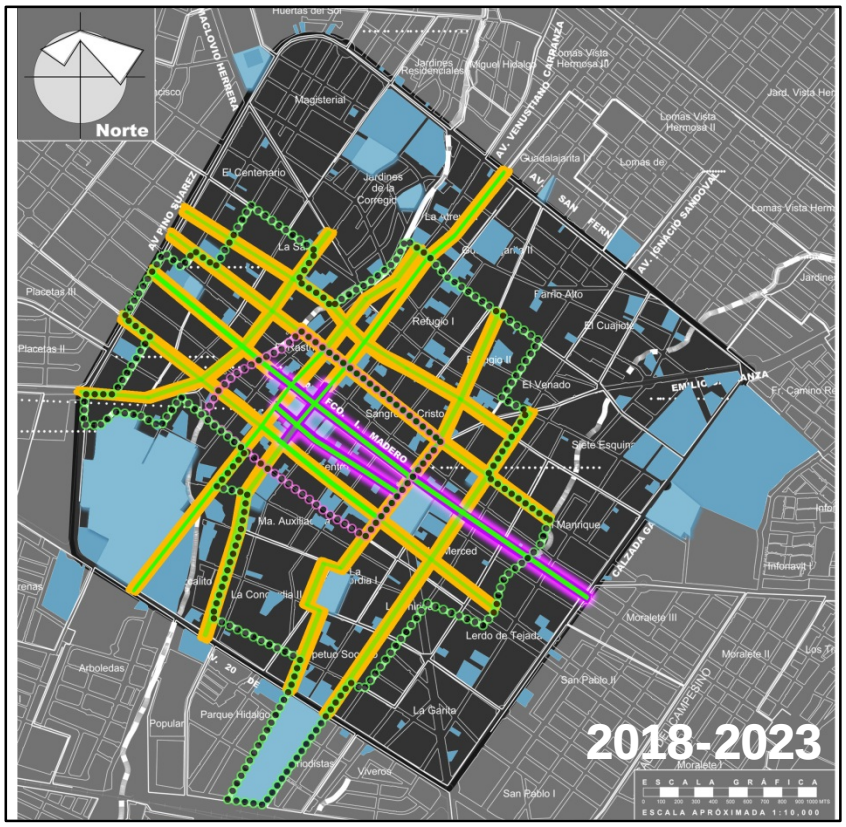



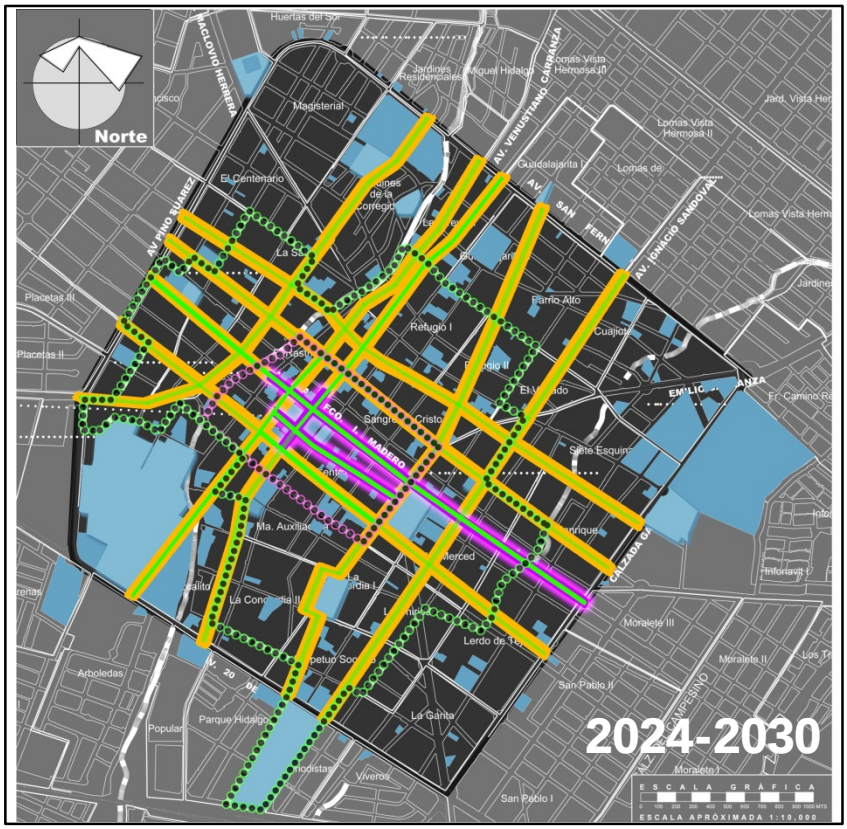

**Objetivo:**
Observar la evolución de la intervención urbana de prioridad peatonal (ampliación de ancho de aceras, seguridad y accesibilidad en los cruces) integrada a una red de equipamientos.

**Lo que se observa:**
La posibilidad de diseñar una red de prioridad peatonal ampliada, accesible, lo que permite guardar modos de desplazamiento alternativos.

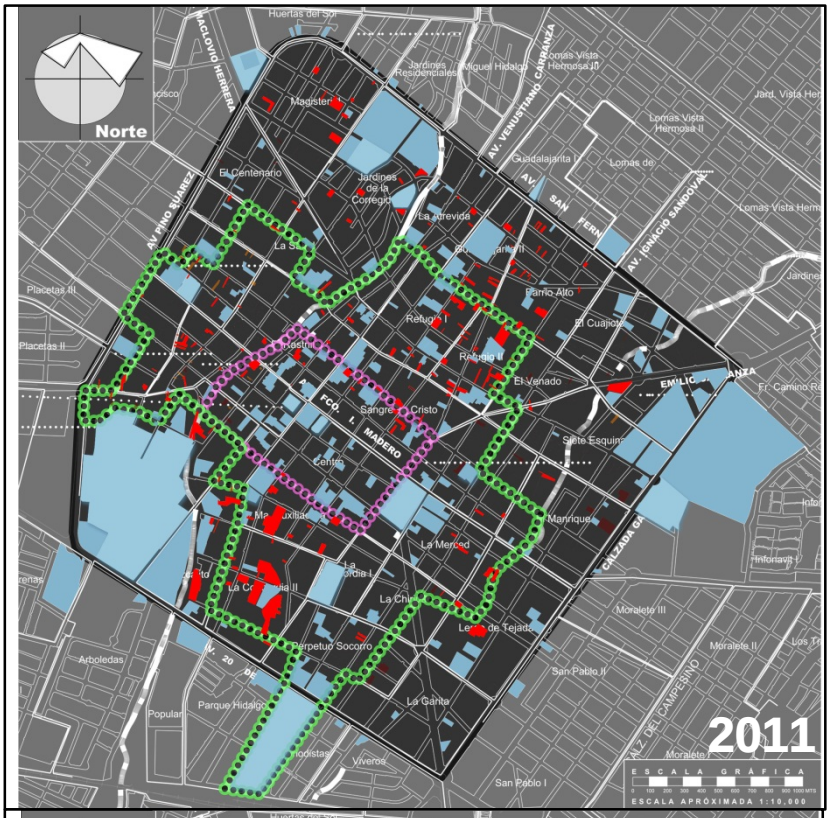
**Las interrogantes:**
Necesidad de gestionar la velocidad vehicular y/o desviar el tráfico.

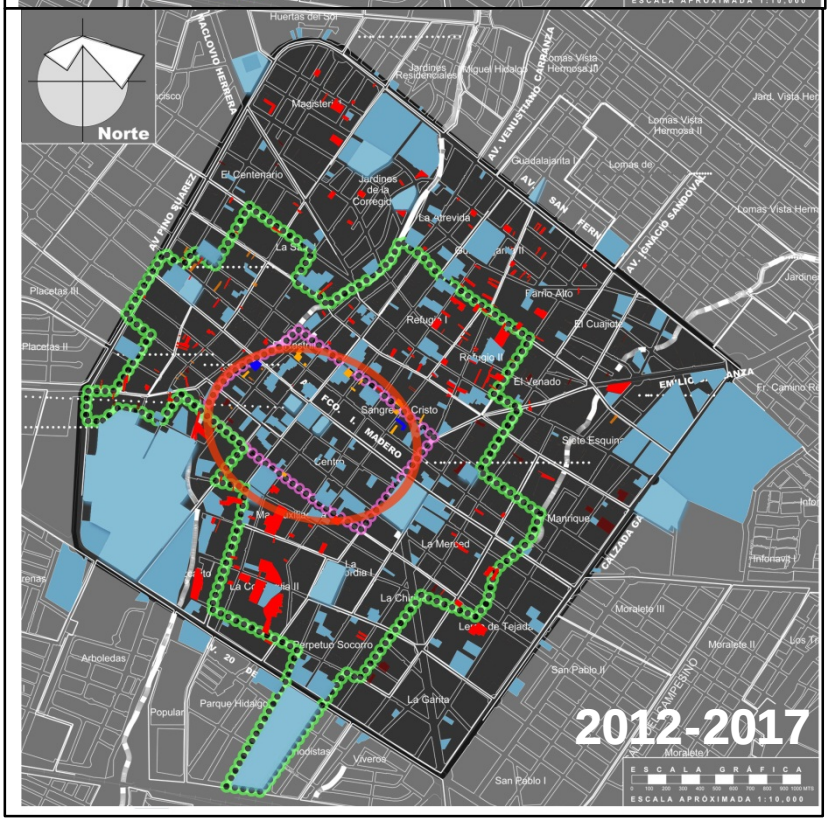
**Los límites:**
Considerar la oferta de los espacios públicos, mobiliario urbano, vegetación, paradas de transporte, accesibilidad.


Norte
AV. VENUSTIANO CARRANZA
AV. PINO SUÁREZ
AV. IGNACIO SANDOVAL
Magisterial
El Centenario
Jardines de la Corregidora
Guadalajarita I
Lomas Vista Hermosa II
Parque Hidalgo
Arboledas
Moralete III
Moralete II
San Pablo II
San Pablo I
La Ganta
Viveros
Inmodistas
2018-2023
ESCALA GRÁFICA
ESCALA APROXIMADA 1:10,000


Norte
AV. VENUSTIANO CARRANZA
AV. PINO SUÁREZ
AV. IGNACIO SANDOVAL
Magisterial
El Centenario
Jardines de la Corregidora
Guadalajarita I
Lomas Vista Hermosa II
Parque Hidalgo
Arboledas
Moralete III
Moralete II
San Pablo II
San Pablo I
La Ganta
Viveros
Inmodistas
2024-2030
ESCALA GRÁFICA
ESCALA APROXIMADA 1:10,000

## Desarrollo habitacional y valor del suelo:
## 2. EVOLUCIÓN DE LA TRANSFORMACIÓN DE BALDÍOS





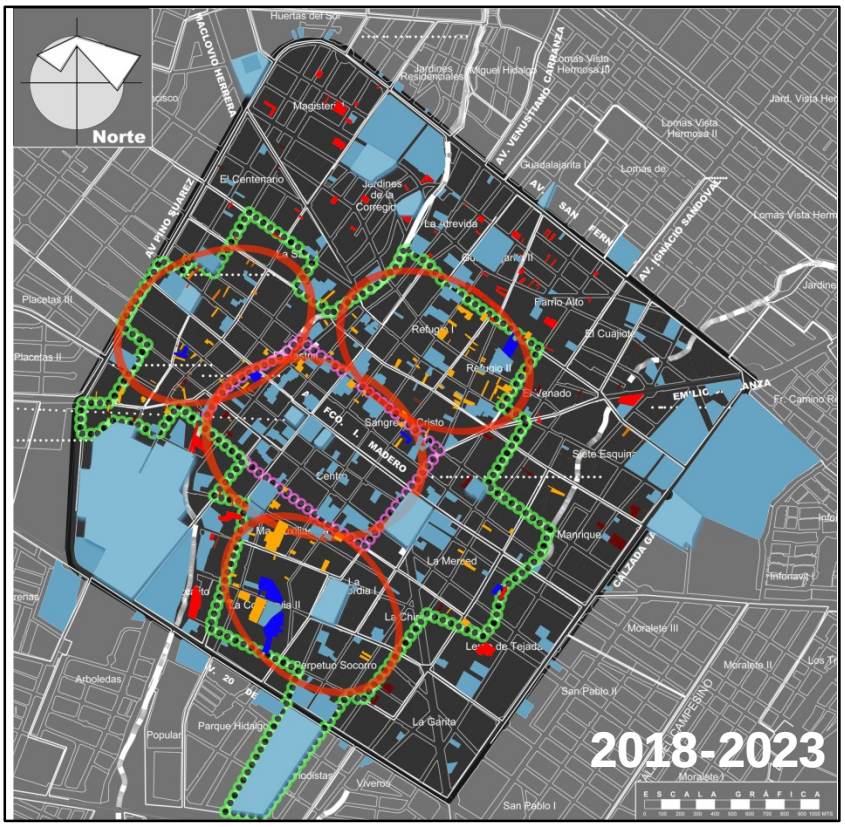


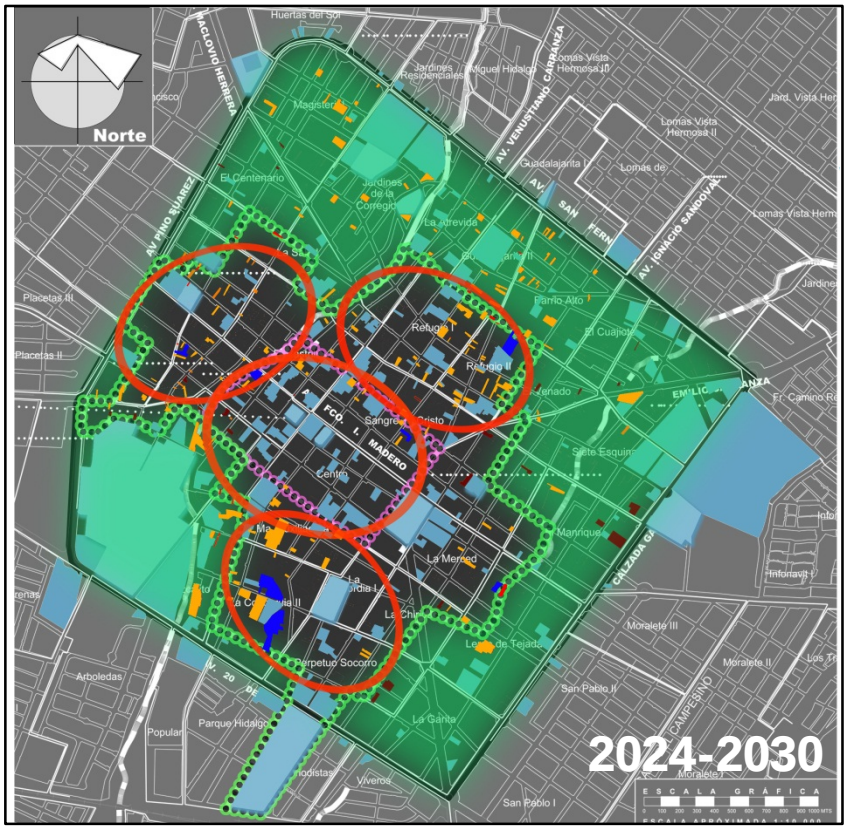
**Objetivo:**
Observar la evolución de la utilización de baldíos con proyectos de intervención habitacionales y equipamientos.

**Lo que se observa:**
El uso de lotes baldíos y proyectos habitacionales.

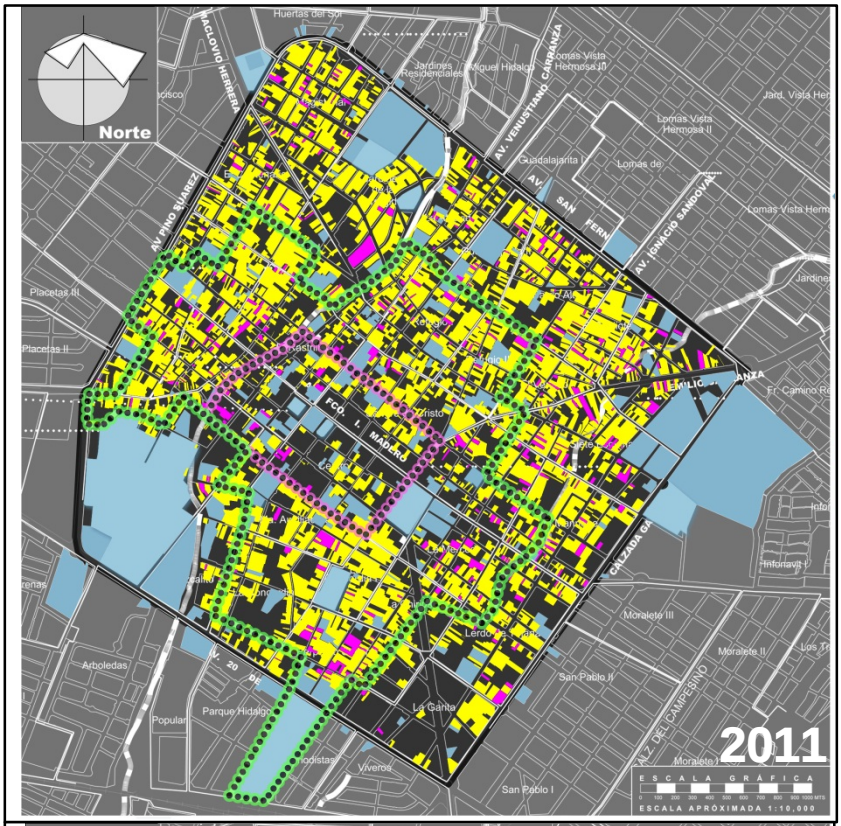
**Las interrogantes:**
Necesidad de reglamentación e instrumentación de mecanismos que incentiven el uso y/o construcción de baldíos.

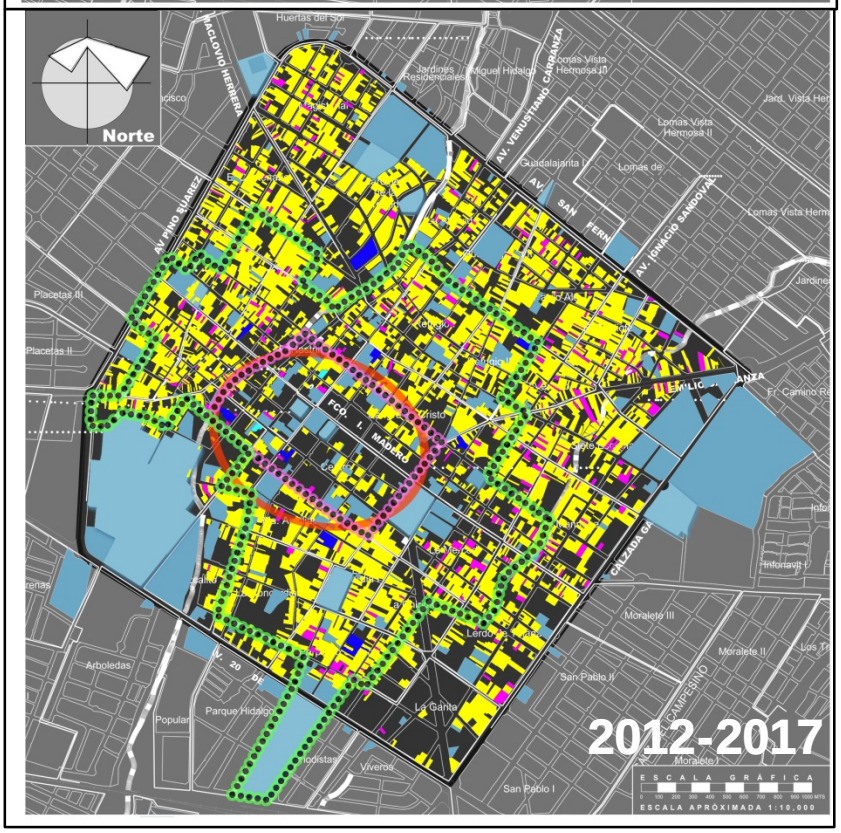
**Los límites:**
Considerar que el polígono histórico "A" es de uso comercial, el "B" de uso mixto (comercio-vivienda) y el resto de la zona centro es de prioridad habitacional.


Norte
AV. VENUSTIANO CARRANZA
AV. PINO SUAREZ
AV. IGNACIO SANDOVAL
FCO. I. MADERO
CALZADA GU
CAMPESINO
2018-2023
ESCALA GRÁFICA


Norte
AV. VENUSTIANO CARRANZA
AV. PINO SUAREZ
AV. IGNACIO SANDOVAL
FCO. I. MADERO
CALZADA GU
CAMPESINO
2024-2030
ESCALA GRÁFICA

# 3. EVOLUCIÓN DE LA FUNCIÓN RESIDENCIAL





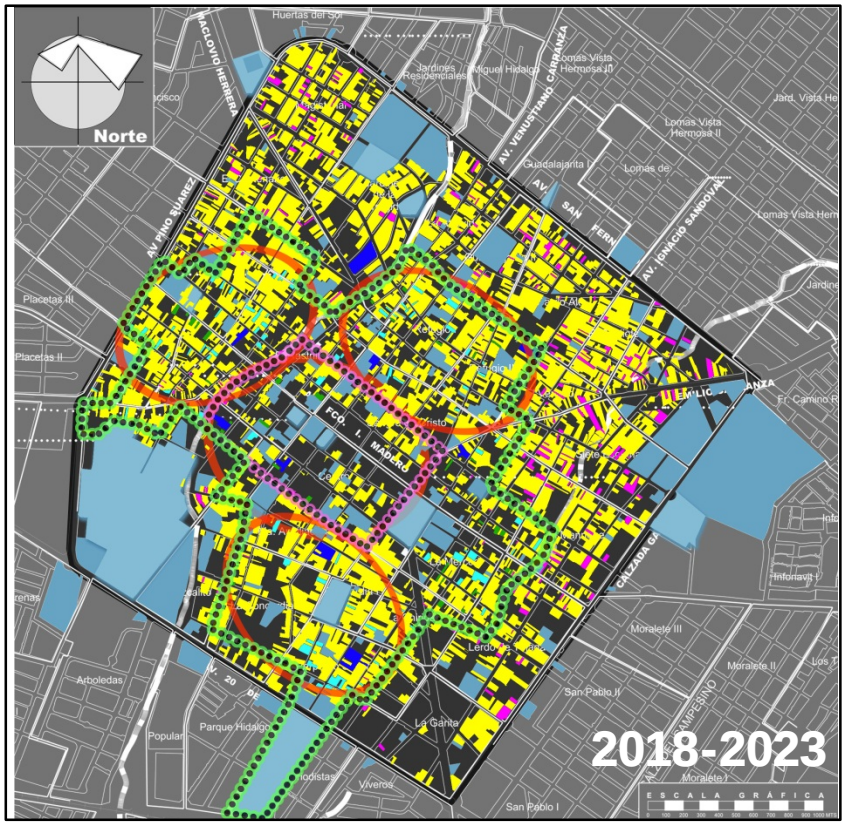


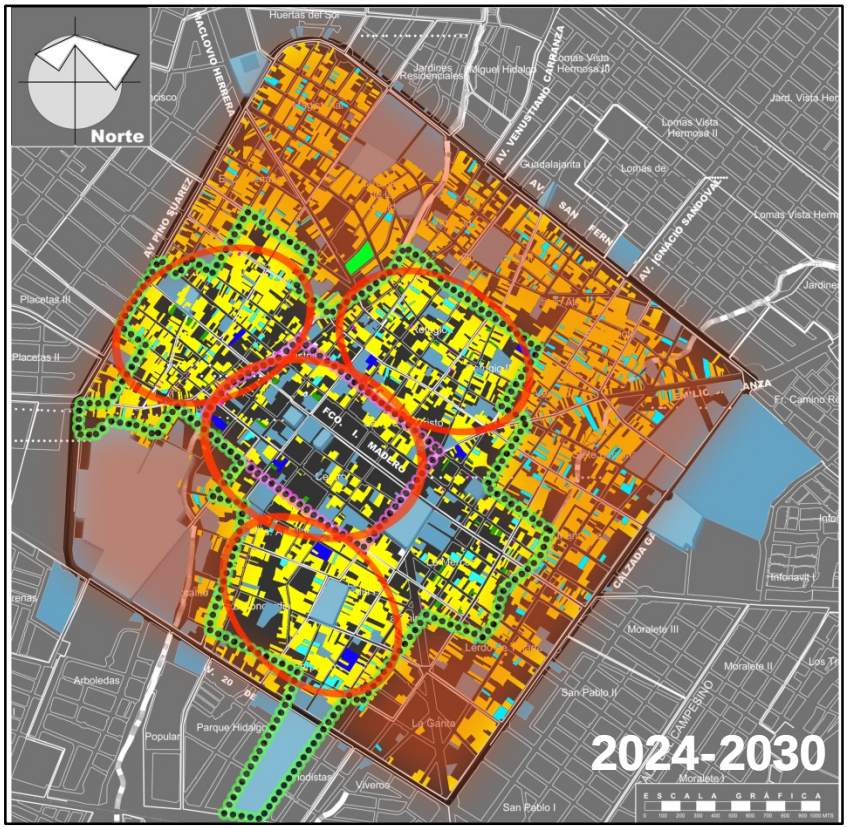
**Objetivo:**
Observar la evolución de la utilización de edificaciones sin uso con proyectos de intervención habitacionales y equipamientos nuevos.

**Lo que se observa:**
El uso de edificaciones sin uso con prioridad habitacional y con creación de comercios.

**Las interrogantes:**
Requerimientos de programas financieros que permitan mejorar y habilitar las edificaciones.

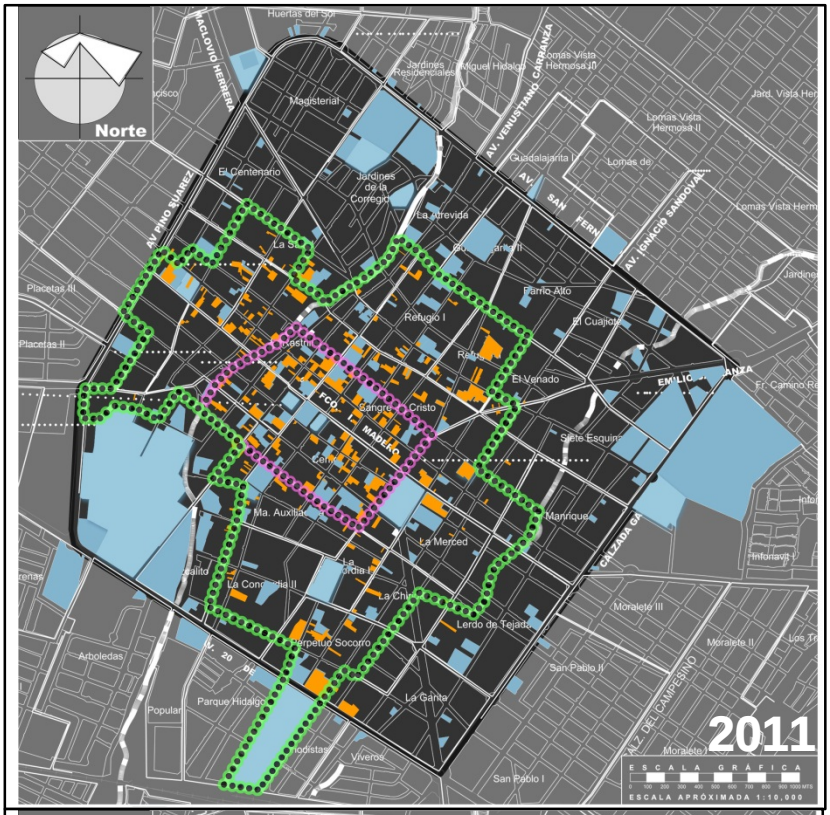
**Los límites:**
Considerar que el polígono histórico “A” es de uso comercial, el “B” de uso mixto (comercio-vivienda) y el resto de la zona centro es de prioridad habitacional.

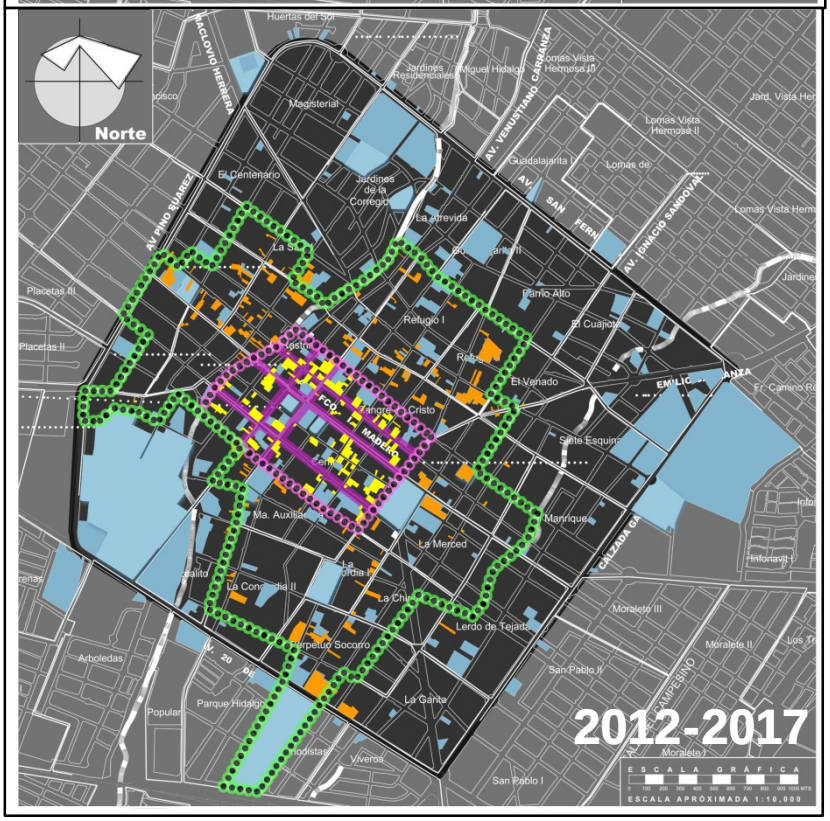

Norte
Huertas del Sol
Jardines Residenciales
Miguel Hidalgo
Lomas Vista Hermosa III
Lomas Vista Hermosa II
Guadalajarita
Lomas de
Placetas III
Placetas II
Arboledas
Parque Hidalgo
Popular
Inodistas
Viveros
La Ganta
San Pablo II
San Pablo I
Moralete III
Moralete II
Moralete I
Infonavit I
AV. VENUSTIANO CARRANZA
AV. FINO SUAREZ
AV. IGNACIO SANDOVAL
CALZADA GA
FCO. I. MADERO
2018-2023


Norte
Huertas del Sol
Jardines Residenciales
Miguel Hidalgo
Lomas Vista Hermosa III
Lomas Vista Hermosa II
Guadalajarita
Lomas de
Placetas III
Placetas II
Arboledas
Parque Hidalgo
Popular
Inodistas
Viveros
La Ganta
San Pablo II
San Pablo I
Moralete III
Moralete II
Moralete I
Infonavit I
AV. VENUSTIANO CARRANZA
AV. FINO SUAREZ
AV. IGNACIO SANDOVAL
CALZADA GA
FCO. I. MADERO
2024-2030

## Recuperación y conservación patrimonial:

## 4. EVOLUCIÓN DE LA RECUPERACIÓN DEL PATRIMONIO EDIFICADO




Simbología:

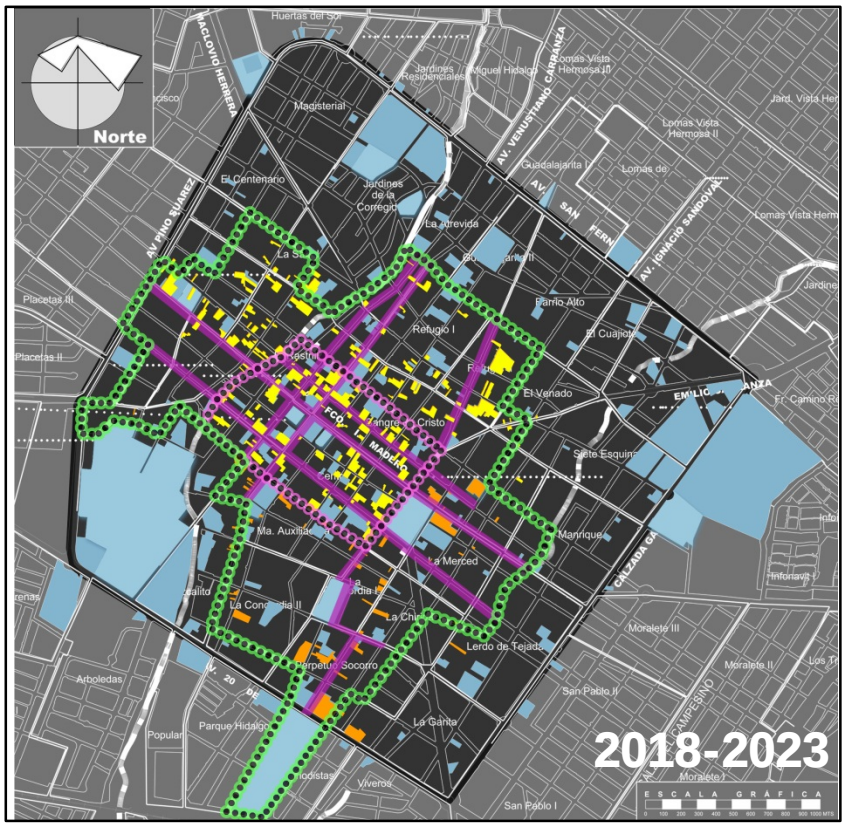
- Patrimonio existente
- Equipamiento principal
- Polígonos históricos "A" y "B"
- Mejoramiento y habitabilidad del patrimonio
- Circuitos patrimoniales integrados a equipamientos

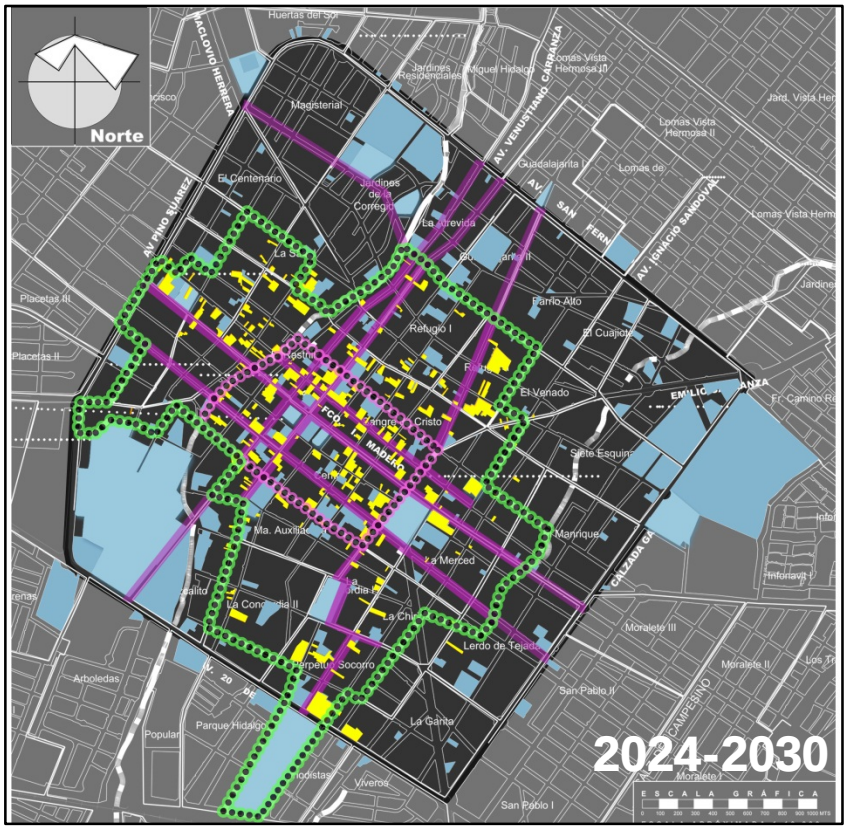
**Objetivo:**
Observar la evolución de la recuperación y utilización del patrimonio edificado.

**Lo que se observa:**
El mejoramiento y habitabilidad del patrimonio integrado a un circuito con equipamientos.

**Las interrogantes:**
Factibilidad de las edificaciones para su recuperación y utilización.

**Los límites:**
Considerar que el polígono histórico "A" es de uso comercial principalmente, el "B" de uso mixto (comercio-vivienda) y el resto de la zona centro es de prioridad habitacional.


Norte
AV. VENUSTIANO CARRANZA
AV. SAN FERNANDO
AV. IGNACIO SANDOVAL
AV. PINO SUAREZ
AV. EMILIO CARRANZA
CALZADA GUADALUPE
AV. 20 DE NOVIEMBRE
CAMPESINO
Huertas del Sol
Jardines Residenciales
Miguel Hidalgo
Lomas Vista Hermosa III
Lomas Vista Hermosa II
Magisterial
El Centenario
Jardines de la Corregidora
Guadalajarita
Lomas de
La Arbolada
Placetas III
Placetas II
Parrilla Alto
Refugio I
El Cuajito
El Venado
Fr. Camino Real
Siete Esquinas
Infonavit I
Moralete III
Moralete II
Lerdo de Tejada
San Pablo II
San Pablo I
La Ganta
Arboledas
Parque Hidalgo
Viveros
2018-2023
ESCALA GRÁFICA


Norte
AV. VENUSTIANO CARRANZA
AV. SAN FERNANDO
AV. IGNACIO SANDOVAL
AV. PINO SUAREZ
AV. EMILIO CARRANZA
CALZADA GUADALUPE
AV. 20 DE NOVIEMBRE
CAMPESINO
Huertas del Sol
Jardines Residenciales
Miguel Hidalgo
Lomas Vista Hermosa III
Lomas Vista Hermosa II
Magisterial
El Centenario
Jardines de la Corregidora
Guadalajarita
Lomas de
La Arbolada
Placetas III
Placetas II
Parrilla Alto
Refugio I
El Cuajito
El Venado
Fr. Camino Real
Siete Esquinas
Infonavit I
Moralete III
Moralete II
Lerdo de Tejada
San Pablo II
San Pablo I
La Ganta
Arboledas
Parque Hidalgo
Viveros
2024-2030
ESCALA GRÁFICA

## 4. Sistema de monitoreo e indicadoresejemplo

| ESTRATEGIAS DEL PLAN | LÍNEA BASE 2011 | INDICADOR | CONTENIDO | META 2012 A 2017 | META 2018 A 2023 | META 2024 A 2030 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **MOVILIDAD Y ACCESIBILIDAD:** Evolución de la capacidad de flujos y desplazamientos peatonales (dimensión y adecuación de aceras, accesibilidad y cruces). | | | | | | |
| Crear condiciones de accesibilidad para el desplazamiento seguro de peatones | **Metros lineales y dimensión (datos aún no estimados)** | **ACERAS PEATONALES *(territorializado en simulación)*** | Metros totales de aceras y las dimensiones por sección | dentro del Polígono histórico "A" | dentro del Polígono histórico "B" | en el resto de la zona centro |
| | Ubicación, cantidad y porcentaje de pendiente de rampas y materiales *(datos aún no estimados)* | SEGURIDAD DE RAMPAS | Cantidad total de rampas existentes, su ubicación, dimensiones, porcentaje de pendiente y materiales | dentro del Polígono histórico "A" | dentro del Polígono histórico "B" | en el resto de la zona centro |
| | Cantidad de postes, rejillas, escalones, etc. *(datos aún no estimados)* | OBSTÁCULOS EN ACERAS | Cantidad total y tipo de obstáculos en las aceras | dentro del Polígono histórico "A" | dentro del Polígono histórico "B" | en el resto de la zona centro |
| | Cantidad y tipo de accidentes *(datos aún no estimados)* | ACCIDENTES A PEATONES | Índice de accidentes anuales, por tipo y causas que lo originan | 100% dentro de la zona centro | 100% dentro de la zona centro | 100% dentro de la zona centro |

| ESTRATEGIAS DEL PLAN | LÍNEA BASE 2011 | INDICADOR | CONTENIDO | META 2012 A 2017 | META 2018 A 2023 | META 2024 A 2030 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Cantidad y tipo de señalización y/o semaforización *(datos aún no estimados)* | SEÑALIZACIÓN Y/O SEMAFORIZACIÓN ESPECIAL | Cantidad y tipo de mobiliario adaptado a personas con capacidades diferentes (teléfono, señalización, etc.), semáforos auditivos y señalización especial. | dentro del Polígono histórico "A" | dentro del Polígono histórico "B" | en el resto de la zona centro |
| **DESARROLLO HABITACIONAL Y VALOR DEL SUELO:** Evolución de la transformación de baldíos y de la función residencial. | | | | | | |
| Mejorar las condiciones de habitabilidad de la zona centro | **344 lotes baldíos** | **NÚMERO DE LOTES BALDÍOS *(territorializado en simulación)*** | Porcentaje de lotes baldíos posibles de utilizar en la planeación de proyectos habitacionales | 5.23% | +72.96% | 100% |
| | Cantidad de baldíos en estado regular y/o malo *(datos aún no estimados)* | ESTADO FÍSICO DE LOS BALDÍOS | Condiciones físicas y de limpieza | 100% dentro de la zona centro | 100% dentro de la zona centro | 100% dentro de la zona centro |
| | Tipo de propiedad y status legal *(datos aún no estimados)* | PROPIEDAD DE LOS BALDÍOS | Identificación del tipo de propiedad y estado que permitan incluirse en proyectos de planeación urbana | 100% dentro de la zona centro | 100% dentro de la zona centro | 100% dentro de la zona centro |
| | Porcentaje y tipo de uso *(datos aún no estimados)* | USO DE LOS BALDÍOS | Uso actual comparado con los usos de suelo existentes | 100% dentro de la zona centro | 100% dentro de la zona centro | 100% dentro de la zona centro |

| ESTRATEGIAS DEL PLAN | LÍNEA BASE 2011 | INDICADOR | CONTENIDO | META 2012 A 2017 | META 2018 A 2023 | META 2024 A 2030 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Porcentaje de baldíos utilizados en proyectos de planeación urbana *(datos aún no estimados)* | TRANSFORMACIÓN DE USO DE BALDÍOS | Uso proyectado comparado con el número de baldíos existentes | 5.23% | +72.96% | 100% |
| Dar mantenimiento a las edificaciones patrimoniales y no patrimoniales en estado regular y malo para fortalecer el uso habitacional, retener a los habitantes y atraer nuevos residentes. | **482 edificaciones sin uso** | **NÚMERO DE EDIFICACIONES SIN USO *(territorializado en simulación)*** | Porcentaje de edificaciones sin uso comparado con el tipo de uso proyectado | 5.19% | +44.19% | 100% |
| | Cantidad de edificaciones en estado regular y/o malo *(datos aún no estimados)* | ESTADO FÍSICO DE LAS EDIFICACIONES SIN USO | Condiciones de seguridad y de imagen | 100% dentro de la zona centro | 100% dentro de la zona centro | 100% dentro de la zona centro |
| | Tipo de propiedad y status legal *(datos aún no estimados)* | PROPIEDAD DE LAS EDIFICACIONES | Factibilidad para incluir las edificaciones en proyectos de uso habitacional o de equipamientos | 100% dentro de la zona centro | 100% dentro de la zona centro | 100% dentro de la zona centro |
| | Porcentaje y tipo de uso *(datos aún no estimados)* | USO DE LAS EDIFICACIONES | Uso actual comparado con los usos de suelo existentes | 100% dentro de la zona centro | 100% dentro de la zona centro | 100% dentro de la zona centro |

| ESTRATEGIAS DEL PLAN | LÍNEA BASE 2011 | INDICADOR | CONTENIDO | META 2012 A 2017 | META 2018 A 2023 | META 2024 A 2030 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Porcentaje de edificaciones habilitadas para proyectos habitacionales o de equipamientos *(datos aún no estimados)* | HABILITACIÓN DE EDIFICACIONES | Uso habitacional o de equipamientos proyectados comparados con los usos de suelo existentes | 5.19% | +44.19% | 100% |
| **RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN PATRIMONIAL:** Evolución de la recuperación del patrimonio edificado. | | | | | | |
| Mejorar las condiciones arquitectónicas y de mantenimiento de las edificaciones patrimoniales para su habitabilidad | **231 edificaciones patrimoniales existentes** | **NÚMERO DE EDIFICACIONES PATRIMONIALES *(territorializado en simulación)*** | Porcentaje de edificaciones patrimoniales existentes comparado con el tipo de uso proyectado | 38.96% | +56.71% | 100% |
| | Cantidad de edificaciones patrimoniales en estado regular y/o malo *(datos aún no estimados)* | ESTADO FÍSICO DE LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES | Condiciones de seguridad y físicas comparado con datos del INAH | 100% dentro de la zona centro | 100% dentro de la zona centro | 100% dentro de la zona centro |
| | Porcentaje de edificaciones recuperadas *(datos aún no estimados)* | NÚMERO DE EDIFICACIONES PATRIMONIALES RECUPERADAS | Cantidad de edificaciones disponibles para proyectos de planeación urbana y para promover su valor | 38.96% | +56.71% | 100% |
| | Porcentaje y tipo de uso *(datos aún no estimados)* | USO DE LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES | Uso actual comparado con los usos de suelo existentes | 100% dentro de la zona centro | 100% dentro de la zona centro | 100% dentro de la zona centro |

| ESTRATEGIAS DEL PLAN | LÍNEA BASE 2011 | INDICADOR | CONTENIDO | META 2012 A 2017 | META 2018 A 2023 | META 2024 A 2030 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Estado de conservación de las edificaciones *(datos aún no estimados)* | CONSERVACIÓN DE LAS EDIFICACIONES PATRIMONIALES | Cantidad de edificaciones conservadas en estado excelente, regular y/o malo | 38.96% | +56.71% | 100% |

# LÉXICO

# LÉXICO EXPLICADO[61]

## Accesibilidad universal

*También denominado diseño universal o diseño para todos se concibe o proyecta, desde el origen y siempre que ello sea posible, entornos, procesos, bienes, productos, servicios, objetos, instrumentos, dispositivos o herramientas, de tal forma que puedan ser utilizados por todas las personas, en la mayor extensión posible*[62]

## "Cuencas de vida"

*Son territorios cuyo "perímetro" indicativo refleja la atractividad interna de la población habitando el sitio de estudio por territorios externos, y viceversa, ligados a los modos de consumir, comprar, divertirse, acceder a los servicios de salud.*

## "Cuencas de actividad/empleo"

*Como para la precedente explicación, estos son los territorios ligados a las actividades empleo y producción forjados por los desplazamientos cotidianos por la actividad de trabajo y de estudio*

## "Desafíos de política pública"

*Se trata de los retos más importantes que un territorio y su(s) administración(es), debe enfrentar desde el corto hasta el largo plazo. Estos implican muchas veces deber controlar, contrariar, modificar, canalizar, o estructurar los efectos de las dinámicas y tendencias (sociales, institucionales, económicas, territoriales, etc. Los desafíos van más allá de los lineamientos de políticas públicas, ya que generan un posicionamiento voluntarista más fuerte en el corto plazo y mediano, con el fin para no contrariar aquellos a largo plazo*.

## "Dinámicas territoriales"

*Se trata de evoluciones, mutaciones o cambios "complejos" ligados a múltiples fenómenos (sociales, demográficos, económicos, etc.) que se entrecruzan en el tiempo. Sin un conocimiento de estos, no se puede comprender el sistema y los territorios que se analizan y desean planificar. En muchos casos, se asimila este concepto a las causas de lo que ha hecho que los espacios hayan cambiando, sigan haciéndolo, y hayan dado como resultado el territorio actual que se conoce. El análisis de las causas permite describir los factores (económicos, sociales, demográficos, institucionales, ambientales, etc.) que han alterado los territorios, cuantificándolos y planteando sus interrelaciones. Y permite comprender tanto diferenciaciones como oportunidades de desarrollo o de estructuración espacial actuales, y los desafíos de los territorios para el futuro. .*

## Índice de desarrollo humano(IDH)[63]

*Es una medida internacional que indica que los individuos, cuando disponen de las "capacidades básicas", están en condiciones de tener acceso a, y aprovechar, otras muchas opciones. El indicador combina diversas medidas: 1) la longevidad (esperanza de vida al nacer); 2) el logro educacional (alfabetización de adultos, matricula/varios niveles educativos), y 3) el nivel de vida (Producto Interno Bruto*[64] *per cápita anual ajustado (paridad del poder adquisitivo en dólares. Un índice superior a 1 indica un desarrollo humano muy elevado; entre 0,8 y 0,9, elevado; entre 0,5 y 0,8, mediano; e inferior a 0,5, bajo.*

## Índice de envejecimiento [65]

*Relación entre el número de personas de 60 años y más, con respecto al de jóvenes de menos de 20 años. Mide el nivel de envejecimiento de los territorios. Si el índice es superior a 100 el envejecimiento se ha confirmado, entre 80-100 el envejecimiento ha avanzado considerablemente, entre 60-79 el envejecimiento es moderado (o existe un equilibrio entre jóvenes y personas en edad avanzada), y si inferior a 69, el envejecimiento es de bajo nivel.*

## Índice de marginación (México) [66]

*Considera cuatro dimensiones de la marginación (educación, vivienda, ingresos monetarios y distribución residencial), e identifica nueve formas de exclusión: analfabetismo, población sin primaria completa, vivienda particular sin agua entubada, sin drenaje ni servicio sanitario, con piso de tierra, sin energía eléctrica, con algún nivel de hacinamiento; población ocupada que percibe salarios mínimos, localidad con menos de 5,000 habitantes. El índice mide la intensidad espacial de la marginación, o sea el porcentaje de la población que no participa del disfrute de bienes y servicios esenciales para el desarrollo de sus capacidades básicas. El grado muy alto de marginación oscila entre 0.73866y 2.2507; el alto entre – 0.01738 y 0.73866; el medio entre -0.39539 y -0.01738, el bajo entre -1.15143 y -0.39539, y el muy bajo entre -1.52944 y -1.15143*

**“Interdependencias territoriales”**

*Relaciones de necesidad y beneficios que se establecen entre los territorios, y que permiten su desarrollo (o su mal-desarrollo cuando estas relaciones no son reconocidas y aceptadas, o no se saca provecho). Todo territorio es interdependiente, por el hecho que hacen parte de un sistema, se encuentran conectados, su población se desplaza fuera de los límites espaciales. Esto hace que los territorios “reaccionan” tanto separadamente como en su conjunto, y de manera diferente en el tiempo. Estas relaciones pueden ser una causa o consecuencia de la especialización (positiva o negativa de los territorios).*

**“Inter-actividad en la planificación territorial”**

Significa que el proceso de estudio y de decisión, no es lineal. Cada etapa de estudio, de diálogo local e inter-territorial se relaciona con la previa, y luego se produce una relación entre ésta etapa y las precedentes. Ejemplo: “el último análisis o decisión, se relaciona con análisis o decisiones anteriores a su vez relacionados a otros previos”.

**“Iter-actividad en la planificación territorial”**

*Se trata de un proceso de estudio y de planificación que permite intercambios y diálogos múltiples con base a informaciones previas y sucesivas con el fin de alimentar la expresión de “opiniones construidas” y “modulables”. Esto permite que los actores puedan “modificar su opinión”, enriqueciéndola etc., sin que este reposicionamiento eventual sea considerado como una contradicción, sino más bien como un “avance”.*

**“Líneas de deseos territorializadas”**

*La noción “línea (eje) de deseo”, trata de articular (y traducir en el espacio) las expectativas cumuladas expresadas por los actores locales, y puestas en perspectivas. Detrás de una “línea de deseo”, pueden existir proyectos o deseos convergentes o divergentes jerarquizados. No se deben confundir con los lineamientos u orientaciones de políticas públicas, aun cuando clarificar estas “líneas de deseo” permite de ir hacia esto.*

**"Perímetro espacial de intervención o de actuación, con interdependencias de proximidad inmediata"**

*Perímetro de estudio con fines de actuación/programación/gestión, ligado al plan, programa o estrategia deseada. Este incluye las franjas territoriales de proximidad (peri-centrales, periurbanas o rurales según los casos), sin las cuales no se puede comprender la situación ni las dinámicas locales. Interdependencias de proximidad inmediata.*

**"Perímetro espacial de precaución, o de interdependencias de proximidad intermedia”**

*Perímetro de análisis y de puesta en evidencia de interdependencias territoriales locales a escalas “intermedias”. Este permite dar cuenta de dinámicas compartidas y de posibles respuestas que se localizan en territorios más amplios (“cuencas locales de atracción/dependencia”) que el perímetro de intervención. Es en este perímetro que los proyectos o ”políticas de precaución” son las más legibles puesto que son asociados a las tendencias que afectan el territorio de intervención* y que se pasan a otras escalas.

**“Perímetro espacial de referencia prospectiva (o de anticipación)”**

*Perímetro de análisis de tendencias fuertes, que afectan o afectaran el territorio de actuación. Este territorio engloba los anteriores, permitiendo así dar cuenta las interdependencias prospectivas con territorios mucho más amplios (escala intermunicipal o de gran área metropolitana*). Se utiliza para dar cuenta de las *con fines de puesta las interdependencias territoriales en curso y previsibles a mediano y largo plazo, y que se reforzarían en el tiempo.*

**“Principio de precaución (o previsión), aplicado a la planificación sostenible”**

*Base de una planificación sostenible, y por lo tanto prospectiva, que significa que cuando se piense o demuestra suficientemente que una actividad humana o dinámicas, tendencias territoriales corren riesgos de producir impactos graves e irreversibles al territorio, se deben programar medidas adecuadas desde el cortísimo plazo que contrarresten o disminuyan estos riesgos. Este principio incluye también que toda propuesta de proyecto o acciones, reglamentaciones, zonings antes de ser implementadas deben ser reconsideradas (o evaluadas) a la luz de los riesgos eventuales para los habitantes y el desarrollo sostenible del territorio.*

**“Principio de anticipación, aplicado a la planificación sostenible”**

*Igualmente base de la planificación, este principio puede ser considerado como sinónimo del anterior, en dos aspectos: “conocimiento” y”anticipación”. Este principio sugiere que cuando se perciben dinámicas, tendencias o actividades que pueden evolucionar en contra (o a favor) del equilibrio del territorio, se conciban acciones, proyecto, normativas etc. que anticipen (o acompañen) los efectos. Se basa por lo tanto en una observación*

*fina (observatorios) de "signos de cambios de baja intensidad" en los territorios, de las interacciones entre los territorios y sus habitantes, etc.*

**"Pro-actividad en la planificación territorial"**

*Proceso de estudio y de planificación que permite que durante las etapas de construcción de las propuestas, proyectos, etc., actores puedan tomar iniciativas validadas colectivamente (propuestas, planteamiento operacional, etc.) y puedan hacer que las cosas puedan ir más lejos de manera pragmática.*

**Proyecto estratégico[67]**

*Se trata de toda acción o proyecto que se encuentre inscrito en la planificación territorial, y que permita: consolidar positiva e integralmente los territorios, aumentar los coeficientes de densidad (centros) y utilización sostenible de los territorios, mejorar las condiciones físicas y socioeconómicas de estos. Debe también inter-relacionarse con la patrimonialidad (construida, ambiental, humana, etc.), y ser concebido y aceptado como resultado de un proceso participativo ciudadano. Tiene que ser factible financieramente, y tener un gran impacto social y económico en los territorios de actuación.*

**"Retrospectiva"**

*Se trata de un enfoque de estudio, base de la planificación sostenible, que permite revisar lo que ha pasado en el tiempo, y sobre todo "sacar lecciones" o "aprender de las experiencias" positivas o negativas. En general se trata de un análisis de al menos 20 años atrás. Es una etapa indispensable de información y pedagogía para la decisión publica y el debate entre actores, puesto que cada actor "dispone de un parte de la historia", y la puesta en común de estas parte, alimentadas con los balances de lo que se conoce, consolida la visión común.*

**"Retro-prospectiva territorial activa"**

*Significa por un lado la elaboración de conocimientos pasados como elementos de evaluación activa de las políticas y acciones públicas y privadas pasadas, presentes que han dado como resultado los territorios actuales. Por otro lado significa también la consolidación y elaboración participativa anticipada de aquellos conocimientos y enfoques (no cuantificados o medidos necesariamente) que permitan construir los territorios sostenibles del futuro '"futuro deseado".*

**"Signos de baja intensidad de cambios, o señales de alerta de ruptura de cambios"**

Se trata de toda observación que podría parecer insignificante a primera vista, pero que en un proceso de "vigilancia" prospectiva pueden ser considerados como señales de alerta de ruptura o de cambios positivos o negativos. Muchas veces difícilmente perceptibles por actores exteriores a los territorios, detectar lo más pronto posible estos signos es un desafío en sí, pues permite de concebir una planificación estratégica solida.

**Tasa de pobreza (México)[68]**

*La metodología gubernamental para medir la pobreza en México identifica tres tipos de pobreza, de acuerdo con el nivel de ingresos, la educación, el acceso a servicios básicos y de salud, la alimentación y la vivienda de la población: 1. Pobreza alimentaria: es la población que cuenta con un ingreso per cápita insuficiente como para adquirir una alimentación mínimamente aceptable. 2. Pobreza de capacidades: es la población que si bien puede cubrir sus necesidades mínimas de alimentación, cuenta con un ingreso per cápita insuficiente como para realizar las inversiones mínimamente aceptables en la educación y la salud de cada uno de los miembros del hogar. 3. Pobreza patrimonial: es la población que si bien puede cubrir sus necesidades mínimas de alimentación, educación y salud, cuenta con un ingreso per cápita que no le es suficiente para adquirir mínimos indispensables de vivienda, vestido, calzado y transporte para cada uno de los miembros del hogar.*

**"Tendencias territoriales"**

*Dirección e importancia que toman ciertas dinámicas, según los patrones observados y previsibles a corto o muy corto, mediano y largo plazo. Según estas temporalidades se puede hablar por lo tanto de tendencias inmediatas, intermedias, y principales respectivamente. Cada tendencia se vuelve una parte de la tendencia inmediatamente mayor.*

**"Tensión territorial"**

Situación de "tirantez" en la cual se encuentra un territorio, generada por dinámicas y tendencias cuya fuerza se sitúa fuera de él. Pueden existir territorios bajo tensión permanente o en alternancia en función del tipo de dinámicas y el nivel de control que exista de esta (utilización de dispositivos específicos). Esta tensión produce problemas que no han tomado la amplitud de lo que se conoce en otros territorios.

**“Territorios bajo tensión”**

*Se trata de espacios que se encuentran en situación que se asimilaría a un* “estiramiento y tirantez” de sus capacidades, oportunidades, etc. pero que no deforman durablemente su estructura si este territorio posee aun riquezas y oportunidades consolidadas. Esta tensión es sobre todo de origen externa, y se traduce en situaciones, *momentos o impactos territorializados que inquietan sobre el equilibrio del sistema urbano en cuestión.*

**“Territorios fragilizados”**

*Se trata de territorios que se encuentran aun equilibrados, puesto que las vulnerabilidades no se encuentran acumuladas y concentradas. Sin embargo, algunas de ellas han “deformando” o “fracturando” estos territorios pero sin “romperlos” definitivamente con respecto al ideal que se desea mantener. Cuentan por lo tanto con capacidades a mantener los recursos y la unidad del territorio, pero pueden perderlas si estas vulnerabilidades no se controlan. Se trata por lo tanto de territorios en los cuales las fragilidades analizadas no son completamente irreversibles en su conjunto, si se estructuran respuestas focalizadas.*

**“Territorios a vulnerabilidad múltiples”**

*Son los territorios que acumulan el máximo de problemas, vulnerabilidades sociales, económicas, físicas, demográficas, de género, ambientales, etc., y que pueden ser considerados como espacios en “ruptura” con respecto a los desafíos del proyecto territorial y a la planificación sostenible. Esta acumulación convierten los territorios en espacios de altos riesgos (suma de vulnerabilidad y peligrosidad). Estos territorios y sus actores se encuentran colectivamente en la incapacidad (o fuerte dificultad) para recuperarse durablemente y sin ayudas externas o sin acciones voluntaristas fuertes, de los eventos o de la estructuración que esta vulnerabilidad haya tomado. En estos lugares las políticas, acciones, proyectos, usos del suelo, reglamentaciones tienen un carácter estratégico de otra naturaleza que en los precedentes territorios, y esencialmente muy voluntaristas.*

**“Vulnerabilidad territorial”**

*Se trata de la incapacidad de resistencia de los territorios cuando se presenta un fenómeno amenazante, o la incapacidad para reponerse después de que ha ocurrido un desastre o evento especifico. Esto puede resultar de la presencia de una fragilidad o problema, o de su acumulación, originados de dinámicas y tendencias no controladas. Resulta también de la incapacidad de los territorios (y de los actores) para anticipar, resistir y recuperarse del impacto de una amenaza o varias de ellas. Según el nivel de vulnerabilidades y de su grado de estabilización o desarrollo, los territorios pueden estar bajo tensión, fragilizados o en altos riesgos. Esto dependerá del grado y durabilidad de la exposición a desastres y tensiones, y de la aptitud y capacidad colectiva para afrontar estas vulnerabilidades.*

# BIBLIOGRAFÍA

Ayuntamiento de Colima-Sedesol-IPCO (2010). **Plan integral de acción municipal para prevenir la inseguridad. PIAM-Colima 2010**. Recuperado el 2 de marzo de http://www.ipco.gob.mx/images/stories/piam_colima_final_2010-web.pdf

Barajas Ávalos, Ignacio (2011). **El Comité del Centro Histórico: vinculo entre la sociedad civil organizada y sus autoridades**. Recuperado el 1 de mayo de 2011 de http://imaginacolima.blogspot.com/2011/03/el-centro-historico-vinculo.html

Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión (21 de julio de 1993). ***Ley General de Asentamientos Humanos***. Recuperado el 27 de febrero de 2011, de Diario oficial de la Federación: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/133.pdf

Carrillo García, C. A., y Zapién Barragán, A. (2010). ***El centro histórico de Colima, la tipología de su patrimonio***. Colima: Tesis de Licenciatura en Arquitectura, Universidad de Colima.

CONAPO (1990). Grado de marginación por municipio 1990. México: CONAPO

CONAPO (2000). **Índices de desarrollo humano 2000**. México: CONAPO.

CONAPO (2000). **Anexo Estadístico cuadros Índices de Desarrollo Humano**. México: CONAPO.

CONAPO (2005). **Indicadores socioeconómicos**. México: CONAPO.

Facultad de Economía de la Universidad de Colima (sin fecha). **Estudio de vocacionamiento económico del municipio de Colima, resumen ejecutivo**. Universidad de Colima. Recuperado el 1 de abril de 2011 de http://siic.ucol.mx/Archivos_prov%5CEst%20Voc%20Econ%20Mpio%20Col%20Resumen%20ejecutivo.pdf.

Chávez, Martha E. (2005). **Producción de suelo urbano en la zona conurbada, Colima-Villa de Álvarez 1979-2000**. Tesis de Doctorado:Universidad de Colima.

Chávez, Martha E. (2009). **Producción de suelo urbano en Colima-Villa de Álvarez CONAFOVI-2003-C01-16**. Informe Técnico.

Chávez, Martha E., Reyna Valladares Anguiano, Miriam Aguirre Fuentes y Francisco Javier Cárdenas (2009). ***Patrimonio de todos, ganancia de pocos: acercamiento al CH de Colima***. Ponencia presentada en el V Seminario Internacional de Conservación del Patrimonio Edificado realizado el 13 y 14 de julio de 2009, en San Luis Potosí, San Luis Potosí.

Chávez, Martha E., (Coord) (2010). ***Situación del parque habitacional del mercado privado en la conurbación Colima-Villa de Álvarez***. Reporte Técnico F-PROMEP-36/Rev-03 SEP 23-006.

Chávez, Martha (2010). **Los usos de suelo del centro histórico de Colima**, Facultad de Arquitectura y Diseño, Universidad de Colima.

Facultad de Economía (sin año). **Estudio de vocacionamiento económico del municipio de Colima**. Universidad de Colima

Gobierno del Estado de Colima-Poder Legislativo (1979). ***Colima 1979-1985. Programa general de gobierno***, s. ed., s.f. s.l.

Gobierno del Estado de Colima-Poder Legislativo (1981). ***Plan Estatal de Desarrollo Urbano de Colima, Col.*** Periódico Oficial El Estado de Colima, 31 de enero de 1981, pp.21-33.

Gobierno del Estado de Colima-Poder Legislativo (1981). ***Decreto No. 128. Aprueba el Plan de Desarrollo Urbano del Municipio de Colima, Col.*** Periódico Oficial El Estado de Colima, 11 de abril de 1981, pp.128-133

Gobierno del Estado de Colima-SAHOP (1982). ***Plan director urbano de la ciudad conurbada de Colima-Villa de Álvarez***. Colima: SAHOP.

Gobierno del Estado de Colima-Poder Legislativo (1983). ***Decreto No. 56. Aprueba el Plan Director Urbano de la Ciudad Conurbada de Colima-Villa de Álvarez***. Periódico Oficial El Estado de Colima, 7-V-1983, pp.119-122

Gobierno del Estado de Colima-Poder ejecutivo (2000). ***Acuerdo Síntesis del Programa de Desarrollo Urbano del centro de Población de la Ciudad de Colima, Colima***. Periódico Oficial El Estado de Colima, 16-XII-2000, Suplemento correspondiente al No. 52H.

Gobierno del Estado de Colima-SEDUR (2004). **Programa estatal de Desarrollo Urbano Colima 2004-2009. Visión al 2030**. Colima: SEDUR.

Gobierno del Estado de Colima (2009). ***Plan estatal de desarrollo de Colima 2009-2015***.www.colima-estado.gob.mx/transparencia/archivos/plan_estatal_2009-2015.pdf, extraído el 10 de febrero de 2011

Gómez-Azpeitia, Gabriel y Chávez, Martha (2009). **Planeación y movilidad urbana en la ciudad de Colima**, ponencia del 1er Foro de Movilidad y Transporte.

H. Ayuntamiento de Colima-IPCo (2000). **Programa de Desarrollo Urbano del Centro de Población 2000**. Recuperado el 24 de febrero de 2011, de Instituto de Planeación del Municipio de Colima: http://www.ipco.gob.mx/images/stories/programa_col_i.pdf

H. Ayuntamiento de Colima-IPCo-SEDESOL, UNAM (Programa Universitario de Estudios sobre las Ciudades) (17 de marzo de 2010). ***Programa Parcial de la Zona Centro de Colima, síntesis ejecutiva***, Recuperado el 24 de febrero de 2011, de Instituto de Planeación del Municipio de Colima: http://www.ipco.gob.mx/media/estudios_proyectos/diagnostico%20centro.pdf

H. Ayuntamiento de Colima-IPCo-SEDESOL, UNAM (Programa Universitario de Estudios sobre las Ciudades) (17 de marzo de 2010). ***Elaboración del diagnóstico para la actualización del programa de Desarrollo Urbano del centro de población de Colima***, Recuperado el 24 de febrero de 2011, de Instituto de Planeación del Municipio de Colima: http://www.ipco.gob.mx/media/estudios_proyectos/evaluacion%20pducolima.pdf.

H. Ayuntamiento de Colima. (19 de julio de 2010). ***Plan Municipal de Desarrollo 2009-2012***. Recuperado el 25 de febrero de 2011, de colima.gob.mx: http://www.colima.gob.mx/2010/php/ser/?eCodSeccion=177

H. Ayuntamiento de Colima-IPCo-Sedesol (enero 2011). **Plan integral de acción municipal para prevenir la inseguridad, PIAM Colima, 2010.** Recuperado el 24 de febrero de 2011, de Instituto de Planeación del Municipio de Colima: http://www.ipco.gob.mx/images/stories/piam_colima_final_2010-web.pdf

H. Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión (13 enero de 1986). ***Ley Federal sobre monumentos y zonas arqueológicas, artísticas e históricas***. Recuperado el 27 de febrero de 2011, de Diario Oficial de la Federación: (www.diputados.gob.mx./LeyesBiblio/doc/131.doc

H. Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión (6 de abril de 2010). ***Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente***. Recuperado el 27 de febrero de 2011 de Diario Oficial de la Federación: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/148.pdf

H. Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión (29 de julio de 2010). ***Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos***. Recuperado el 27 de febrero de 2011 de Diario Oficial de la Federación: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1.pdf

INAH (2001). **Cátalogo Nacional de Monumentos Históricos Inmuebles, Estado de Colima, Municipio, Colima**. Documento fotocopiado.

Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática. (1998). *Diccionario de datos edafológicos, escala 1:250,000 (vectorial).* Aguascalientes: INEGI.

INEGI (2005). **Microdatos Colima**. Versión digital (CD-ROM).

IPCO (2009). **Índice de marginalidad de la Zona Centro de la ciudad de Colima**

Magaña Carrillo Irma y Carmen Padín Fabeiro (2009). ***La identidad del centro histórico de la ciudad de Colima***. Un modelo sistémico-estratégico. Universidad de Colima.

Ochoa Ramírez, Alejandro (2002). **Criterios bioclimáticos para la planificación urbana. Caracterización de dos entornos urbanos de la ciudad de Colima**. Maestría en Arquitectura, Universidad de Colima.

Peralta Sánchez, Luis Ignacio (2010). **Primer Informe de Gobierno**. Recuperado el 2 de mayo de 2011 de http://www.colima.gob.mx/2010/handbook_primer_informe_1/

Romero de Solís, José Miguel (1994). **Breve historia de Colima**. México: Colegio de México-Fondo de Cultura Económica.

SEDESOL. **Estudios apoyados por los programas Hábitat 2009-2011**. Subdelegación de Desarrollo Urbano, Ordenación del Territorio y Vivienda, Delegación Colima, información impresa, sin fecha.

SEDUE-Gobierno del Estado de Colima-Ayuntamiento de Colima-Ayuntamiento de Villa de Álvarez (1986). **Programa de Desarrollo Urbano de la ciudad conurbada Colima-Villa de Álvarez. Plan Director**.

SEDUE-Gobierno del Estado de Colima-Ayuntamiento de Colima-Ayuntamiento de Villa de Álvarez (1992). **Plan de Desarrollo Urbano de la ciudad conurbada Colima-Villa de Álvarez. Plan Director, Carta Urbana**.

Sitio web del ayuntamiento de Colima http://www.colima.gob.mx/2010/php/ser/?eCodSeccion=1

Universidad Iberoamericana-H. Ayuntamiento de Colima-IPCo-Sedesol (Enero 2010).**Términos de Referencia para el Estudio de Movilidad y Transporte de la Zona Metropolitana de Colima.** Recuperado el 24 de febrero de 2011, de Instituto de Planeación del Municipio de Colima: http://www.ipco.gob.mx/media/estudios_proyectos/tdr_estudio%20de%20movilidad.pdf

Universidad Iberoamericana-H. Ayuntamiento de Colima-IPCo-Sedesol (marzo 2010). **Agenda Estratégica de Movilidad y Transporte de la Zona Metropolitana de Colima Agencia de Desarrollo Urbano de Colima.** Recuperado el 24 de febrero de 2011, de Instituto de Planeación del Municipio de Colima: http://www.ipco.gob.mx/media/estudios_proyectos/agenda%20de%20movilidad%20y%20transporte.pdf

Universidad Iberoamericana-H. Ayuntamiento de Colima-IPCo-Sedesol (marzo 2010). **Anexo 3: Cartera de Acciones y Proyectos de la Agenda.** Recuperado el 24 de febrero de 2011, de Instituto de Planeación del Municipio de Colima: http://www.ipco.gob.mx/media/estudios_proyectos/anexo%203.pdf

Villa Aguijosa, José Luis y Carlos Bonilla Jiménez (2010). ***Colima. Transformación de una ciudad monocéntrica a una ciudad policéntrica***. Ponencia presentada en la Red Mexicana de Ciudades Sustentables, celebrado el 1 y 2 de noviembre de 2010 en la ciudad de Guanajuato, Guanajuato.

Secretaría de Desarrollo Urbano, Gobierno del Estado de Colima. **Proyectos realizados en proceso y programados**Recuperado el 1 de marzo de 2011 de Secretaría de Desarrollo Urbano. http://www.sedur.col.gob.mx/listar_proyectos.php?status=MQ==

# ANEXOS

# AGRADECIMIENTOS

El equipo local Nippon Koei [69], conjuntamente con el Ayuntamiento[70] y el IPCO[71] agradecen la participación directa o indirecta en la elaboración de este documento (ver en el anexo A la lista exhaustiva)

- a los organismos: Universidad de Colima, Centro INAH Colima, Canaco, Canirac, Colegio de Arquitectos del Estado de Colima, A.C., Colegio de Ingenieros, Archivo Histórico del Municipio de Colima, CIAPACOV[72], Sedesol[73], Secretaría de Educación Pública del Gobierno del Estado[74].

- a las instancias participativas: Comités de Barrio de la Zona Centro y Comité del Centro Histórico.

- a los expertos consultados formalmente e informalmente, en los campos siguientes: patrimonio, turismo, economía, historia y servicios públicos, educación.

- a todas las personas que aceptaron ser entrevistadas o participar en los diferentes talleres locales y reuniones diversas organizadas para la elaboración del presente plan, entre ellos los habitantes y vendedores ambulantes de la Zona Centro de Colima.

Los aportes desarrollados en este documento fueron analizados, evaluados y complementados por los siguientes expertos a nivel local:

Irma Magaña Carrillo Magaña (investigador/experto)

Dora Angélica Correa Fuentes (experta del INAH Colima)

Lourdes Polanco (experta del INAH)

Cinthya Polanco (Experta del INAH)

# Anexo A

## Lista de personas entrevistadas e integradas en diferentes talleres, reuniones, consultas realizadas

### A) Lista de entrevistas individuales realizadas por fechas

| Actor | fecha | Lugar y forma de la entrevista (indicar si por teléfono o directamente otra forma) |
|---|---|---|
| Jesús Ríos Aguilar | 14 de febrero de 2011 | Ayuntamiento de Colima |
| Gisela Méndez | 14 de febrero de 2011 | Ayuntamiento de Colima |
| Nancy Martínez Briceño | 15 de febrero de 2011 | Ayuntamiento de Colima |
| Oscar Valdovinos Anguiano | 15 de febrero de 2011 | Ayuntamiento de Colima |
| José Miguel Romero de Solís | 16 de febrero de 2011 | Casa del Archivo del Municipio de Colima |
| Ma. Guadalupe Vuelvas Cisneros | 21 de febrero de 2011 | Ayuntamiento de Colima |
| **Representes Estado federal** | | |
| Roberto Huerta Sanmiguel | 11 de febrero de 2011 | Delegación del INAH |
| Dora Angélica Fuentes Correa | 11 de febrero de 2011 | Delegación del INAH |
| **Académico** | | |
| Juan Antonio Calderón Mafud | 21 de febrero de 2011 | Profesora investigadora de la Facultad de Arquitectura y Diseño |
| Irma Magaña Carrillo | 21 de febrero de 2011 | Profesora investigadora de la Facultad de Turismo |
| **Sociedad Civil** | | |
| Tubero | 1 de marzo de 2011 | Calle Madero junto a farmacia Guadalajara |
| Bolero | 1 de marzo de 2011 | Jardín Torres Quintero |
| Vendedora del puesto de revistas | 1 de marzo de 2011 | Frente al Jardín Núñez |
| Vendedora ambulante | 1 de marzo de 2011 | Calle Filomeno Medina, frente a la joyería Mayle |
| Pintor ambulante | 1 de marzo de 2011 | Andador Constitución |
| Vendedor de elotes | 2 de marzo de 2011 | Calle Ignacio Zaragoza, junto a la heladería |
| Panadero | 2 de marzo de 2011 | Calle Filomeno Medina, junto a farmacia Guadalajara |
| Vendedora de alimentos | 2 de marzo de 2011 | Junto a la Basílica Menor |
| Fotógrafa | 2 de marzo de 2011 | Fotografía Carmen Naranjo |
| Vendedora de alimentos | 3 de marzo de 2011 | Calle Filomeno Medina, junto a farmacia Guadalajara |

| Actor | fecha | Lugar y forma de la entrevista (indicar si por teléfono o directamente otra forma) |
|---|---|---|
| Churrero | 3 de marzo de 2011 | Calle Filomeno Medina, frente a la joyería Mayle |
| Marisa Larios Andrade (Directora de la Escuela) | 8 de marzo de 2011 | En escuela Carlos L. Oldenbourg |
| Julián Chávez Hernández (Director de la Escuela) | 8 de marzo de 2011 | En la escuela primaria Morelos |
| María Concepción Hernández Flores (Directora de la Escuela) | 9 de marzo de 2011 | En la escuela Torres Quintero |
| **Agrupaciones profesionales** | | |
| Delia Aguirre Sato | 21 de febrero de 2011 | Oficina de la Jefe de Proyecto en el territorio |
| Abelardo Ahumada González | 23 de febrero de 2011 | Casa del entrevistado |
| Pedro Ureña Moctezuma | 23 de febrero de 2011 | Oficina del entrevistado |
| Miguel de la Madrid Andrade | 23 de febrero de 2011 | Oficina de la CANACO |
| Juan Carlos Gómez Díaz | 24 de febrero de 2011 | Oficina de la CANIRAC |

**Lista de actores asociados a los primeros TLIAS preparatorios no estructurados[75]**

| Actores | fecha | Lugar |
|---|---|---|
| Leticia Verduzco | 17 de Febrero del 2011 | Archivo Histórico del municipio de Colima. "Casa del Archivo" |
| Leticia Peña Trejo | 17 de Febrero del 2011 | Archivo Histórico del municipio de Colima. "Casa del Archivo" |
| Elba Elena Cárdenas | 17 de Febrero del 2011 | Archivo Histórico del municipio de Colima. "Casa del Archivo" |
| Delfina Magaña Corona | 17 de Febrero del 2011 | Archivo Histórico del municipio de Colima. "Casa del Archivo" |
| María Valdés Ríos | 17 de Febrero del 2011 | Archivo Histórico del municipio de Colima. "Casa del Archivo" |
| Magdalena Montes Luna | 17 de Febrero del 2011 | Archivo Histórico del municipio de Colima. "Casa del Archivo" |
| Bertha L. Lupercio B. | 17 de Febrero del 2011 | Archivo Histórico del municipio de Colima. "Casa del Archivo" |
| Daniel González Armenta | 17 de Febrero del 2011 | Archivo Histórico del municipio de Colima. "Casa del Archivo" |
| Cecilia Guadalupe Santana León | 17 de Febrero del 2011 | Archivo Histórico del municipio de Colima. "Casa del Archivo" |
| Juan De La Madrid G. | 17 de Febrero del 2011 | Archivo Histórico del municipio de Colima. "Casa del Archivo" |
| Ma. de Lourdes Rivera González | 17 de Febrero del 2011 | Archivo Histórico del municipio de Colima. "Casa del Archivo" |
| Cecilia León Ocaranza | 17 de Febrero del 2011 | Archivo Histórico del municipio de Colima. "Casa del Archivo" |
| Sabina Barajas Cortés | 17 de Febrero del 2011 | Archivo Histórico del municipio de Colima. "Casa del Archivo" |
| Mercedes Juárez | 17 de Febrero del 2011 | Archivo Histórico del municipio de Colima. "Casa del Archivo" |
| Luis Gabriel Gómez Azpeitia | 6 de Abril del 2011 | Pinacoteca Universitaria de la Universidad de Colima |
| Armando Zapién Barragán | 6 de Abril del 2011 | Pinacoteca Universitaria de la Universidad de Colima |

| Actores | fecha | Lugar |
|---|---|---|
| Christian Alejandro Carrillo García | 6 de Abril del 2011 | Pinacoteca Universitaria de la Universidad de Colima |
| José Luis Villada Aguijosa | 6 de Abril del 2011 | Pinacoteca Universitaria de la Universidad de Colima |
| Susana A. Preciado J | 6 de Abril del 2011 | Pinacoteca Universitaria de la Universidad de Colima |
| José Manuel Orozco P. | 6 de Abril del 2011 | Pinacoteca Universitaria de la Universidad de Colima |
| Carlos Bonilla Jiménez | 6 de Abril del 2011 | Pinacoteca Universitaria de la Universidad de Colima |
| José Adrián Ramos Sánchez | 11 de Abril de 2011 | Archivo Histórico del municipio de Colima. "Casa del Archivo". |
| Julieta Castañeda Morán | 11 de Abril de 2011 | Archivo Histórico del municipio de Colima. "Casa del Archivo". |
| José Miguel Romero de Solís | 11 de Abril de 2011 | Archivo Histórico del municipio de Colima. "Casa del Archivo". |
| Manuel Rodríguez Mancilla | 11 de Abril de 2011 | Archivo Histórico del municipio de Colima. "Casa del Archivo". |
| Yanira Ruiz Paz | 11 de Abril de 2011 | Archivo Histórico del municipio de Colima. "Casa del Archivo". |
| Víctor Manuel Ramos | 11 de Abril de 2011 | Archivo Histórico del municipio de Colima. "Casa del Archivo". |
| Columba C. Ramírez | 11 de Abril de 2011 | Archivo Histórico del municipio de Colima. "Casa del Archivo". |
| Rafael Tortajada | 11 de Abril de 2011 | Archivo Histórico del municipio de Colima. "Casa del Archivo". |
| Gerardo Hernández Ruiz | 11 de Abril de 2011 | Archivo Histórico del municipio de Colima. "Casa del Archivo". |
| Nancy Susana Martínez Briceño | 11 de Abril de 2011 | Archivo Histórico del municipio de Colima. "Casa del Archivo". |
| Luis Manuel Cárdenas Martínez | 11 de Abril de 2011 | Archivo Histórico del municipio de Colima. "Casa del Archivo". |
| Felicítas Cabada | 11 de Abril de 2011 | Archivo Histórico del municipio de Colima. "Casa del Archivo". |

| Actores | fecha | Lugar |
|---|---|---|
| Claudia Aguilar | 14 de julio de 2011 | Pinacoteca Universitaria de la Universidad de Colima |
| José Adrián Ramos Sánchez | 14 de julio de 2011 | Pinacoteca Universitaria de la Universidad de Colima |
| Irma Magaña Carrillo | 14 de julio de 2011 | Pinacoteca Universitaria de la Universidad de Colima |
| Hugo Valdovinos | 14 de julio de 2011 | Pinacoteca Universitaria de la Universidad de Colima |
| Martha Mancilla González | 14 de julio de 2011 | Pinacoteca Universitaria de la Universidad de Colima |
| Víctor Manuel Lara Ramos | 14 de julio de 2011 | Archivo Histórico del municipio de Colima. "Casa del Archivo". |
| Sandra Gutiérrez Ramírez | 14 de julio de 2011 | Archivo Histórico del municipio de Colima. "Casa del Archivo". |
| José Manuel Orozco Plascencia | 14 de julio de 2011 | Archivo Histórico del municipio de Colima. "Casa del Archivo". |
| Vannesa Hoyos Villaseñor | 14 de julio de 2011 | Archivo Histórico del municipio de Colima. "Casa del Archivo". |
| Yanira Ruiz Paz | 14 de julio de 2011 | Archivo Histórico del municipio de Colima. "Casa del Archivo". |
| Vicente Alejandro Jiménez O. | 14 de julio de 2011 | Archivo Histórico del municipio de Colima. "Casa del Archivo". |
| Armando Guadalupe Carrillo | 14 de julio de 2011 | Archivo Histórico del municipio de Colima. "Casa del Archivo". |
| Dora Angélica Correa Fuentes | 14 de julio de 2011 | Archivo Histórico del municipio de Colima. "Casa del Archivo". |
| Ana Isabel Galaviz Mosqueda | 14 de julio de 2011 | Archivo Histórico del municipio de Colima. "Casa del Archivo". |
| Reyna Guadalupe Glez. Rocha | 14 de julio de 2011 | Archivo Histórico del municipio de Colima. "Casa del Archivo". |
| Carlos Eulises Ramos Tejeda | 14 de julio de 2011 | Archivo Histórico del municipio de Colima. "Casa del Archivo". |
| Lourdes Alejandra de la Vega V. | 14 de julio de 2011 | Archivo Histórico del municipio de Colima. "Casa del Archivo". |
| Cecilia López Puente | 14 de julio de 2011 | Archivo Histórico del municipio de Colima. "Casa del Archivo". |
| Enrique Alejandro Patiño Hdez. | 14 de julio de 2011 | Archivo Histórico del municipio de Colima. "Casa del Archivo". |

**Asistieron como observadores:**

| Actores | fecha | Lugar |
|---|---|---|
| Gisela Méndez | 6 de Abril del 2011 | Pinacoteca Universitaria de la Universidad de Colima |

| | | |
|---|---|---|
| Ignacio Barajas Ávalos | 6 de Abril del 2011 | Pinacoteca Universitaria de la Universidad de Colima |
| Noé Olmos Cortés | 6 de Abril del 2011 | Pinacoteca Universitaria de la Universidad de Colima |
| Andrea Friedman | 6 de Abril del 2011 | Pinacoteca Universitaria de la Universidad de Colima |

**Asistieron como observadores:**

| Actores | fecha | Lugar |
|---|---|---|
| Gisela Méndez | 11 de Abril de 2011 | Pinacoteca Universitaria de la Universidad de Colima |
| Ignacio Barajas Ávalos | 11 de Abril de 2011 | Pinacoteca Universitaria de la Universidad de Colima |
| Andrea Friedman | 11 de Abril de 2011 | Pinacoteca Universitaria de la Universidad de Colima |
| Alba Rocío Jiménez García | 11 de Abril de 2011 | Pinacoteca Universitaria de la Universidad de Colima |

**Asistieron como observadores:**

| Actores | fecha | Lugar |
|---|---|---|
| Gisela Méndez | 14 de julio de 2011 | Archivo Histórico del municipio de Colima. "Casa del Archivo". |
| Ignacio Barajas Ávalos | 14 de julio de 2011 | Archivo Histórico del municipio de Colima. "Casa del Archivo". |
| Andrea Friedman | 14 de julio de 2011 | Archivo Histórico del municipio de Colima. "Casa del Archivo". |
| Alba Rocío Jiménez García | 14 de julio de 2011 | Archivo Histórico del municipio de Colima. "Casa del Archivo". |

# Anexo B. Fuentes de financiamiento y programas de apoyo internacionales, nacionales y mixtos

**FONDOS FEDERALES PARA ENERGÍAS RENOVABLES**

| Organismo o institución | Tipo de financiamiento | Nombre del programa | Tipo de apoyo | Monto |
|---|---|---|---|---|
| **FIDEICOMISO PARA EL AHORRO DE ENERGÍA (Fide)** | FEDERAL | FINANCIAMIENTO A MUNICIPIOS PARA PROYECTOS DE AHORRO Y EFICIENCIA ENERGÉTICA | Financiamiento del 100% a proyectos de Ahorro de Energía y de Eficiencia Energética | Monto en función de proyecto |
| **FIDEICOMISO PARA EL AHORRO DE ENERGÍA (Fide)** | FEDERAL | FINANCIAMIENTO A PROYECTOS DE DESARROLLO TECNOLÓGICO QUE IMPACTEN EL MERCADO Y PROPICIEN EL AHORRO Y LA EFICIENCIA ENERGÉTICA | Financiamiento a proyectos para la instalación equipos y sistemas de cogeneración hasta de 500 kW, con energías alternas. | Monto en función de proyecto |
| **Bancomext** | FEDERAL | FONDO MEXICANO DE CARBONO (Fomecar) | Fideicomiso sin fines de lucro que apoya técnica y financieramente a proyectos MDL en México. | Monto en función de proyecto |
| **BANOBRAS** | FEDERAL | FONDO PARA LA TRANSICIÓNENERGÉTICA Y EL APROVECHAMIENTO SUSTENTABLE DE LA ENERGÍA | Garantías de crédito y apoyos financieros para proyectos que cumplan con la Estrategia Nacional para la TransiciónEnergética y el Aprovechamiento Sustentable de la Energía. | Monto en función de proyecto |
| **BANOBRAS** | FEDERAL | FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL (FAIS) | Financiamiento consistente en un crédito hasta por el 25% de los recursos que reciba el municipio del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. | 25% de los recursos que reciba el municipio del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social |
| **NACIONAL FINANCIERA** | FEDERAL | CRÉDITOS PARA INVERSIÓN PÚBLICA PRODUCTIVA A MUNICIPIOS | Apoyo para proyectos de ahorro de energía. Proyectos de energía renovable. Fomento de proyectos de innovación tecnológica | Monto en función de proyecto |
| **BANOBRAS** | FEDERAL | CRÉDITOS PARA INVERSIÓN PÚBLICA PRODUCTIVA A MUNICIPIOS | Financiamiento y asistencia técnica para proyectos de infraestructura o servicios públicos que las administraciones estatales y municipales lleven a cabo. | Monto en función de proyecto |

**FONDOS INICIATIVA PRIVADA / MIXTOS PARA ENERGÍAS RENOVABLES**

| Organismo o institución | Tipo de financiamiento | Nombre del programa | Tipo de apoyo | Monto |
|---|---|---|---|---|
| **Banobras / Fonadin** | FEDERAL 49% / PRIVADO 51% | FONDO PARA EL FINANCIAMIENTO DE ESTUDIOS PARA PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA | Fondo creado por el Fondo Nacional de Infraestructura y el Sector Privado, para apoyar al Gobierno Federal y Gobiernos Estatales y Municipales, en el desarrollo de estudios de proyectos de infraestructura | Inicial de 200 millones de pesos |
| **FINTEGRA** | PRIVADO | CRÉDITOS A PROYECTOS SUSTENTABLES | Productos y servicios financieros, consultoría y asistencia técnica; para Entidades de Gobierno, para proyectos de alta rentabilidad social, de infraestructura, de educación, mejorar los servicios municipales, incrementar la seguridad, proyectos productivos. | Monto en función de proyecto |
| **INTERACCIONES** | PRIVADO | CRÉDITOS A PROYECTOS SUSTENTABLES | Financiamiento para Gobiernos Estatales y/o Municipales Inversión Pública Productiva. Reestructuraciones de pasivos. Capital de trabajo (Gasto Corriente). Emisiones de deuda. Arrendamiento de Proyectos de Infraestructura. Diversos esquemas de Asociación Público Privada | Monto en función de proyecto |
| **APOLO VENTURES & HOLDINGS** | PRIVADO | CRÉDITOS PARA INVERSION PÚBLICA PRODUCTIVA A MUNICIPIOS | Financiamiento para: terminación de obras del Municipio, negociar mejores precios para sus contratos de servicios, anticipar el pago de sus obligaciones derivadas de la contratación del suministro de bienes relacionados con la obra y servicios municipales | Hasta el 50% de los recursos del Ramo 33 (FORTAMUN y FISM) asignado al ejercicio. |

**FONDOS INTERNACIONALES PARA ENERGÍAS RENOVABLES**

| Organismo o institución | Tipo de financiamiento | Nombre del programa | Tipo de apoyo | Monto |
|---|---|---|---|---|
| **GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY (GEF)** | INTERNACIONAL | CRÉDITOS PARA INVERSIÓN PÚBLICA PRODUCTIVA A MUNICIPIOS | Donaciones a los países en desarrollo y países con economías en transición para proyectos relacionados con la biodiversidad, el cambio climático, aguas internacionales, degradación de la tierra, la capa de ozono y los contaminantes orgánicos persistentes | Hasta 1, 000,000 dólares. por proyecto y 350,000 dólares para asistencia o preparación de proyecto |
| **BANCO EUROPEO DE INVERSIONES (BEI)** | INTERNACIONAL | CRÉDITOS PARA INVERSIÓN PÚBLICA PRODUCTIVA A MUNICIPIOS | Apoyo a la inversión extranjera directa de la UE en América Latina. Apoyo a proyectos que tienen una dimensión de mejoras del medioambiente, incluido en las energías renovables, y Seguridad energética de la UE. | Hasta 5,000,000 euros por proyecto con la condición de financiar solo hasta el 50% del monto total |
| **MINISTERIO ALEMÁN DE COOPERACIÓN Y DESARROLLO ECONÓMICO / BANCO DE CRÉDITO PARA LA RECONSTRUCCIÓN Y EL DESARROLLO (KfW)** | INTERNACIONAL | FINANCIAMIENTO PARA PROYECTOS DE ENERGÍAS RENOVABLES. Y EFICIENCIA ENERGÉTICA. | Línea de crédito para proyectos de Energías Renovables y Eficiencia Energética. (A través de Nacional Financiera) | Fondo de 31.2 millones de Euros |

**FONDOS INTERNACIONALES PARA ENERGÍAS RENOVABLES**

Existen otros fondos federales con distintas características que pueden ser utilizados para financiar las distas obras propuestas en el Plan de Manejo de la Zona Centro de la ciudad de Colima, entre ellos se encuentran:

- Programa tu casa
- Programa hábitat
- Patrimonial para regularizar asentamientos humanos
- Programa de rescate de espacios públicos
- Programa de estancias infantiles
- Programa opciones productivas
- Fondo nacional para el fomento de las artesanías
- Programa prevención de riesgos de asentamientos humanos
- Programa de empleo temporal (SEDESOL. SEMARNAT, SCT, STPS)

  - **Imjuve**
    - Programa emprendedores juveniles estímulos a la juventud
    - Programa de apoyo a proyectos juveniles

- **SEP**
  - Programa habilidades digitales para todos
  - Programa de infraestructura deportiva municipal
  - Programa mejoramiento de infraestructura "mejores escuelas"
  - Programa polideportivos
  - Centros del deporte escolar y municipal
- **SEMARNAT**
  - Programa pro-árbol
  - Programa de conservación para el desarrollo sostenible
  - Programa de desarrollo institucional ambiental
  - Programa de gestión integral de residuos
- **CNA**
  - Programa agua limpia
  - Programa agua potable, alcantarillado y saneamiento en zonas urbanas
  - Programa plantas de tratamiento de aguas residuales
- **SECTUR**
  - Programa de turismo sustentable en México
- **SECRETARÍA DE ECONOMÍA**
  - Programa nacional de financiamiento al microempresario (PRONAFIM)
  - Fondo nacional de apoyo para las empresas de solidaridad (FONAES)
  - Fondo de apoyo para la micro, pequeña y mediana empresa (FONDO PYME)
  - Programa de competitividad en logística y centrales de abasto (PROLOGyCA)
- **BANOBRAS**
  - Programa de modernización catastral
  - Proyecto nacional de eficiencia energética para el alumbrado público municipal
- **Programas FONAEVI/FONHAPO, a través de los siguientes tipos de financiamiento:**
  - Vivienda Mejorada.
  - Vivienda Progresiva.
  - Vivienda Terminada.
  - Programa Tu Casa.
  - FONAVIR.

---

[1] Es la zona que se encuentra fuera de los dos polígonos históricos
[2] ver definición en léxico
[3] Definida en el léxico
[4] Plan integral de acción municipal para prevenir la inseguridad. PIAM-Colima 2010. Ayuntamiento de Colima-Sedesol-IPCO.
[5] Los tag´s son expresiones gráficas a modo de firma que comúnmente se confunden con grafiti.

[6]Barajas Ávalos, Ignacio (2011). El Comité del Centro Histórico: vinculo entre la sociedad civil organizada y sus autoridades. http://imaginacolima.blogspot.com/2011/03/el-centro-historico-vinculo.html

[7] Texto vigente de acuerdo a la reforma publicada en el Diario Oficial de la Federación el 29 de julio de 2010.

[8] Ley publicada en el Suplemento No. 1 del Periódico Oficial "El Estado de Colima" el sábado 11 de enero del 2003 última reforma suplemento No. 3 del periódico oficial 23, del 14 de mayo de 2011.

[9] Ley publicada en el Suplemento No. 1 del Periódico Oficial del Estado de Colima, el sábado 31 de marzo de 2011

[10] Publicada en el Diario Oficial de la Federación el 21 de julio de 1993 y reformada el 5 de agosto de 1998

[11] Publicada en el Diario Oficial de la Federación el 28 de enero de 1988 (últimas reformas publicadas el 28 de enero de 2011)

[12] Publicada en el Periódico Oficial El Estado de Colima el 7 de mayo de 1994

[13] Publicada en el Periódico Oficial El Estado de Colima el 15 de junio de 2002 (Decreto Número 216)

[14] Publicada en el Periódico Oficial El Estado de Colima el 30 de mayo de 2009

[15] INEGI (2011). Aspectos fundamentales. http://mapserver.inegi.gob.mx/geografia/espanol/prodyserv/cartocen/cartocen.cfm?c=334

[16] Chávez, Martha (Coord). (2010). Situación del parque habitacional del mercado privado en la conurbación Colima-Villa de Álvarez. Reporte técnico a Promep. F-PROMEP-36/Rev-03 SEP 23-006

[17] Son suelos "muy arcillosos en cualquier capa a menos de 50 cm de profundidad; en época de secas tienen grietas muy visibles a menos de 50 cm de profundidad, siempre y cuando no haya riego artificial. Estos suelos se agrietan en la superficie cuando están muy mojados. El pélico es muy obscuro y el crómico es obscuro pero no tanto como el pélico" (INEGI, 1998: 17)

[18] "Son suelos con menos de 10 cms. de espesor" (INEGI, 1998: 15)

[19] "Suelo con una capa superficial oscura, algo gruesa, rica en materia orgánica y nutriente", en el caso del suelo háplico no tiene ninguna otra característica especial (INEGI, 1998: 15).

[20] "Suelos con menos de 50 cm de espesor que están encima de rocas duras ricas en cal. La capa superficial es algo gruesa, oscura y rica en materia orgánica y nutrientes" (INEGI, 1998: 17).

[21] De acuerdo al INEGI son una variante de suelo, la variación lúvico "se caracteriza por tener un subsuelo con acumulación de arcilla. Son rojizos o pardos claros. En muchas ocasiones almacenan más agua que los otros suelos, su vegetación es generalmente pastizal y más abajo puede haber rastros de cal o yeso " (INEGI, 1998: 16)

[22] De acuerdo al INEGI (1998), son suelos "que no tienen ninguna característica especial

[23] Chávez, Martha (2010). Los usos de suelo del centro histórico de Colima, Facultad de Arquitectura y Diseño, Universidad de Colima.

[24] De acuerdo a los resultados de 350 encuestas aplicadas para el diagnóstico para el programa parcial del centro histórico de Colima, 17 de marzo de 2010

[25] Se denomina sin uso a aquellas edificaciones que en el momento del levantamiento de campo no tenían ninguna actividad que permitiera saber el uso del suelo

[26] Guerra Pimentel, Noé (2011), extraído de http://www.ipco.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=16&Itemid=13

[27] Romero de Solís, José Miguel y Machuca Chávez, Paulina (2010). Colima Historia breve. México: Colegio de México-Fondo de Cultura Económica, p. 29.

[28] Romero de Solís, José Miguel (1994). Breve historia de Colima. México: Colegio de México-Fondo de Cultura Económica, p. 27.

[29] Existen diferencias entre los historiadores y cronistas acerca de la fecha de fundación, otros aseguran que fue el 20 de enero de 1527.

[30] Romero de Solís y Machuca, Op. Cit., p. 30

[31] Idem, p.76

[32] Chávez González, Martha Eugenia (2006). Producción de suelo urbano en la zona conurbada Colima-Villa de Álvarez 1979-2000, p. 146

[33] Ídem, p. 152

[34] Tomado de la página oficial del IPCO.

[35]Chávez, Martha E. (2006). Op. Cit.

[36] Ese proceso ya fue reconocido por las autoridades mediante el Convenio de Modificación de Límites para la Zona Conurbada Colima-Villa de Álvarez, celebrado entre el gobierno del estado y los ayuntamientos de Colima, Comala,Coquimatlán, Cuauhtémoc y Villa de Álvarez (aprobado el 7 de agosto de 1997), publicado en el periódico oficial "El Estado de Colima el 15 de noviembre de 1997.

[37]Chávez, Martha E. (2006). Op. Cit

[38] Chávez, Martha E., Valladares Anguiano, Reyna y Aguirre Fuentes, Miriam (2010). Situación de la vivienda en una ciudad media. Caso Colima, en revista Palapa No. 7, julio-diciembre.

[39]Magaña Carrillo, Irma y Padín Fabeiro Carmen (2009). La identidad del Centro Histórico de la ciudad de Colima, un modelo semiótico estratégico.

[40] A decir de Gabriel Gómez, director de la Facultad de Arquitectura y Diseño, en realidad el sismo fue un pretexto para que la gente pudiera deshacerse de edificios antiguos ya que en muchos casos los daños no eran graves, desde el punto de vista estructural.

[41] García Carrillo, Christian Alejandro y Zapién Barragán, Armando (2009). El centro histórico de Colima, la tipología de su patrimonio, Tesis de licenciatura, Universidad de Colima.
[42]Diagnóstico del programa parcial de la zona centro de Colima (2010), p. 42
[43] La diferencia (3.78%) se trataba de vivienda con información no especificada
[44] Los estados de la vivienda solamente corresponden al cómo se ven desde el exterior. Estado excelente es cuando la vivienda presenta muy buena calidad en la pintura y no se observan daños o desgastes; estado bueno es cuando la pintura muestra algunos daños y la construcción muestra algunos deterioros; estado regular es cuando la edificación tienen algunos daños aparentes y no se le ha dado mantenimiento y malo cuando se observa que tienen mucho tiempo sin darle mantenimiento y la vivienda muestra daños.
[45]Córdoba España, Mario-Secretaría de Desarrollo Urbano del Estado de Colima (2011).Evaluación de alternativas viales para consolidar el Tercer Anillo, Arco Norte, como una vialidad de accesos controlados en el contexto de la zona metropolitana de Colima-Villa de Álvarez, pp. 53 y 54.
[46] Verduzco, Rafael (2011)
[47] Ureña Rivera R. (2011). **Estudio de estacionamientos en el Centro Histórico de la Ciudad de Colima.** Tesis de licenciatura. Colima: Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad de Colima.
[48]Gómez-Azpeitia, Gabriel y Chávez, Martha E. (2009). Planeación y movilidad urbana en la ciudad de Colima, ponencia del 1er Foro de Movilidad y Transporte
[49] Córdoba España, Mario-Secretaría de Desarrollo Urbano del Gobierno del Estado de Colima (2011). Evaluación de alternativas para consolidar el tercer anillo, Arco Norte, como una vialidad de accesos controlados en el contexto de la zona metropolitana de Colima-Villa de Álvarez.
[50] Es decir, sólo dan vueltas por la ciudad, para detectar al pasaje y prestar el servicio
[51] En la Facultad de Arquitectura y diseño de la Universidad de Colima se han desarrollado varios trabajos académicos, donde se analiza el fenómeno de la delincuencia y la estructura urbana, entre las tesis concluidas están: Valladares, 2006; Cárdenas, 2009; Rincón, 2010.

[52] Sólo el barrio de El Mezcalito se encuentra dentro del perímetro de actuación del Plan de Manejo, sin embargo las otras colonias son muy cercanas al centro y en diversos años se han presentado problemas entre pandillas de esas colonias en el centro de la ciudad.

[53] Extraídos de Datatur
[54]Diagnóstico del programa parcial de la zona centro de Colima (2010), p. 35
[55] Este apartado retomó información del documento Estudio de vocacionamiento económico del municipio de Colima elaborado por la Facultad de Economía de la Universidad de Colima

[56]Para el caso de la Zona Centro de la ciudad de Colima se tiene contemplado un Comité Coordinador Interinstitucional, figura que se explica más adelante.
[57]Se consideraría como corto plazo un período de 6 años, es decir, luego del paso de dos administraciones municipales, en donde se observe una mayor consolidación del Plan de Manejo y de las propuestas hechas en el mismo.
[58] Es el aportante de los recursos al Fideicomiso, y por tanto quien establece sus fines y las reglas de administración. La parte del patrimonio de que se desprende el fideicomitente, se convierte en un patrimonio sujeto a reglas especiales cuyo destino no puede ser otro que el fin señalado por el mismo fideicomitente en el contrato ("Guía Metodológica para la identificación de proyectos estratégicos para el desarrollo integral de los Centros de ciudad", 2006: G-5 1 de 2)

[59]Publicada en el Diario Oficial de la Federación el 20 de enero del 2004.

[60] El número de agremiados que actualmente tienen SERVyTUR, CANIRAC y CANACO no comprende al total de comerciantes y prestadores de servicios en la zona centro, sin embargo, con el resto de comerciantes se tiene la oportunidad de que sus licencias dependen del Ayuntamiento, por lo que pude ser ésta instancia la que los aglutine para en un momento dado solicitarles asistir a talleres.

[61]La Dra. Silvia Rosales-Montano propone una serie de definiciones (entre comillas) para facilitar la lectura de los documentos, e ir facilitando así el empoderamiento de los actores a « nuevos lenguajes ». Las definiciones explicadas que no le corresponden se encuentran referenciadas.
[62] I Plan Nacional de accesibilidad 2004-2012, extraído de http://www.sidar.org/recur/direc/legis/ipna2004_2012.pdf el 1 de noviembre de 2011

[63]http://www.conapo.gob.mx/ 2000

[64] PIB : valor monetario de los bienes y servicios finales producidos por una economía en un período determinado. Mide teóricamente la riqueza de un país.

[65] Síntesis de diversos documentos de análisis demográfico

[66] Conapo, op.cit., 2005.

[67]cf. Guía metodológica « Proyectos Estratégicos para las áreas centrales de las ciudades mexicanas ». SEDESOL, UAM-Unidad Azcapotzalco, Habitat, 2006.

[68] Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012. México.

[69] Equipo compuesto por la Dra Reyna Valladares Anguiano (Jefa de Proyecto), Dra. Martha E. Chávez González y M. en Arq. Liliana Juárez Martínez (técnicos de apoyo), M. en Arq. Myriam Ortiz Vuelvas y Arq. Miriam Aguirre (asistentes técnicos); y Eva María Andrés Pacheco y Cristina González Montero (apoyo en campo). Con la asesoría de la Dra Silvia Rosales-Montano, gerente de proyecto Nippon Koei, y los expertos asociados: el Dr. René Coulomb, Dr. En Econ. Oscar Figueroa Monsalve (Chile), Arq. Jorge Moscato (Argentina), Lic. C.S.Ernesto Francisco Albariño (Argentina), D.A.H. Luis Puebla Gutiérrez (México), Dr. José Horacio Gnemmi Bohgú (Argentina), Mtro. en Arq. Manuel Villarroel Vázquez (México), Dr. En Arq. Gabriel Gómez Azpeitia, Mtro. en Urb. Mario González Esquivel (México). Arq. Eduardo Fernández de la Maza (México).

[70] Presidido por el Lic. José Ignacio Peralta Sánchez (presidente municipal de Colima); al Director General de Desarrollo Urbano, Vivienda y Ecología, M.C. Ing. Jesús Ríos Aguilar, el personal de la Dirección de Atención y Participación Social, especialmente a la Licda. Lizet Rodríguez Soriano y a la Licda. Nancy Martínez Briceño, la Dirección de Servicios Públicos Municipales, especialmente a Ing. Pedro José Gutiérrez, José Enrique Rivera Alcaráz, Ing. Jaime González Manzo, Arq. Mario Humberto Arellano Amezcua, Ing. José Humberto López Chávez.

[71] Bajo la dirección de la Arq. Gisela Méndez y su equipo de colaboradores (especialmente el M. en C. Ignacio Barajas Avalos y a la Urb. Andrea Friedman).

[72] Especialmente a los Ing. Oscar Valencia Montes y Arturo Pinto Salazar

[73] Especialmente a la Lic. Esmeralda Cárdenas Sánchez, delegada en Colima, a la Lic. Elizabeth Huerta y al Ing. Noé Olmos por todas las atenciones

[74] C. P. José Luis Gaitán Gaitán, Lic. Agustín Torres García y al Ing. Benjamín Rubio

[75] TLIAS preparatorios : todo taller o entrevista colectiva habiendo reagrupado el mismo tipo de actores o actores múltiples